

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

А.М. Курьшов

# **ИСТОРИЯ**

**(история России, всеобщая история)**

Учебник

Иркутск  
Издательский дом БГУ  
2022

УДК 94(075.8)

ББК 63.3я7

К93

Издается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

*Рецензенты*

д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой международных  
отношений и таможенного дела А.В. Шалак (БГУ)  
д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой истории  
и философии П.А. Новиков (ИрНИТУ)

**Курышов, А.М.**

К93 История (история России, всеобщая история) : учебник /  
А.М. Курышов. — Иркутск : Изд. дом БГУ, 2022. — 340 с.

ISBN 978-5-7253-3098-4.

Учебник состоит из пяти частей: четыре первых раздела посвящены истории России (за исключением первой, теоретической главы), пятый раздел — особенностям всеобщей истории, рассматриваемым по периодам (Древнего мира, Средневековья, Новой истории, Новейшей истории). Такая структура соответствует цели автора учебника — формированию у студентов комплексного представления об этапах развития России в контексте всемирной истории. Методологической основой изложения материала были выбраны исторический материализм как историософская база, синтетический подход как способ восприятия исторического процесса и хронологический подход как метод изучения истории.

Учебник предназначен для студентов бакалавриата, обучающихся очно по непрофильным (не историческим) направлениям подготовки, а также для всех интересующихся историей России в контексте всеобщей истории.

УДК 94(075.8)

ББК 63.3я7

ISBN 978-5-7253-3098-4

© Курышов А.М., 2022

© ФГБОУ ВО «БГУ», 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ РОССИИ.....	10
Глава 1. Теория и методология исторической науки.....	10
§ 1. Объект, предмет, принципы и функции исторической науки.....	10
§ 2. Теоретические основы исторической науки.....	15
§ 3. Методология исторической науки.....	19
Глава 2. Источники по истории России.....	23
§ 4. Источники по истории России с древнейших времен до XVII в. ....	24
§ 5. Источники по истории России XVIII – начала XX в. ....	28
§ 6. Источники по истории России XX – начала XXI в. ....	32
Глава 3. Российская историография.....	37
§ 7. Зарождение русской исторической науки.....	37
§ 8. Российская историческая наука в начале XIX – начале XX в. ....	41
§ 9. Отечественная историческая наука в XX – начале XXI в. ....	46
Глава 4. Древнейшая история славян.....	52
§ 10. Предки славян в бронзовом веке (4–2 тыс. до н.э.).....	52
§ 11. Ранние славяне в железном веке (1 тыс. до н.э. – IV в.).....	57
§ 12. Славяне под игом гуннов и аваров (V–VII вв.).....	62
РАЗДЕЛ II. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ.....	68
Глава 5. Начало русской истории.....	68
§ 13. Расселение восточных славян в VIII в. ....	68
§ 14. Племенные союзы восточных славян в первой половине IX в. ....	73
§ 15. Образование Древнерусского государства.....	78

---

Глава 6. Расцвет и упадок Древней Руси .....	84
§ 16. Становление Древнерусского государства в X в. ....	84
§ 17. Расцвет Руси при Владимире Крестителе и Ярославе Мудром .....	88
§ 18. Упадок Руси в конце XI — начале XII в. ....	92
Глава 7. Русские земли в эпоху распада .....	97
§ 19. Распад Руси на княжества в XII в. ....	97
§ 20. Борьба Руси с иноземными нашествиями в XIII в. ....	102
§ 21. Установление монголо-татарского ига на Руси .....	107
Глава 8. Объединение русских земель.....	113
§ 22. Объединение Литвой Юго-Западной Руси в XIV в. ....	113
§ 23. Литва и Москва в первой половине XV в. ....	119
§ 24. Объединение Москвой Северо-Восточной Руси к XVI в. ....	123
РАЗДЕЛ III. НОВАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ.....	130
Глава 9. Образование московского царства.....	130
§ 25. Московское княжество в 20-е — 40-е гг. XVI в. ....	130
§ 26. Московское царство в правление Ивана Грозного .....	134
§ 27. Кризис Московского царства в конце XVI — начале XVII в.....	139
Глава 10. Модернизация русского царства .....	145
§ 28. Развитие Русского царства после Смуты (1618–1654 гг.) ...	145
§ 29. Укрепление монархии в России (1654–1689 гг.).....	151
§ 30. Россия в правление Петра Великого .....	156
Глава 11. «Золотой век» Российской империи .....	162
§ 31. Россия в эпоху дворцовых переворотов .....	162
§ 32. Россия в правление Екатерины Великой .....	167
§ 33. Россия в периоды правления Павла I и Александра I.....	172
Глава 12. Кризис Российской империи.....	178
§ 34. Николаевская Россия: 1825–1855 гг. ....	178
§ 35. «Великие реформы» и «контрреформы» XIX в.....	183
§ 36. Кризис Российской империи на рубеже XIX–XX вв.....	190
РАЗДЕЛ IV. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ .....	198
Глава 13. Становление Советского государства .....	198

§ 37. Великая Русская революция и Гражданская война.....	198
§ 38. Образование и становление Советского Союза в 1920-е гг. ....	204
§ 39. Сталинская модернизация в СССР (1930-е гг.).....	208
Глава 14. Превращение СССР в сверхдержаву.....	215
§ 40. Великая Отечественная война Советского Союза.....	216
§ 41. Советский Союз в 1945–1953 гг. ....	221
§ 42. Советский Союз в период «оттепели» (1953–1964 гг.).....	226
Глава 15. Кризис Советского Союза.....	233
§ 43. СССР в эпоху «развитого социализма» (1964–1979 гг.).....	233
§ 44. Кризис Советского Союза (1980–1987 гг.).....	238
§ 45. «Перестройка» и распад Советского Союза.....	243
Глава 16. Россия на рубеже тысячелетий.....	249
§ 46. Российская Федерация в конце XX в. ....	249
§ 47. Российская Федерация в начале XXI в. (2000–2008 гг.).....	255
§ 48. Российская Федерация в современном мире.....	260
РАЗДЕЛ V. ОСОБЕННОСТИ ПЕРИОДОВ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.....	265
Глава 17. Особенности всеобщей истории с древнейших времен до конца XVIII в. ....	265
§ 49. Особенности истории Древнего мира (4 тыс. до н.э. – V в.).....	265
§ 50. Особенности истории Средних веков (V–XV вв.).....	272
§ 51. Особенности первого этапа Новой истории (XVI–XVIII вв.).....	280
Глава 18. Особенности всеобщей истории с XIX в. до наших дней.....	286
§ 52. Особенности второго этапа Новой истории.....	286
§ 53. Особенности Новейшей истории (1918–1945 гг.).....	292
§ 54. Особенности развития человечества после Второй мировой войны.....	296
СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА СОБЫТИЙ ИСТОРИИ РОССИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.....	305
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	335

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебник по дисциплине «История (история России, всеобщая история)», находящийся перед Вами, предназначен для студентов, обучающихся по непрофильным (не историческим) направлениям подготовки. Согласно федеральным стандартам высшего образования третьего поколения, курс истории является обязательным для освоения для подавляющего большинства направлений подготовки бакалавриата. Это обстоятельство, а также тот факт, что в Российской Федерации в последние годы необходимость актуализации познания исторического прошлого, играющего значимую роль в обеспечении суверенного развития России, декларируется на высшем уровне, определило ряд особенностей, характеризующих настоящий учебник.

Первая особенность данного учебника связана с его структурой. В нем пять разделов. Первые четыре содержат по 4 главы в каждом, пятый раздел — 2 главы (всего — 18 глав). Четыре первых раздела посвящены истории России (за исключением первой главы первого раздела — «Теория и методология исторической науки», имеющей вводный характер), пятый раздел — особенностям всеобщей истории, рассматриваемым по периодам (Древнего мира, Средневековья, Новой истории, Новейшей истории). Такая структура, характеризующаяся явно неравным соотношением отечественной и всеобщей истории, на наш взгляд, оправдана: с одной стороны, в условиях отсутствия в учебных планах отдельных дисциплин по истории России решается проблема ее преподавания, с другой — студенты получают представление (хотя и очень общее) об этапах всеобщей истории. Для автора важно, чтобы в итоге у бакалавров сложилось комплексное представление об этапах развития России в контексте истории всемирной.

Вторая особенность связана с содержанием учебника. Значительное место в нем уделено теоретическим вопросам как обще-

го, методологического характера (глава 1), так и тем, что связаны с источниковедением истории России (глава 2) и российской историографией (глава 3). Относительно подробно рассказывается о догосударственном периоде отечественной истории (глава 4 и два параграфа из трех главы 5), что объясняется убеждением автора в том, что история России — это история российского народа, а не только история российской государственности. Средневековый период (главы 5–8), периоды нового времени (главы 9–12) и новейшего времени (главы 13–16) в истории России в учебнике рассматриваются примерно в равных долях (обычно в подобных учебниках новой истории уделяется значительно меньше внимания, чем новейшей, а средневековой — меньше, чем новой), поскольку многие условия (факторы), определившие особенности российской цивилизации, формировались столетиями. В главах, посвященных особенностям всеобщей истории (главы 17 и 18), история стран Запада (Европа и — с конца XVIII в. — Северная Америка) и стран за его пределами также рассматривается примерно в равных долях, что объясняется, помимо всего прочего, и современными реалиями формирующегося полицентричного мира. Социально-экономическая и социально-политическая история рассматривается комплексно (нет параграфов, посвященных отдельным сферам общественной жизни), равно как и внешняя и внутренняя политика Российского государства (по убеждению автора, основанному на теории исторической и политической наук, внешняя политика государства — всегда есть продолжение его внутренней политики).

Третья особенность связана с методологическими основами изложения материала. Первой такой основой является признание аксиомой отражение в общественном развитии законов диалектики, понимание которых, в свою очередь, базируется на историческом материализме. Вторая основа — синтетический подход как способ восприятия истории, противостоящий подходам линейному и циклическому: мы исходим из признания универсальных законов развития общества, но при этом и вариативности самого исторического процесса. Третья основа — хронологический подход как метод изучения истории: развитие общества рассматривается по периодам, внутри периодов — комплексно (не отделяя искусственно политику от экономики, технологию — от культуры).

В целом заметим: хотя учебная дисциплина обозначается в современных образовательных стандартах как «История», что, строго говоря, подразумевает равноценное изучение и отечественной, и всеобщей истории, приоритет должен отдаваться истории России, так как: а) в средних учебных заведениях в старших классах или на старших курсах изучается или только, или в основном история России — таким образом, преподавателям истории высшей школы, как правило, просто не на что опереться при изучении всеобщей истории; б) как правило, количество аудиторных часов, отводимых на дисциплину «История» учебными планами, явно недостаточно для изучения не только курса истории всемирной, но и даже истории отечественной; в) в условиях современного миропорядка, одной из характеристик которого является беспрецедентное давление на Россию так называемого «мирового сообщества», «История» должна выполнять функцию консолидации именно российского общества. При этом нужно исходить из тезиса о своеобразии истории России, но своеобразия не исключительного, мессианского, а обычного, закономерного для мировой истории. Россия — не часть Запада и не часть Востока, она идет своим путем, так же как своими путями идут другие страны и культуры. Движение народов во времени предопределено различными факторами. Те из них, которые можно назвать специфическими, определяют своеобразие путей, но есть факторы общие для всех, и они обрекают народы на единство. Этот постулат, кстати, прямо соотносится с идеологией многополярного мира. В свою очередь, история России не должна сводиться к истории российского государства, как по факту часто делается в современных учебных пособиях, даже если повествование в них начинается «с древнейших времен». Безусловно, когда мы слышим «Россия», слово это вызывает у большинства ассоциацию с Российским государством. Благодаря работам Н.М. Карамзина и С.М. Соловьева история России долгое время представлялась историей развития государственной власти. В советский период (если не брать в расчет предвоенное время, когда история страны была заменена историей коммунистической партии) история СССР трактовалась как совокупность истории его народов (прежде всего, «титальных» для союзных республик), но фактически же превращалась в историю территории СССР, т.е. опять-таки — в историю государ-



ства. Слов нет, суверенное государство российское есть для России системообразующий фактор и условие ее существования, но оно еще не вся Россия. Россия — это, прежде всего, люди, российский народ, создавший государственность и освоивший огромные территории. Соответственно, и периодизация истории (то, с чего всегда начинается ее изучение) должна быть привязана не к процессу развития государственной власти, а к процессу формирования народа. При этом преподавание истории России как истории российского народа не должно превращаться в анализ истории русского этноса. Хотя бы потому что само понятие этноса очень размыто, а тот народ, который мы называем русским, сформировался исторически достаточно поздно и включил в себя множество прежде самостоятельных этнических общностей. Поэтому мы предлагаем трактовать историю России как историю российского народа, понимая под термином «российский народ» различные для каждого исторического периода общности людей (праславяне, славяне, русский народ, российский народ, советский народ), связанные друг с другом во времени, безотносительно к их только этнической или только государственной принадлежности.

## РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ РОССИИ

### Глава 1. Теория и методология исторической науки

Прежде чем приступить к изучению Истории, необходимо рассмотреть теоретические и методологические основы самого процесса такого изучения. К ним относятся, прежде всего, предметное поле исторической науки, ее принципы (самые общие правила исследования), функции, выполняемые исторической наукой в общественной системе, историософский базис, а также категориальный аппарат, формы и способы исторического познания.

#### *§ 1. Объект, предмет, принципы и функции исторической науки*

Человечество всегда интересовалось своим прошлым и задавалось вопросом о важности этих знаний. В древности историю называли «наставницей жизни». Но изучение истории необходимо предварить разговором о теории и методологии исторической науки. Тема эта многим может показаться скучной, но обойти ее вниманием нельзя. Как невозможно читать книги, не зная алфавита и языка, как невозможно производить математические расчеты, не имея представления о цифрах и правилах их использования, так нельзя приступать и к изучению прошлого, не зная основ этой нелегкой работы.

Любая наука имеет свой объект и предмет. Объект науки — это некоторая часть реальной действительности, существующая независимо от исследователя, предмет же — это некая модель, созданная сознанием человека и отражающая существенные свойства объекта; это то в объекте, что интересует исследователя. Предмет всегда уже объекта и всегда несет в себе черты, приданные ему исследователем, являясь, по сути, представлением его об объекте. Однако это представление не произвольно, как, скажем, у художника («я так вижу»), а опирается на реальные особенности объекта и на

достижения предшествующих изысканий и является верифицируемым (проверяемым). В этом — существеннейшее отличие научного познания от всех иных его видов.

*Объектом исторической науки* является все прошлое человечества, вся совокупность исторических фактов, случившихся однажды. Но неверно говорить, что история изучает все прошлое человечества. Во-первых, далеко не о всех фактах, имевших место в прошлом, нам известно, во-вторых, не все они имеют с точки зрения науки существенное значение. Непосредственно *предметом исторической науки* являются закономерности исторического процесса. *Исторический процесс* — развитие, движение человеческого общества во времени. Время — это среда, в которой существует общество, и поэтому оно является ключевой категорией исторической науки. Таким образом, *закономерность исторического процесса* — это объективно (независимо от исследователя) существующая и постоянно воспроизводимая во времени и пространстве связь исторических фактов. Совокупность таких закономерностей и является вышеупомянутой научной моделью прошлого, а сами закономерности — существенными его свойствами. В том, что связи между фактами существуют, нас убеждает знание о сущности любого движения — оно всегда происходит по каким-то правилам, иначе не бывает. Часто можно слышать, что история не может быть наукой, поскольку каждый исторический факт уникален, а значит говорить об исторических закономерностях, т.е. некоей повторяемости, нельзя. Это странная точка зрения. Закон всемирного тяготения, например, реально существует, но ведь он тоже имеет границы и допущения, действуя на Земле одним способом, а за ее пределами — другим. Так и с историческими закономерностями — они могут быть не только всеобщими, но и региональными, и временными, однако они есть, и задача историков — их выявить и определить.

Главными принципами исторической науки, т.е. основами, на которых строятся правила исследования прошлого с целью выявления и определения закономерностей исторического процесса, являются историзм, объективность и системность. *Историзм* — слово, однокоренное с историей, и не случайно. Как уже говорилось выше, основная категория исторической науки — время. Соответственно, любой исторический факт нужно рассматривать во време-

ни, имея в виду, что у него есть предшествующие ему предпосылки, делающие его возможным, причины, делающие его необходимым, неизбежным, а также отстоящие от него во времени результаты и последствия, т.е. непосредственные и опосредованные итоги. *Объективность* как принцип исследования указывает на необходимость всестороннего (т.е. совершаемого с разных точек зрения) анализа. Как говорится, «что русскому хорошо, то немцу — смерть». И наоборот. Наверное, полностью быть объективным не получится, — любой исследователь имеет пол, возраст, гражданство, национальность и т.п., и это будет отражаться на его выводах. Но в любом случае к объективности нужно стремиться. *Системность* подразумевает рассмотрение одних исторических фактов в их увязке с другими историческими фактами: например, совершенно непродуктивно анализировать экономические процессы без учета влияния на них политических и социокультурных процессов. Человек одновременно играет множество социальных ролей, каждая из которых влияет на все остальные, так и общество представляет собой целостную систему, и рассматривать его нужно в этой целостности, комплексно. *Система* — это совокупность *элементов*, связанных друг с другом и вместе обладающих такими качествами, которые отсутствуют у элементов по отдельности. Так, например, вода, состоящая из атомов водорода и кислорода, связанных определенным образом, обладает качествами, не наблюдаемыми у этих химических элементов, когда они предстают перед нами в чистом виде. Применяя этот принцип к исследованию исторических фактов, мы исходим из того, что анализ единичного факта, факта самого по себе, не ответит на наши вопросы — нужно исследовать все факты, связанные с искомым, а также сами связи. Объединяя вместе три принципа — историзм, объективность и системность, можно сказать, что исторические факты должны исследоваться исключительно в контексте той эпохи, к которой они относятся. Например, деяния Ивана Грозного, представляемого зачастую главным «злодеем» нашей истории, должны рассматриваться не с позиции современных общечеловеческих ценностей, а в увязке с реалиями XVI в. и с оглядкой на источники, из которых мы черпаем сведения.

Для чего нужно исследовать закономерности исторического процесса, разве это необходимо для жизненной практики современ-

ного человека? Как отдельно взятому человеку нужны его воспоминания о прошлом, поскольку они и формируют его опыт и, в конечном счете, его личность (сложно, согласитесь, назвать нормальным человека, не знающего, как его зовут, сколько ему лет и что он делал минуту назад), так и обществу в целом необходима его коллективная память. Историческая наука выполняет множество важных общественных функций, но все их можно свести в двум положениям. Во-первых, история — это искусство: не случайно в древнегреческой мифологии для нее была придумана отдельная муза — Клио. Как искусство история несет важнейшую для общества воспитательную функцию — она формирует, оценивая прошлое, общественное сознание современных поколений, их мировоззрение, стереотипы отношения к историческим личностям, эпохам, целым народам, странам и культурам, способствует становлению общественно-активной личности. Во-вторых, история — это наука, которая позволяет, выявляя причинно-следственные связи и, в конечном счете, закономерности развития человечества во времени, оценивать современные общественные процессы и прогнозировать (хотя бы в общих чертах) будущее, а также разрабатывать научно обоснованный политический и экономический курс государственной власти. Наконец, методами исторической науки (в совокупности так и называемых — «исторический метод») пользуются другие науки — от самых так называемых точных до гуманитарных, поскольку любая наука нуждается в осмыслении самой себя.

Знания, которые люди получают, изучая прошлое, отличаются не только объемом и оценками, но и степенью их осмысления. Первая степень — обыденное историческое знание, которое каждый человек получает в семье или в кругу близких людей — из их рассказов. Такое знание нам наиболее близко, но оно фрагментарно, несистемно, и очень субъективно. Второй уровень — художественное знание, мы его приобретаем, читая художественные книги, просматривая фильмы или лицезрея картины. Такое знание образно, оно тоже нам близко, но оно также несистемно и зачастую далеко от реальности. Третья степень — знание публицистическое, получаемое из уст людей, называющих себя журналистами, или политологами, или даже мыслителями. Оно часто наукообразно, но на деле — тенденциозно, очень субъективно и представляет собой точку зрения

конкретного человека, претендующего на роль творца общественного мнения. Четвертая степень — знание дидактическое, которые мы получаем в школе. Оно системно, сбалансировано, но имеет возрастные ограничения. Научно-популярное знание — пятая степень — наиболее близко к науке, но оно специально упрощено для облегчения его восприятия. Научное историческое знание представляет собой высшую степень осмысления прошлого, поскольку базируется на тех трех основных принципах, о которых мы говорили — историзм, объективность и системность. Его вес определяется тем, что такое знание верифицируемо, т.е. проверяемо (не с помощью машины времени, конечно, а через критический анализ источников, который только и может быть мерилом правдивости наших представлений о прошлых временах).

Историческая наука имеет сложную структуру. Она включает в себя так называемую отраслевую историю: историю экономики, историю государства и права, историю религии, историю международных отношений, т.е. историю различных сфер человеческой деятельности. Составными частями исторической науки являются и различные вспомогательные исторические дисциплины, каждая из которых, несмотря на прилагательное «вспомогательная», играет очень важную роль: источниковедение, историография (занимающаяся изучением развития самой исторической науки) и т.д. Собственно история, преподаваемая как предмет в учебных заведениях (ее можно условно назвать «основной» историей), обычно подразделяется на отечественную, всеобщую (т.е. историю народов за пределами Отчества) и региональную (скажем — историю Сибири). Иногда выделяется и континентальная история (например, история Африки или история Европы). Базисом «основной» истории является философия истории, или *историософия*. Она является мостом, связывающим историческую науку и философию.

**Заключение.** *Историческая наука, как и иные формы исторического познания, выполняет важнейшие общественные функции — воспитательную и познавательную; в отличие от других форм исторического познания, историческая наука ставит своей целью выявление закономерностей исторического развития, опираясь на принципы историзма, объективности и системности.*

## § 2. Теоретические основы исторической науки

Наивно полагать, что историк сначала беспристрастно анализирует имеющиеся в его распоряжении источники, а затем делает на основе анализа известные выводы, тем самым формируя массив исторических знаний. На самом деле сначала любой исследователь прошлого должен определиться со способом восприятия истории.

Все способы восприятия истории, или так называемые *исторические подходы*, опираются на общенаучный универсальный принцип познания — учение о развитии, или *диалектику*. Согласно ей, любое развитие (а оно есть единственный способ существования всего сущего, нет ничего неизменного, все развивается) подчиняется трем универсальным законам: *единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные и отрицания отрицания*. Этим законом подчиняется и развитие общества во времени. Единство и борьба народов, государств, социальных групп внутри отдельной общности, поколений внутри одной социальной группы является двигателем общественного развития. Борьба обусловлена противоположностью их устремлений, а единство — тем, что они не существуют друг без друга, ибо порождаются друг другом, а их устремления имеют одну и ту же природу. Накапливающиеся в ходе этой борьбы мелкие и на первый взгляд не очень существенные изменения в конце концов достигают критической массы и приводят к качественному скачку в развитии, к революции, переходу на новый уровень (к принципиально иному общественно-экономическому и общественно-политическому строю). Новый порядок неизбежно отрицает старый, обвиняет его во всех грехах и объясняет его пережитками все свои недостатки, но сам со временем становится прошлым, когда ему на смену приходит еще более новый, молодой порядок. Так развивается человечество. Важную роль играет то, что мы считаем первопричиной этого развития — противоречия идеального (сознательного) или материального (бытийного) порядка. Вторые представляются более доказательными, а следовательно — более научными.

Способов восприятия истории не так много, как может показаться на первый взгляд при беглом знакомстве с теориями тех или иных ученых. Зачастую сами историки используют как синонимы

термины «подходы» и «методы». На самом деле все исторические теории можно свести к трем подходам. Согласно первому — *линейному* — подходу, все человеческие общности развиваются по большому счету одинаково, проходят в своем развитии одни и те же стадии, только в разное время. При этом развитие поступательно, прогрессивно, и каждый новый этап «лучше» (если так можно выразиться), чем предыдущий. К таким выводам приходят ученые, при изучении прошлого заостряющие внимание на экономическом и тесно с ним связанном технологическом развитии. Действительно, насколько мы можем судить, технологии и экономика в целом идут только вперед: они со временем все более усложняются, совершенствуются (с точки зрения развития общественных связей, возникающих в процессе экономической деятельности человека, которая есть не что иное, как использование природных ресурсов для удовлетворения человеческих потребностей). Согласно другому — *циклическому* — подходу все происходит ровно наоборот: каждый народ (как варианты — государство, цивилизация, культура) проходят собственный «путь», который может отличаться от «путей» соседних народов (цивилизаций или культур), при этом прогрессивное развитие неизбежно сменяется регрессом, и цивилизация погибает, поглощается или в корне перерождается. К таким выводам приходят мыслители, рассматривающие главным образом процессы развития политической системы или культуры, которые действительно демонстрируют цикличность развития. Третий подход — *синтетический*. Как понятно из названия, он пытается примирить первые два: человечество развивается согласно универсальным законам, но при этом отдельные цивилизации демонстрируют свои особенности развития. Если попробовать в виде графика изобразить исторический процесс, то у сторонников линейного подхода он будет выглядеть как прямая линия, протянувшаяся от начала времен вправо и вверх (на каждом следующем временном этапе будет вырастать и, грубо говоря, «качество» цивилизации). К линейным теориям можно отнести, например, учение К. Маркса или теорию стадий экономического роста У. Ростоу. График сторонников циклического подхода (среди них можно назвать, например, А. Тойнби и Н.Я. Данилевского) будет напоминать параболу, причем таких парабол будет столько, сколько отдельных цивилизаций выделит ученый. График



приверженцев синтетического подхода будет не плоский, а объемный: это спираль, на каждом новом, более высоком (с точки зрения развития экономики и технологии) витке она будет касаться одних и тех же плоскостей, символизирующих политические и культурные формы. Именно синтетический подход на сегодняшний день представляется более перспективным с точки зрения развития исторической науки.

Рассмотрение истории с позиций синтетического подхода (впрочем, как и любого другого) требует чуткого внимания ко всем известным историческим фактам (как того требует принцип системности). В этой связи нужно понимать, что факты фактам рознь.

Во-первых, есть различные типы исторических фактов. Первый тип — это *собственно-исторический факт*, т.е. то, что произошло в прошлом на самом деле. Нам этот факт не дано наблюдать (машину времени пока не изобрели, и, будем надеяться, не изобретут никогда), нам факт дан в преломлении того источника, из которого мы черпаем сведения о нем. Воспринимая этот источник по-своему, интерпретируя его, мы как бы сами создаем второй тип факта — *научно-исторический факт*. Это наше представление о том, что произошло в прошлом. Все учебники истории содержат в себе именно такие исторические факты. Таким образом, свою историю мы, современники, творим действительно сами, в буквальном смысле слова.

Во-вторых, собственно-исторический факт может быть трех видов: *событие* (уникальный факт), *явление* (типичный факт) и *процесс* (всеобщий факт). Например, подписание Беловежского договора 8 декабря 1991 г. — это уникальный факт, подписание соглашений между суверенными республиками, составлявшими СССР (Новый союзный договор, Беловежский договор, Алма-Атинский договор), — это типичный факт, а вот распад Союза Советских Социалистических Республик — это не событие, не явление, а процесс. Несложно понять, что явление состоит из событий, а процесс — из явлений, но все это — исторические факты, только разного порядка.

Любой исторический факт обладает тремя основными характеристиками, именно на этих характеристиках основана интерпретация фактов. Важнейшая характеристика, как уже говорилось, — *время*. Любое событие имеет конкретную дату, любое явление или процесс — нижнюю и верхнюю временные границы. Первое, что

необходимо знать историку — когда имел место тот или иной исторический факт. От этого зависит то, какие иные факты будут связаны с искомым как причины и следствия, поскольку факт-следствие не может произойти ранее факта-причины.

С другой стороны, известно логическое правило: «после этого — не значит по причине этого». Поэтому одной временной характеристикой оперировать нельзя. Вторая характеристика — *пространство*. Любой исторический факт происходит где-то, занимает какое-то место, охватывает какую-то территорию. Совмещение двух характеристик — времени и места — дает нам основные координаты исторического факта, которые позволяют определить его место в историческом процессе.

Третья характеристика — *движение*, т.е. изменение положения факта во времени и пространстве. Движение включает в себя и характеристику времени, и характеристику пространства. Рассмотрение исторического факта в движении и есть следование уже знакомому Вам принципу историзма. Прежде всего эта характеристика важна, понятное дело, для фактов-явлений и фактов-процессов, однако движением характеризуются и уникальные факты-события: ведь они не происходят одномоментно и включают в себя не одно, а некоторое количество действий людей. Именно через действия людей, совершающих исторический факт, нам и становится заметно его движение.

Факт, время, пространство, движение — это главные, высшие, философского характера категории, которыми оперирует историческая наука. Средний уровень категориального аппарата исторической науки представлен уже упомянутыми ранее системой, ее элементами, а также *структурой* (т.е. совокупностью связей между элементами в системе) и *моделью* — системой, построенной нами из научно-исторических фактов по аналогии с реально-существовавшей системой, состоявшей из собственно-исторических фактов, для удобства ее изучения. Третий — частно-научный — уровень категориального аппарата исторической науки включает понятие *исторической закономерности*, выявление которой является главной целью исследователя прошлого. Но ряд историков считает, что наряду с историческими закономерностями, важной составной частью исторического процесса являются *историческая случайность*, *историче-*

ская альтернатива и историческая необходимость, доказывая, что они также должны являться предметами исследования.

**Заключение.** Историческая наука базируется на признании универсальности законов диалектики и использовании категории «исторического факта»; результат исследования (т.е. формулировка искомых закономерностей исторического развития) во многом зависит от выбора исследователем одного из вариантов восприятия исторического процесса — линейного, циклического или синтетического.

### § 3. Методология исторической науки

Важно отличать в русле используемой нами терминологии понятия «способ восприятия истории», т.е. исторический подход, и «способ изучения истории», т.е. исторический метод. «Способ восприятия» — это философская база исследования, а «способы изучения» — это конкретные инструменты, используемые исследователем. «Способ восприятия» позволяет нам составить представление о конечном продукте нашей работы. Это — эскиз, проект, план. «Способы изучения» дают нам возможность этот проект осуществить.

Чтоб произвести на свет что-то такое, чего раньше не существовало (в нашем случае — историческое знание), специальные инструменты необходимы. Но при этом надо иметь в виду две вещи — во-первых, инструментом надо уметь пользоваться, во-вторых, инструменты нужно использовать в определенном порядке. Было бы странно, если бы мы, делая, скажем, табуретку, сначала сколотили бы доски молотком, затем бы отрезали лишнее ножовкой, после чего бы прошлись рубанком по тому, что получилось, в том числе — по гвоздям. Любую работу нужно делать методично, т.е. в определенном порядке по определенным правилам.

Историческая наука использует очень широкий инструментарий. В первую очередь, как и любая другая наука, история пользуется общенаучными методами. Они разнообразны, обычно подразделяются на *логические, теоретические и эмпирические* и используются на всех этапах исторического исследования как основа частно-исторических научных методов. Аналогичную функцию для этих методов в нашей несчастной табуретке выполняют гвозди, скрепляющие всю конструкцию. Логические методы (*анализ, синтез,*

*аналогия, индукция и дедукция*) используются не только на научном уровне исторического познания на каждом его этапе, но и характерны для всех уровней исторического познания, начиная от обыденного. Теоретические методы (*аксиоматика, гипотетика, формализация, абстрагирование, обобщение*) необходимы для определения задач на каждом этапе исторического исследования и оценивания полученных результатов. Эмпирические (т.е. прикладные) методы, на первый взгляд, не должны иметь отношения к истории, но это не так. О *моделировании* уже было сказано выше, *описание* и *сравнение* лежат в основе частно-научных методов, о которых разговор еще впереди, *эксперимент* широко используется источниковедением, археологией, этнографией и другими вспомогательными историческими дисциплинами, а *наблюдение*, на первый взгляд к истории неприменимое (ведь машину времени еще не изобрели), используется, например, при просмотре исследователем кинохроники как исторического источника.

Частно-исторические методы — это специфические инструменты, предназначенные именно для исторического исследования. И они, как любой набор инструментов при выполнении всякой работы, должны использоваться в определенном порядке.

Самый первый (и самый простой) исторический метод — *описательный* (выражаясь «красиво», *идеографический* или *нарративный*), основанный на общенаучном методе описания. Он заключается в изложении исторических фактов, как правило — в хронологической последовательности. Понятно, что при этом могут быть использованы различные принципы изложения: территориальный (когда излагаются факты, имеющие отношение к определенной территории), проблемный и т.п. После изложения фактов исследователь приступает к использованию следующего метода — *историко-генетического* (иногда называемого *ретроспективным* или просто *историческим*). На этом этапе выявляется причинно-следственный связи между историческими фактами (отсюда и «генетический»: от греч. *генезис* — происхождение). Следующий метод (и этап работы исследователя) — *историко-типологический*, когда на основе ранее выявленных связей описанные факты классифицируются определенным образом. Здесь важен выбор принципа классификации — территориальный, или проблемный, или иной. Четвертый

инструмент — *историко-сравнительный* (или *компаративистский*) метод, основанный на общенаучном методе сравнения. Кажется, что сравнивать легко, однако это не так — сравнение возможно только после классификации, чтобы можно было сравнить в принципе сравниваемые вещи. Также для сравнения необходимо определение и обоснование сравниваемых признаков, выявление которых само по себе — тоже подчас нелегкая задача. Сложнейший метод исторического исследования — *системный* (или *структурный*), когда анализу подвергаются не сами исторические факты, а связи между ними. Это — логическое завершение исследование в русле применения принципа системности.

Применение тех или иных методов историком — это лишь одна сторона большой работы по исследованию исторического процесса. Другие заключаются в работе над историческими фактами, которая предшествует их описанию, и непосредственно в создании текста исторического труда, являющегося конечным результатом усилий историка.

Под «работой над историческими фактами» подразумевается, прежде всего, их *сбор*. На этом этапе важно все: насколько будет полон (т.е. достаточен) набор имеющихся фактов для того, чтобы можно было сделать прогнозируемые выводы, насколько правдивы источники, из которых черпаются факты, насколько отбираемые факты важнее отбрасываемых. От всего этого не только зависит результат исследования, все это само зависит от целей, ставящихся исследователем. Как и то, по каким принципам будет производится следующая операция в рамках «работы над историческими фактами» — их *систематизация* перед изложением (она, как уже говорилось, может быть основана на принципах хронологическом, территориальном, проблемном, персональном и т.п.). Важнейшей составной частью работы над историческими фактами является их *интерпретация*. Она начинает проявляться уже на этапе сбора, ведь отбираются лишь те факты, которые показались исследователю важными, заслуживающими внимания. Далее интерпретация проявляется на этапе систематизации, когда исследователь в соответствии со своими пристрастиями и поставленными задачами выбирает принцип систематизации. Наконец, интерпретация становится самостоятельным этапом «работы над историческими фактами», ког-

да исследователь формирует научно-исторические факты (которые потом и будут им описаны). Поэтому крайне необходимо производить интерпретацию критично — и по отношению к источникам, и по отношению к ранее высказанным мнениям, и по отношению к самому себе. Интерпретация включает в себя анализ (т.е. разложение на составные части) исторических фактов и затем — соединение частей, т.е. синтез представлений.

Написание на основе проведенной работы конкретного исторического труда, посвященного, как правило, довольно узкой теме, требует дополнительных усилий. Прежде всего исследователь должен четко определить объект и предмет своего исследования, которые должны звучать в его названии. Что, например, будет являться предметом и объектом вымышленного блестящим российским сатириком Михаилом Задорновым научного труда под названием «Влияние шипящих суффиксов в поэзии Вознесенского на производительность труда такелажников Заполярья»? Объектами этого «исследования» являются и шипящие суффиксы, и поэзия Вознесенского, и сам Вознесенский, и такелажники, и Заполярье, и их труд в суровых северных условиях. А предмет — это влияние суффиксов на производительность труда. Далее автор исторического исследования должен обосновать выбранные им исторический подход (способ восприятия) и принципы систематизации исторических фактов (которые, как мы помним, зависят от цели исследования). Цель у любого труда конкретна, но она обязательно сводится к одному из трех положений: либо автор хочет понять прошлое, либо на основе анализа прошлого хочет объяснить настоящее, либо на основе анализа прошлого и объяснения настоящего хочет предсказать будущее. Анализ более ранних попыток исследовать те же исторические факты (т.е. обращение к историографии исследуемой проблемы) также необходим и предшествует написанию собственно научного текста.

Подводя итог разговору о методике исторического исследования вспомним, что исследователь — человек, часть общества, которое он исследует. Он обязан следовать принципу объективности, но, объективно говоря, не может его использовать в полной мере. Он похож на человека, который, глядя на себя в старое, потертое, плохо отражающее действительность зеркало, пытается нарисовать автопортрет. На исследователя всегда будут влиять окружающие

его условия: его всегда будут ограничивать имеющиеся в его распоряжении источники<sup>1</sup>, и он всегда будет зависеть от данного ему образования и воспитания. Поэтому историческое исследование всегда отражает эпоху, в которой оно появилось на свет, оно всегда фрагментарно и субъективно. Однако то, что мы не помним всего того, что с нами произошло, — это не повод отказаться от памяти вовсе, это — повод попытаться «вспомнить все».

***Заключение.** Историческая наука наряду с общенаучными методами исследования использует ряд специфических методов, применение которых в определенном порядке и составляет суть исторического исследования; итогом работы историка является научное историческое исследование, которое имеет ряд особенностей, связанных со спецификой исторической науки.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите и сравните объект и предмет исторической науки.
2. Назовите и сравните функции исторической науки.
3. Опишите три закона диалектики.
4. Дайте сравнительную характеристику трех подходов исторической науки как «способов восприятия истории».
5. Перечислите по порядку методы исторической науки.
6. Назовите основные проблемы, связанные с интерпретацией исторических фактов.

### **Глава 2. Источники по истории России**

Письменные источники являются основными для историков (хотя информацию, в них содержащуюся, и необходимо подтверждать источниками, относящимися к иным категориям). Это настолько очевидно, что часто период в истории человечества до появления письменности называют «доисторическим» (конечно, не в

---

<sup>1</sup> Классификация источников и проблемы, с этим связанные — это отдельный большой разговор; чаще употребляется классификация И.Д. Ковальченко, разделившего по принципу кодировки информации все исторические источники на четыре категории — письменные (по факту для историка они — основные), вещественные, изобразительные, фонические.

том смысле, что не было «истории», а именно в том, что собственно историческая наука не занимается этим периодом). Каждый период российской истории в плане форм и содержания письменных (текстовых) исторических источников, а значит — и в отношении работы с ними, имеет свою специфику. Письменные отечественные источники по истории России представляется возможным разделить на три части — по периодам: источники до XVII в.; источники XVIII — начала XIX в.; источники начала XX — начала XXI в.

#### § 4. Источники по истории России с древнейших времен до XVII в.

Период до XVII в. в отношении исторических источников выделяется нами на том основании, что, во-первых, это период «донаучный»: только в XVIII в. начинают предприниматься такие попытки обобщения истории России, которые можно считать зарождением отечественной исторической науки; во-вторых, только в XVIII в. появляются специальные учреждения для хранения исторических источников — архивы, а работа исследователей с историческими источниками ставится на систематическую и научную основу.

В свою очередь, период до XVII в. представляется возможным разбить на два этапа: до **XV в.** включительно и **XVI-XVII вв.** Границей является начало книгопечатания в России, неслучайно совпавшее со становлением централизованного Российского государства и, соответственно, с формированием государственной политики в отношении исторического знания.

Основными видами письменных источников по истории России до XV в. выступают *летописи* (погодные изложения основных событий), иные литературные памятники (*сказания, жития, повести*), юридические акты (которые условно можно разделить на *законодательные, частно-правовые* и *публично-правовые*) и свидетельства иностранных источников. В ряду последних выделяют исторические свидетельства греческих (Геродот), римских (Тацит), византийских (Прокопий, Псевдо-Маврикий, Константин Багрянородный и др.), готских (Иордан) и арабских (Ибн-Фадлан) писателей, а также свидетельства скандинавских и западноевропейских хроник.

Первой источниковедческой особенностью периода до XV в. является летописание как основная форма фиксации исторических



сведений. Для историков также летописи являются основным видом исторических источников по истории этого периода. Второй особенностью, тесно связанной с первой, является относительно позднее появление русскоязычных текстов. Первые датированные письменные источники по истории Древней Руси относятся к **XI в.** Древнейшей русской летописью считается *Повесть временных лет* (ПВЛ), написанная, как думают, монахом Печерского монастыря Нестором в XII в. на основе не сохранившихся летописных сводов XI в. Большинство русских летописей (в настоящее время известно более двухсот летописей) начальной составной частью своей имеют ПВЛ. ПВЛ описывает исторические события, случившиеся до начала XII в. (1110–1118 гг., в зависимости от варианта). Оригиналы древних летописей до нас не дошли, только *спуски* (копии). Так, древнейший список ПВЛ, имеющийся в распоряжении историков, был изготовлен в конце XIV в. (в составе *Лаврентьевской летописи*). Самый же старый летописный список, сохранившийся до нашего времени — *Синодальный* (или Новгородская первая летопись) — был составлен в конце XIII — начале XIV в. При изготовлении списков их авторами в летописи вносились изменения, поэтому очень трудно определить, каков был первоначальный текст. Так, внутри ПВЛ выделяются три самостоятельных литературных произведения: собственно летопись монаха Нестора — рассказ о древнейшей истории славян и призвании в Новгород варяжских князей; пространный рассказ неизвестного автора о крещении Руси; и рассказ о Киеве в X–XII вв. Наряду с Синодальным и Лаврентьевским списками наиболее ценными считаются летописные списки *Ипатьевский* (начало XV в.), *Радзивилловский* (конец XV в.) и *Хлебниковский* (середина XVI в.). Начиная с XV в. материалы нескольких местных летописей начали объединять в одну. Так появились московские летописи со сведениями по истории Москвы. Среди них выделяется Софийский временник XV в. и Воскресенская летопись XVI в. Поздние московские летописи — это официальные записи дворцовых и политических событий. Существуют также местные летописи отдельных земель и городов. В целом летописание XII–XV вв. дошло до нас фрагментарно. Очень мало известно о летописании, например, Рязани и Полоцка.

Также период до XV в. характеризуется малочисленностью источников. Кроме летописей, важнейшими письменными истори-

ческими источниками этого периода являются законодательные памятники (Русская правда в различных редакциях, Судебник 1497 г., судные грамоты), договоры (международные договоры Руси — с X в., княжеские договоры — с XII в.), жалованные грамоты (с XII в.), кормленные грамоты (с XIV в.), а также оригинальная литература (воинские повести, сказания, послания, поучения, жития святых). Немногочисленность письменных источников по средневековой России предопределяет широкое использование иных категорий исторических источников — вещественных, изобразительных, устных и др., однако такого рода памятники стали использоваться историками довольно поздно — только в XIX в.

Для периода XVI–XVII вв. характерны все виды письменных источников предыдущего этапа, включая летописи и сказания. Поздние русские летописи (XVI–XVII вв.) существенно отличаются от летописей предшествующего времени. В это время на Руси существовала уже единая общерусская летописная традиция, связанная с царской канцелярией (Лицевой свод, Никоновская летопись). Сказания формируют целый класс крупных самостоятельных произведений как анонимного, так и авторского характера: История о Казанском царстве, повести о Смутном времени, «Сказание» Авраама Палицына, «Временник» Ивана Тимофеева, сказание о взятии Азова казаками, описание Московского государства Г.К. Катошихина (XVII в.). Еще один вид сказаний — сказки русских путешественников и послов с описаниями иноземных земель и записки иностранцев о России. В ряду наиболее интересных свидетельств иностранных авторов — сказания С. Герберштейна (начало XVI в.), англичанина Д. Флетчера (1591 г.), поляка Жолкевского (XVII в.), Олеария (XVII в.) и Гордона (конец XVII в.).

Однако появляются и новые виды письменных источников. Среди них основное значение имеют *хронографы* (обзоры всемирной истории) и *публицистические произведения* (сочинения, посвященные актуальным проблемам). Первый хронограф был составлен в 1512 г. псковским старцем Филофеем, автором известной теории «Москва — Третий Рим». Классикой ранней российской публицистики считается переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского (1564–1579 гг.).

Для изучения периода XVI–XVII вв. значительно возрастает роль юридических актов, в изобилии сохранившихся до наших

дней. Это и памятники светского законодательства (Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г., акты Земских соборов), и церковные уложения («Стоглав» 1551 г., «Наказ» патриарха Иова 1594 г., «Наставления благочиния церковного» 1666 г.), и многочисленные государственные грамоты (акты): договорные, избирательные, жалованные, меновые, духовные. Важнейшее значение имеют государственные делопроизводственные документы — распорядительного вида, докладного вида, протокольного вида, отчетного вида.

Из других особенностей периода XVI–XVII вв. следует упомянуть о появлении печатных изданий (XVI в.), связанном с деятельностью российских первопечатников Ивана Федорова и Петра Мстиславца (хотя первые печатные книги в Московском царстве изготавливались, видимо, и до них) и начале развития светской исторической литературы (не летописей). К последним можно отнести «Степенную книгу» (XVI в.), составленную, вероятно, для Ивана Грозного (по сути — первая попытка систематического изложения русской истории, причем — с официальной точки зрения) и «Синописис» (или «Синописис Киевский», XVII в.). Наиболее ранние списки «Степенной книги», дошедшие до нас, относятся, как считается, к концу 1560-х гг. «Синописис Киевский», изданный впервые в 1674 г. в Киеве (на тот момент уже принадлежавшем России) содержал сведения по истории главным образом Юго-Западной Руси, но получил широкое распространение, поскольку был написан с позиций сторонников русского единства. И «Степенная книга», и «Синописис» являются, строго говоря, не историческими источниками (поскольку не отражают описанные в них события непосредственно), а примерами таких произведений, которые были выражением точки зрения их авторов на произошедшее ранее — однако при этом они активно использовались в качестве исторических источников российскими историками XVIII в.

XVI–XVII вв. интересны с точки зрения источниковедения также тем, что неписьменные источники по этому периоду историками стали использоваться еще в XVIII столетии, т.е. прежде, чем неписьменные источники, отражающие более ранние этапы российской истории.

*Заключение.* К первому этапу становления источниковой базы по истории России относят период от появления первых письменных сви-

*детельств о предках русского народа и о Древней Руси до первых опытов систематизации истории России в XVII в.; до XV в. исторические факты и их анализ находили отражение преимущественно в летописях, в XVI–XVII вв. распространение получают хронографы, а также публицистическая литература и первые исторические труды отдельных авторов.*

### § 5. Источники по истории России XVIII – начала XX в.

Внутри периода XVIII – начала XX в. можно выделить два этапа: XVIII – начало XIX в. и начало XIX – начало XX в. Они в целом соответствуют этапам развития российской исторической науки – дворянскому и буржуазному. Такое соотнесение периодов в развитии источниковой базы с периодами развития историографии, на наш взгляд, оправдано в силу того, что особенности работы историков с историческими источниками прямо зависят от их понимания исторического процесса и его движущих сил.

Для периода XVIII – начала XIX в. характерны кардинальные отличия от предыдущего этапа в плане характеристики письменных исторических источников. Это касается, в первую очередь, их видового состава. Наряду со всеми теми видами источников, которые создавались ранее, формируется корпус новых: статистические материалы, периодическая печать (*газеты, журналы, бюллетени, ежегодники и альманахи*), документы личного происхождения (*мемуары, дневники, переписка*).

Особенностью статистических документов XVIII – начала XIX в. был их описательный характер. Хозяйственные и статистические описания страны выросли из топографических исследований. Во второй половине XVIII в. они проводились в погубернском и поуездном масштабах и дополнялись военно-топографическими описаниями. Важное значение имели анкетные обследования: академическое (1759 г., проводилось по опроснику М.В. Ломоносова), шляхетское (1760 г.), обследование Вольного экономического общества по сельскому хозяйству (1765 г.), сенатские анкеты 1767 г. и др. Важнейший источник экономического характера сложился на базе «Экономических примечаний» к планам Генерального межевания страны (с 1760-х гг.). Источником демографических сведений были материалы ревизий (переписей податного населения). Первичные

документы ревизий — ревизские сказки — сводились в перечневые ведомости, генеральные книги, таблицы и окладные книги. Источником по истории промышленности являлись ведомости фабрик и заводов, а также отчеты владельцев предприятий правительству. Важнейшим источником по истории промышленности, сельского хозяйства и народонаселения выступали губернаторские отчеты, поставленные на регулярную основу в начале XIX в.

Периодическая печать возникла в России в начале XVIII в. Если не считать рукописных газет московских царей XVII в., первенцем официальной журналистики были петровские «Ведомости». История частной периодики началась с публикации «Ежемесячных сочинений к пользе и увеселению служащих», предпринятой Академией наук по инициативе М.В. Ломоносова. Главными видами периодических изданий были газеты и журналы. Мемуары как жанр исторического литературного повествования возникли еще в XVII в., но широкое развитие получили с XVIII в. Они содержат воспоминания и рассказы очевидцев и современников о событиях личной и общественной жизни. В мемуарах ценен фактический материал, но их отличает крайняя субъективность в его подаче. В XVIII в. по численности доминировали мемуары верхушки служилого дворянства, видное место среди них занимают мемуары императрицы Екатерины II. В начале XIX в. мемуары стали писать представители практически всех слоев образованного общества. Дневники и эпистолярное наследие (переписка) в отличие от мемуаров считаются более достоверными источниками, ибо записи их обычно синхронны описываемым явлениям. Недостаток этих источников — дробность, отрывочность изложения.

Одна из главных черт периода XVIII — начала XIX в. — появление источников, изначально предназначенных для публикации. К ним относятся все материалы периодики, а также значительная часть мемуаристики и статистики. В XVIII столетии постепенно исчезают летописи (позднейшие — некоторые из *сибирских* летописей и летописи *казацкие*), а также ряд старых жанров литературы (хронографы, жития, повести, сказания). Выдающимся событием, имеющим прямое отношение к источниковедению, стало формирование в России архивов, т.е. специализированных учреждений, осуществляющих хранение документов. «Днем рождения» архивов в России

считается 28 февраля (по старому стилю) 1720 г., когда Петр I подписал «Генеральный регламент или Устав», который, помимо прочего, предписал создание во всех государственных органах власти архивов и ввел государственную должность актуариуса, обязанного хранить государственные акты.

Приметой XVIII — начала XIX в. является резко увеличившееся количество делопроизводительной и юридической документации, что делает эти виды исторических источников основными для изучения периода. В это время заметно стремление государства детально регламентировать жизнь общества и частную жизнь подданных. Также, нормативно-правовые акты подлежали публикации и обнародованию, поэтому ни один другой источник не может соперничать с ними по степени распространенности. Среди юридических актов можно выделить: *манифесты*, издававшиеся в связи с важнейшими событиями в политической жизни страны; *указы*, которые делились на три категории: именные (приказы императора, направлявшиеся в Сенат для исполнения), объявленные из Сената (распоряжения императора, на основании которых Сенат составлял текст указа) и сенатские (собственные постановления Сената); *регламенты* (определяли структуру и функции органов государственной власти и управления); *учреждения и уставы*, определявшие систему государственного управления на местах и по отраслям; внешнеполитические юридические акты (*трактаты, конвенции, договоры*). Комплекс делопроизводственной документации имперского времени отличается большей по сравнению с предшествующим периодом четкостью. Это связано с оформлением чиновничье-бюрократического строя, регламентацией деятельности государственных учреждений, созданием единого канцелярского стиля.

Для следующего этапа, совпадающего с буржуазным периодом российской историографии (начало XIX — начало XX в.), характерно развитие всех видов источников предыдущего периода (за исключением исчезнувших из употребления летописей, житий, сказаний и повестей). Интересной видовой особенностью этапа можно считать формирование статистической документации, оформленной преимущественно в цифровой форме (наряду с ней продолжали составляться и статистико-описательные материалы). Именно такого рода документы и являются собственно статистическими.

Статистическое дело в России в это время получило и организационное оформление (был образован Центральный статистический комитет при Министерстве внутренних дел Российской империи). Весь комплекс статистических материалов XIX — начала XX в. обычно подразделяют на демографические, аграрные, промышленные, ведомственные, земские и статистику предпринимательских организаций буржуазии. Высшими достижениями статистики стало обобщение данных Первой всероссийской всеобщей переписи населения (проведена в 1897 г.) и материалы земской статистики. Важно, что до 1893 г. правительство практически не вмешивалось в статистическую деятельность земств, поэтому данные 1860-х — 1880-х гг. являются наиболее интересными, полными и представительными. В силу всего этого для изучения истории периода именно материалы статистического характера становятся одним из основных видов исторических источников.

Еще одной особенностью периода начала XIX — начала XX в. является тенденция унификации форм письменных источников: постепенно формируются определенные правила оформления юридических актов, публицистических материалов и т.д. Также важной приметой времени стало появление новых категорий исторических источников, несколько потеснивших письменные для исследователей, изучающих этот период. Это фото-, фоно- и кинодокументы. Правда, не все источниковеды выделяют такого рода документы в отдельные категории: их можно классифицировать как составные части изобразительных источников (фото- и кинодокументы), словесных или устных источников (фонодокументы) или даже письменных (если, например, сфотографирован текст).

Очень важной особенностью периода является формирование в корпусе исторических наук особенной вспомогательной исторической дисциплины (выделяемой некоторыми специалистами даже в отдельную науку), занимающейся изучением исторических источников — *источниковедения*. Особый вклад в это дело внес историк А.С. Лаппо-Данилевский. Он разработал цельную и стройную концепцию источниковедения, имеющую в некоторой своей части значение и по сию пору.

Согласно А.С. Лаппо-Данилевскому, *исторический источник* — продукт человеческой психики, используемый для исследования

исторических фактов, поэтому основным принципом использования исторического источника должно стать признание «чужой одушевленности» (присутствие чужого сознания в источнике). Исторический источник до своего использования в качестве такового должен быть подвергнут двойной критике — внешней и внутренней. Внешняя критика (*верификация*) должна сводиться к определению того, в какой степени источник пригоден для научного исследования, а внутренняя критика (*герменевтика*) — к определению того, в какой степени источник отражает исторические факты. В связи с этим особое значение приобретает интерпретация исторического источника, т.е. понимание авторского замысла его создателя, цели его создания. Предложил А.С. Лапшо-Данилевский и оригинальную классификацию исторических источников: по его мнению, следует выделять: а) источники, изображающие исторический факт (основные, «остатки культуры») и б) источники, отображающие исторический факт (производные, «исторические предания»). Концепция А.С. Лапшо-Данилевского внесла особый вклад в теорию работы с историческим источником и стала основой для последующих исследований в этой области.

*Заключение.* Для второго этапа развития источниковой базы по истории России (XVIII — начало XX в.) характерно появление всех известных видов письменных источников, а в конце его появляются новые формы источников — кино-, фото- и фонодокументы; в конце XIX — начале XX в. формируется источниковедение — отдельная область знаний, изучающая исторические источники.

#### § 6. Источники по истории России XX — начала XXI в.

Период с начала XX в. до наших дней в отношении развития источниковой базы отечественной истории соответствует периоду Новейшего времени. В нем целесообразно выделить этапы, характеризующие источники по истории Советского государства и истории постсоветской (современной) России.

Что касается первого из означенных этапов (1917–1991 гг.), то для него можно констатировать наличие все тех же видов письменных источников, которые характерны для предыдущего периода, но с некоторыми оговорками. Во-первых, в советское время периодическая печать стала по-настоящему массовой. К концу его, в 1980-е гг.,



в стране издавалось около 8 тыс. газет тиражом 38 млн экз. и около 5 тыс. журналов тиражом около 3 млн экз. Сложились основные виды советской прессы: партийная, советская, профсоюзная, комсомольская, массовая рабочая и крестьянская. К середине 1930-х гг. сложились территориальные типы газет: всесоюзные, республиканские, краевые, областные, районные, городские, автономных республик и областей. Журналы издавались официально документальные, научные, научно-популярные, массовые, литературно-художественные. Во-вторых, внутренней систематизации подвергся корпус юридических источников. Закон стал основным их видом. Советские законы, равно как и подзаконные акты различных форм, представительны и информативны, поскольку составлялись комиссиями экспертов-специалистов и проходили стадии предварительных обсуждений. Эти источники дают широкомасштабную картину социально-экономической и политической жизни советского общества. В-третьих, в сфере советского делопроизводства принципиально новым моментом стала плановая документация. Она отражала особый тип организационно-распорядительной деятельности, аналогов которому мы не находим ранее (планы, проекты, сметы, программы, графики и т.п.). Важную роль в этом комплексе играли директивные документы по составлению народно-хозяйственных пятилетних планов. В-четвертых, в советское время была создана стройная сеть государственной статистики, которая стала неотъемлемой частью государственного управления и планирования народного хозяйства. Сложились основные направления статистики и учета: общедемографическое, промышленная статистика, статистика рабочего класса и интеллигенции, сельскохозяйственная статистика.

Отличительной чертой советского периода стала идеологизация отдельных видов письменных источников. Прежде всего это утверждение справедливо по отношению к периодике, обнаруживающей яркую классовую и политическую направленность. Также важное значение для характеристики советской эпохи имеют документы КПСС (документы высших органов партии; документы лидеров КПСС, например произведения В.И. Ленина; произведения других лидеров КПСС), агитационные документы. Второй особенностью периода является увеличение разновидностей документов личного происхождения и материалов делопроизводства. Новое дыхание по-

лучили мемуаристика (в частности — в связи с публикациями мемуаров государственных и военных деятелей), эпистолярный жанр (в том числе — в связи с резким повышением уровня грамотности и развитием почтовых услуг), жанр дневниковых записей (практика ведения дневников расширяется и затрагивает значительно бóльшие, чем раньше, слои населения). Уже говорилось о появлении специфического вида делопроизводительной документации, связанной с планированием. К этому можно добавить увеличение форм подобных документов, связанных с развитием советской бюрократической системы в целом (различного рода отчеты, ведомости и т.п.).

Интересным новым видом исторических источников для исследователей этого периода становятся перфокарты и перфоленты. Текстовая (чаще — цифровая) информация в таких документах была зашифрована и могла считываться только специальными устройствами — табуляторами (использовались в 1920-е — 1940-е гг.) и электронно-вычислительными машинами (ЭВМ) (с 1950-х гг.). Эти приемы стали предтечами современных информационных технологий.

Нужно отметить, что вообще для исследования советского периода отечественной истории историки используют гораздо больший «ассортимент» источников (помимо письменных), чем для изучения любого другого временного промежутка.

Что касается источниковедения как науки (или вспомогательной исторической дисциплины), то в советское время в этом отношении было сделано очень многое. Был обоснован и сформулирован принципиальный тезис об источнике как историческом явлении; были разработаны и применены различные методы работы с источниками, в том числе те, которые могут рассматриваться как междисциплинарные (на границе истории и естественных, точных и иных гуманитарных наук); были разработаны оригинальные классификации исторических источников. Большинство получивших в отечественной науке распространение классификаций исторических источников были произведены по *способу кодировки информации*. Среди них отметим три наиболее концептуально цельных.

Классификация *И.Д. Ковальченко* (1923–1995), при разработке которой были использованы принципы теории информации, предусматривает выделение следующих категорий исторических источников: вещественные, письменные, изобразительные, фонические.

Более разветвленную структуру массива исторических источников предложил *Л.Н. Пушкарев* (1918–2019): вещественные (археологические), письменные, устные (фольклорные), этнографические (явления культурной и общественной жизни), лингвистические, фото- и кинодокументы, фонодокументы. При этом перечисленные категории у Л.Н. Пушкарева именуются «типами» («высшая систематическая категория»), которые, в свою очередь, подразделяются на «роды», а те — на «виды».

Наконец, *С.О. Шмидт* (1922–2013) выделяет источники вещественные (как археологические памятники, так и современные предметы), изобразительные (художественно-изобразительные — произведения искусства, изобразительно-графические — символы и т.п., изобразительно-натуральные — фотографии, кинохроника), словесные (разговорная речь, фольклор, письменные источники), конвенционные (ноты, формулы и т.п.), поведенческие (игры, обряды и т.д.) и звуковые (или фонические — записи звуков).

Известны и иные классификации исторических источников, используемые исторической наукой: по цели создания — ненамеренные (остатки, отражающие факты непосредственно), намеренные (свидетельства) и смешанные (памятники); по степени близости источника к историческому факту — остатки (собственно остатки и «другие», т.е. данные языка, игры, обычаи и т.д.) и традиция; по способу отражения источником исторического факта — остатки (человеческие и природные), изделия, произведенные людьми, факты современной жизни, дающие представление о прошлом.

В целом советские источниковеды внесли очень весомый, мирового уровня вклад в теорию науки об исторических источниках.

Для периода конца XX — начала XXI в. в отношении развития источниковой базы исторических исследований характерны две основные взаимосвязанные тенденции: «цифровизация» источников (т.е. их создание в электронном виде или перенос на электронные носители) и рост степени массовости и доступности источников (благодаря Интернету). К чему приведут эти тенденции — покажет время, но уже сейчас можно говорить о появлении новых для источниковедения проблем, связанных с указанными «трендами» (т.е. направлениями развития).

Первая проблема — многочисленность источников и связанная с этим необходимость отбора. Отбор, естественно, должен опи-

раться на некоторые принципы, которые требуют осмысления и теоретического обоснования. Все это предстоит сделать новым поколениям историков. Вторая проблема — изменение языка источников: активное использование сленга, примитивизм речи, обилие англицизмов (если речь идет не о англоязычных текстах). Третья проблема: фальсификация источников и/или информации; с развитием информационных технологий это стало возможным делать в массовом порядке, а в условиях лавинообразного роста потоков информации разобраться в том, заслуживает ли источник доверия, далеко не просто. Четвертая проблема: общее снижение качества информации (что связано и с изменением языка, и с наличием большого количества «фейков», т.е. подделок) и связанная с этим проблематичность использования неофициальных источников. Наконец, пятая проблема: необходимость использования специального оборудования для визуализации информации (компьютеров и подобных инструментов). С решением этих проблем связано не только дальнейшее развитие источниковедения, но и собственно исторической науки как таковой.

***Заключение.** Третий этап развития источниковой базы по истории России (XX — начало XXI в.) ознаменовался ее расширением, были сформулированы современные классификации исторических источников; на рубеже XX–XXI вв. появляются новейшие — электронные — формы источников, что приводит к неоднозначным для исторической науки последствиям.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Перечислите периоды развития источниковой базы истории России и обоснуйте их границы.
2. Перечислите основные виды письменных источников, используемых для изучения истории России с древнейших времен до конца XV в.
3. Назовите особенности развития источниковой базы истории России с древнейших времен до конца XV в.
4. Перечислите основные виды письменных источников, используемых для изучения истории России XVIII — начала XX в.
5. Назовите особенности развития источниковой базы истории России XVIII — начала XX в.

6. Охарактеризуйте основные направления и проблемы развития источниковой базы истории России XX — начала XXI в.

### Глава 3. Российская историография

Понятие «историография» неоднозначно. В узком смысле слова — это совокупность исследований в области истории, посвященных определенной теме либо исторической эпохе (например, историография эпохи Смуты), или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении (например, марксистская, англоязычная или французская историография). В более широком смысле историография — это специальная историческая дисциплина, изучающая историю исторических наук. Российская историческая наука зарождается в XVIII в., но этому предшествовали века накопления исторических знаний.

#### § 7. Зарождение русской исторической науки

Осмысление истории России началось тогда, когда собственно России еще не существовало — в период политической раздробленности. Как уже говорилось выше, первые русскоязычные тексты-летописи, вероятно, были составлены не ранее XI в., т.е. в ту эпоху, когда в недрах древнерусской государственности уже сложились условия для ее распада. Поэтому неудивительно, что основной идеей, прослеживающийся во всех текстах исторического содержания (летописях, повестях, сказаниях) **XI–XV вв.** была идея русского единства. В этом контексте необходимо упомянуть уже первую русскую летопись — *Повесть временных лет*, составленную, как полагают, *Нестором-летописцем* в **XI в.**, а также выдающиеся произведения **XV в.** *Софония Рязанца* («*Задонщина*») и *Епифания Премудрого* («*Похвальное слово и житие Сергия Радонежского*»). Начиная с XV столетия, с момента создания первого Московского летописного свода (составлен при непосредственном участии митрополита московского Киприана в 1408 или 1409 гг.), в условиях объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы все активнее проводятся идеи единой державы московского князя.

Помимо сказанного к особенностям историографии периода раздробленности (XI–XV вв.) следует отнести накопление и фиксацию исторических знаний, а также применение описательного метода первыми русскими «историками». В силу этого произведения данного периода, конечно, нельзя отнести к науке, но они стали той основой — и фактической, и идеологической, — на которой позднее российская историческая наука будет построена.

Следующий этап допетровской (что означает и «донаучной») историографии (XVI–XVII вв.) связан с процессом формирования и укрепления единого российского государства. Основной идеей, ставшей центральной для русской литературы, стала «богоизбранность» Русской земли и народа русского. Эта идея была сформулирована уже в первых оригинальных памятниках домонгольского периода — «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона и «Житие князей Бориса и Глеба» — и получила развитие в текстах летописей. Окончательное оформление она, соединившись с тезисом о единодержавии московского государя, получила в концепции «Москва — Третий Рим», ставшей государственной идеологией Московского царства. Автором концепции считается *Филофей Псковский* (1450–1542), сформулировавший ее в своих «Посланиях». Филофей доказывал преемственность единодержавия Римской империи, Византии и Московского великого княжества. Идея была поддержана и развита в тексте «Лицевого свода» — крупнейшего летописного памятника XVI в., изданного по заказу Ивана Грозного. В этом проявилась еще одна особенность периода — систематизация и официальная исторического знания.

К XVII столетию относятся первые произведения, посвященные истории России, авторы которых вплотную подходят к научному пониманию исторического процесса, используя для осмысления его историко-генетический (ретроспективный) метод, пытаясь выявить реальные причинно-следственные связи явлений. Так, русский церковно-политический деятель *Авраамий (Палицын)* (1550–1627) в своей «*Истории в память впрѣдѣдущим родом*» ставит вопрос о причинах Смуты в России; думный дьяк *Федор Акимович Грибоедов* (1610–1673) в «*Истории о царях и великих князьях земли Русской*» пытается исторически обосновать права Романовых на русский престол; книгохранитель и богослов, иногда именуемый первым русским библи-

ографом, *Сильвестр (Медведев)* (1641–1691) в «Созерцании кратком», подробно рассматривая причины и последствия стрелецкого бунта 1682 г., приходит к выводу о необходимости правдивого описания прошедших событий и о важных социальных функциях истории как хранительнице коллективной памяти.

Важной вехой в историографии XVII столетия стало сочинение архимандрита Киево-Печерской лавры *Иннокентия (Гизеля)* (1600–1683) «*Синописис Киевский*», которое часто называют первым учебником по русской истории. Хотя «Синописис» являлся по сути компиляцией летописных сведений, он в корне отличался от летописей логикой изложения материала и последовательностью проводимой автором мысли об изначальном и пронесенном сквозь столетия единстве северо-восточных и юго-западных русских земель.

Значительный вклад в становление отечественной историографической традиции внес *Андрей Иванович Лызлов* (1655–1697 (?)), происходивший из рода служилых дворян. В своем фундаментальном труде «*Скифская история*» он раскрыл историческое значение борьбы древних славян, а позднее — Руси, Москвы и стран Восточной Европы с азиатскими кочевниками и турками. Книга Лызлова, по общему мнению, впервые в российской историографии обладала всеми признаками научной монографии и предварила первый период развития собственно исторической науки в России.

Этот период, охватывающий XVIII — начало XIX в., условно можно назвать *дворянским этапом*, и не только потому что первые русские историки относились к дворянскому сословию: дело в том, что в своих научных изысканиях они исходили из тех понятий, которые были присущи господствующим социальным слоям. Главное из них — отождествление истории России с историей российского государства, а также идея о естественности самодержавия в России, его оптимальности для российских условий.

«Отцом русской истории» по праву считается *Василий Никитич Татищев* (1686–1750). Он предпринял первую попытку создать обобщающий труд по русской истории («*История Российская*») и выявить закономерности ее развития (что и дает нам право говорить о зарождении исторической науки в России). Татищев предложил оригинальную периодизацию истории России. И хотя труд его был в основном описательным, он не потерял своего значения и сегодня

в силу того, что Татищев использовал источники, не дошедшие до нашего времени. Также Татищев первым начал привлекать юридические источники и критически сопоставлять русские летописи.

После основания в 1725 г. в России Академии наук исторические изыскания были поставлены на постоянную и систематическую основу. Основной научной проблемой в связи с обозначенной выше особенностью дворянской историографии — отождествлением России и российского государства — для историков стал вопрос о происхождении русской государственной традиции. Вопрос этот решался в рамках полемики между сторонниками норманской теории и ее противниками. *Норманисты* утверждали, что российское государство появилось только благодаря цивилизаторству варягов (норманнов, скандинавов), при этом авторы теории ссылались на русские летописи. Антинорманисты же были уверены в том, что российское государство возникло само по себе, а варяги в лучшем случае выступили лишь катализаторами этого процесса. Среди известных норманистов возвышаются фигуры немецких историков на русской службе *Готлиба Зигфрида Байера* (1694–1738) («Сочинение о варягах») и *Августа Людвиг Шлецера* («Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке»). К норманистам можно отнести и *Герхарда Фридриха Миллера* (1705–1783), но он известен, прежде всего, как историк, впервые системно подошедший к истории Сибири («Описание Сибирского царства») и поставивший на научную основу критику исторического источника. Основателем антинорманизма выступает *Михаил Васильевич Ломоносов* (1711–1765) («Древняя Российская история»). Антинорманистской позиции придерживались выдающиеся русские историки *Михаил Михайлович Щербатов* (1733–1790) («История Российская с древнейших времен») и *Иван Никитич Болтин* (1735–1792) («Примечания на историю древней и нынешней России Г. Леклерка»).

Лучшей исторической работой своего времени, написанной в традициях европейской романтической историографии первой половины XIX в. по праву признается труд *Николая Михайловича Карамзина* (1766–1826) — «История государства Российского», ибо он сочетал высокохудожественное изложение материала с бережным отношением к источникам. Свою «Историю...» он довел до Смутного времени. Взгляды на последующие периоды русской истории и в целом свою историко-политическую программу Карамзин изложил в



«Записке о древней и новой России», направленной против реформ Сперанского. Н.М. Карамзин предложил и оригинальную периодизацию истории России: IX — начало XVI в. (период уделов); начало XVI — начало XVIII в. (период единовластия); с начала XVIII в. (период самодержавия). Сочинение Карамзина, справедливо критикуемое последующими историками, стало тем не менее непревзойденным шедевром изложения русской истории с точки зрения его художественных достоинств.

В целом в произведениях историков дворянского периода можно констатировать применение, наряду с описательным и историко-генетическим, уже и типологического и сравнительного методов исследования. Также важно, что они помимо письменных источников широко использовали и неписьменные.

***Заключение.** Российская историческая наука своими корнями уходит в Средневековье, когда происходило накопление и первичная систематизация исторических знаний; собственно историческая наука в России сформировалась в XVIII в., и первым этапом ее развития была так называемая дворянская историография, которая историю России отождествляла с историей российского государства, а основной научной проблемой считала происхождение русской государственности.*

#### § 8. Российская историческая наука в начале XIX — начале XX в.

Во второй четверти XIX в. начинается *буржуазный* (или *буржуазно-либеральный*) этап в развитии российской исторической науки (**начало XIX — начало XX в.**). Общими его признаками стали, во-первых, отождествление истории страны с историей народа, во-вторых — рассмотрение проблем исторической специфики России. Весь означенный период представляется возможным разделить на два этапа: 1830-х — 1870-х гг. и 1880-х — 1910-х гг. (рубеж XIX–XX вв.). Основанием для такого разделения является формирование в конце 1970-х — начале 1880-х гг. новых теоретических течений в российской исторической науке, которые нельзя выделить ранее.

Начало буржуазной историографии было положено работой Николая Алексеевича Полевого (1796–1846). В его «Истории русского народа» и других произведениях были намечены концептуальные основания работы историка: «философский метод» (т.е. научный подход к

изучению явлений, поиск закономерностей, а не описание событий); представление о единстве исторического процесса; представление о борьбе противоположных начал как об источнике развития (пожалуй, первая в отечественной историографии попытка применить диалектику в истории); выявление факторов (условий), определяющих развитие человечества, — природно-географического, а также «духа мысли» и «характера народа». Нужно признать, что Н.А. Полевой сам не сумел в своих произведениях в полной мере применить эти концептуальные основы, но важно, что, во-первых, они были сформулированы (а позднее — развиты другими историками), а во-вторых, провозглашение истории продуктом деятельности народа расширило предметное поле исторических исследований.

В буржуазной историографии 1830-х — 1870-х гг., при всем ее разнообразии, можно выделить два основных направления, связанных с отношением историков к основной научной проблеме того времени — определения места российской истории в истории мировой, которая была одной из граней более общего вопроса — о роли России в сформировавшемся мире господства Запада над всеми остальными цивилизациями. Ученые, относящиеся к консервативному направлению, близкому *славянофильству*, утверждали самобытность России и ее истории. Основой такой самобытности выступают община и православие. История Европы полна борьбы отдельных личностей, сословий, политических групп, деспотических государств, основанных на насилии. История России же — это союз государства и народа, опекаемого государством от внешних нашествий и социальных катаклизмов. Причина неустроенности жизни в Европе и гармонии общества в России в том, что западный человек стремится удовлетворить свои низменные материальные потребности, в то время как россиянин больше печется о внутреннем, духовном развитии. Историки этого направления идеализировали Московское государство, видя в его самодержавии, опиравшемся на сильную церковь, и Земских соборах разумный компромисс интересов власти и общества. Петр I своими реформами, по их мнению, нарушил естественное развитие России, направил ее на сближение с чуждой алчной Европой, но еще есть надежда на возвращение к корням российской цивилизации, поскольку живы и община, и православная церковь, и самодержавие. К этому направлению (с из-

вестной долей условности) можно отнести, например, *Михаила Петровича Погодина* (1800–1875) («*Начертание русской истории*»), *Ивана Дмитриевича Беляева* (1810–1873) («*Рассказы из русской истории*»), *Николая Яковлевича Данилевского* (1822–1885) («*Россия и Европа*»), который стал одним из основателей циклического подхода в мировой исторической науке.

К другому направлению — «государственникам» (так называемой юридической школе) — относились ученые, находившие многочисленные параллели между историей России и историей Европы и рассматривающие первую как борьбу государственного и родового начал. Это направление было объективно близко философскому *западничеству* с его идеями о том, что Россия и Европа имеют общие культурно-исторические корни, и следовательно, развиваются одинаково, проходя одни и те же стадии. Россия является частью европейской цивилизации, основа которой — человеческая личность. Права человека, индивидуализм — вот главные ценности Запада, которые должны получить развитие и в России. В свое время, в эпоху монголо-татарского ига, Россия была искусственно оторвана от Европы, что замедлило развитие страны, но не изменило общего направления его развития. Московское государство было продуктом монгольского влияния, деспотией азиатского типа, но внутри его протекали процессы, которые формировали предпосылки возвращения России в лоно Европы. Эту историческую задачу выполнил *Петр I*, проведя социальные, экономические и государственные реформы, направленные на европеизацию страны. К исследователям такого толка можно отнести *Тимофея Николаевича Грановского* (1813–1855) («*О современном состоянии и значении всеобщей истории*»), *Константина Дмитриевича Кавелина* (1818–1885) («*Государство и община*»), *Сергея Михайловича Соловьева* (1820–1879) («*История России с древнейших времен*»). С.М. Соловьев по праву считается самой выдающейся фигурой российской исторической науки того времени. Он предложил собственную периодизацию истории России: IX — середина XII в. (господство родовых начал); середина XII — начало XVII в. (борьба родовых и государственных начал); начало XVII — середина XVIII в. (вступление России в европейскую систему); с середины XVIII в. по настоящее время (новый период русской истории). Основными факторами русского истори-

ческого процесса Соловьев считал государство и народ, не противопоставляя их, а стараясь выяснить взаимную связь между ними. Это была попытка исторически примирить процессы формирования в России в XIX столетии капиталистического уклада и бросающиеся в глаза особенности исторического развития российского общества и российской государственности.

Общими чертами консервативного и государственного направления исторической науки 1830-х — 1870-х гг. были более или менее удачные попытки подвести философскую базу под исторические исследования, значительное расширение круга категорий исторических источников, применение структурного (системного) метода исследования.

Российская историография рубежа XIX–XX вв. обнаруживает дальнейшее размежевание исторических концепций, предлагаемых учеными, по теоретическим и политическим позициям. Для этого этапа представляется возможным выделить три основных научных направления; либеральное, консервативное и марксистское.

Либеральное (иначе — классическое) направление исторической науки — самое широкое по числу выдающихся историков — в целом подразделялось на две основные научные школы: петербургскую и московскую. Представители петербургской школы — *Константин Николаевич Бестужев-Рюмин* (1829–1897) («*Русская история*»), *Александр Сергеевич Лапте-Данилевский* (1863–1919) («*Методология истории*»), *Сергей Федорович Платонов* (1860–1933) («*Полный курс лекций по русской истории*») — сосредоточились на вопросах методологии и анализа исторических источников. Особый вклад в науку в этом отношении сделал А.С. Лапте-Данилевский, стоявший у истоков не только методологических и источникововедческих изысканий в рамках исторических исследований, но и междисциплинарных исследований (на стыке истории и экономики, истории и социологии). Ученые петербургской школы также являлись связующим звеном российской и европейской исторической науки.

Московская школа представлена большим количеством имен ученых, ставших классиками российской исторической науки: *Василий Осипович Ключевский* (1841–1911) («*Курс русской истории*»), *Павел Николаевич Милоков* (1859–1943) («*Очерки по истории русской культуры*»), *Матвей Кузьмич Любавский* (1860–1936) («*Очерк истории*

*Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно») и многие другие. Среди них возвышается фигура В.О. Ключевского — ученика С.М. Соловьева. Для него наибольший интерес представляли общественные группы и классы, повседневная жизнь народа, внутренние процессы, которые приводят в движение исторические силы, т.е. социально-экономические проблемы. Иначе оценивал он роль государства в истории: признавал историческую неизбежность его возникновения, но не считал это прогрессом. В основе его концепции русской истории лежало признание множественности факторов, определявших исторический процесс (географические, экономические, социальные, политико-административные, личностные). В.О. Ключевский предложил оригинальную периодизацию отечественной истории: VIII–XIII вв. (Русь Днепровская, городовая); XIII — середина XV в. (Русь Верхневолжская, удельно-княжеская); середина XV — начало XVII в. (Русь Великая, Московская, царско-боярская); начало XVII — начало XX в. (Всероссийский период, императорско-дворянский). Позиция Ключевского в силу своей неординарности подвергалась критике как со стороны носителей идеологии западничества, так и со стороны продолжателей дела славянофилов, но в целом нужно признать, что и петербургская, и московская школы идейно были продолжателями западничества в российской научной мысли (утверждая существование общих законов развития общества, доказывая органическое единство русской крестьянской общины с древней общиной Западной Европы, русского феодализма с западноевропейским и т.п.), а московская школа обнаруживает явные параллели с государственной школой предыдущего этапа, особенно в отношении традиции особого внимания к анализу исторических фактов.*

Распространение в России социалистических идей во второй половине XIX в. не могло обойти историческую науку, особенно после того как российские ученые познакомились с универсальным и объективно самым передовым на тот момент методом исторического познания — историческим материализмом К. Маркса и Ф. Энгельса. Среди историков — сторонников марксистской теории — выделяют *Николай Александрович Рожков* (1868–1927) («*Русская история в сравнительно-историческом освещении*») и *Михаил Николаевич Покровский* (1868–1932) («*Русская история в самом сжатом очерке*»). Их труды, хотя и уступавшие качеством анализа фактов работам ученых классическо-

го направления и справедливо за это критикуемые, стали первыми опытами применения марксистского метода к российской истории и основой, на которой позднее сформировалась советская научная школа. Некоторыми исследователями российской историографии представители этого направления относятся к классическим школам, поскольку, выявляя в истории России закономерности, обнаруженные в ходе исследования европейской истории основателями марксизма, они объективно выступали сторонниками западничества.

Несмотря на явное «поражение» историков-консерваторов в научных баталиях на полях методологии истории, представители этого направления, получавшие государственную поддержку и востребованные системой образования и структурами, отвечающими за официальную идеологию, хотя и подвергнувшись некоторой трансформации, но сохранившую свою основу («православие, самодержавие, народность»), продолжали активно работать и на рубеже XIX–XX вв. Среди них особо следует выделить *Дмитрия Ивановича Иловайского* (1832–1920) («История России: в 5 томах») и *Николая Карловича Шильдера* (1842–1902) («Император Александр Первый. Его жизнь и царствование», «Император Павел Первый»). Ретроспективно их исследования сложно связывать с какими-либо научными «прорывами», но для своего времени они являлись, безусловно, авторитетами.

**Заключение.** *Буржуазный этап российской историографии (начало XIX – начало XX в.) характеризуется введением в историческое повествование философских схем, созданием концептуальных исторических построений; к концу этапа историческая наука политизируется и распадается на ряд направлений, в целом соответствующих течениям общественной мысли – консерватизму, либерализму и социализму.*

### § 9. Отечественная историческая наука в XX – начале XXI в.

Российскую историческую науку Новейшего времени логично рассматривать в рамках двух периодов – советского и постсоветского (после 1991 г.).

В результате победившей в России социалистической революции историческая наука оказалась сначала территориально, а потом и идейно расколотой – значительная часть профессиональных историков эмигрировала и продолжила свои исследования за гра-

ницей. Дальнейшее развитие отечественной исторической науки связано прежде всего с советской исторической школой.

Историческая наука в советский период имела свои характерные черты. Во-первых, в это время в отечественной историографии наиболее значимым предметом исследования являлись проблемы социально-экономической истории, классовой борьбы и революции. Это было связано с вовлечением историков в структуру политических органов советско-партийной государственной системы и в советское идеологическое поле в целом. Помимо прочего, это привело и к изменениям во внутренней структуре текста историко-научных работ: историки даже в произведениях, далеких от советской действительности, должны были использовать в качестве обязательного элемента цитаты из произведений и выступлений партийных лидеров, постановлений съездов и т.п. Во-вторых, для советских историков характерно использование единственного исторического подхода — линейного (в его марксистском варианте — в так называемом формационном подходе). Марксистско-ленинская историография превратилась в главенствующее, а затем единственное направление в советской исторической науке, поддерживаемое всем авторитетом партии и советского государства. В-третьих, поскольку марксизм (как метод исторических исследований) претендовал на универсальность, задачей советских историков, по сути, стал поиск связей между историей Советского государства (и его народов) с историей, прежде всего, Европы. В этой связи произошел отказ от «русской» истории в пользу многонациональной, что приводило, с одной стороны, к потере единой стратегической линии отечественной истории, но с другой — к более объективному восприятию общего для народов Советского государства прошлого. В философском смысле все это означало окончательную историческую победу российского западничества над идеей самобытности, «особости» российской цивилизации.

В силу формирования указанных черт в советской исторической науке постепенно сложились собственные направления, различающиеся организационно, предметно и — реже — методологически, но не идеологически: история партии и история СССР (гражданская история).

В развитии советской исторической школы можно выделить несколько периодов. В первый период (1917 — 1920-е гг.) еще со-

существовали направления «старой» науки и уже формирующаяся на основе марксистского подхода советская школа. Период предсказуемо закончился победой историков-марксистов, но одновременно произошло резкое понижение статуса исторической науки — она была включена в состав обществоведения. Второй период (1930-е — 1950-е гг.) характеризуется, с одной стороны, полным подчинением исторической науки партийно-идеологической системе, но с другой — восстановлением статуса истории как науки. Уже во второй половине 1930-х гг. было восстановлено преподавание истории в вузах и школе, открылись исторические факультеты в университетах. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) историческая наука оказалась на «передовой» советской идеологии. Проявилась тенденция роста интереса к национальной русской истории, наметившаяся еще перед войной, получила она развитие и после нее. На этом этапе плодотворно работала множество талантливых ученых. Назовем лишь несколько имен: Борис Дмитриевич Греков (1882–1953) («Киевская Русь»), Евгений Викторович Тарле (1874–1955) («Нашествие Наполеона на Россию», «Крымская война»), Сергей Владимирович Бахрушин (1882–1950) («Завоевание Сибири», «Иван Грозный»). Но не меньший вклад в историческую науку внесли и многие другие историки «старой школы» — С.Н. Валк, С.Б. Веселовский, В.И. Пичета, Б.А. Романов, М.Н. Тихомиров и многие другие.

В начале «оттепели» был несколько ослаблен идеологический контроль со стороны партийно-государственных органов, подтолкнувшее к методологическим поискам в рамках не dogматического марксизма. Это ознаменовало смену поколения историков — на место представителей «старой школы», тесно связанной с еще до-революционной наукой, в качестве патриархов приходили историки, получившие образование и степени в СССР, но при этом не испытывавшие того внутреннего перелома, который пережили в конце 1920-х — начале 1930-х гг. историки «старой школы». И хотя в том числе именно они в свое время и утверждали марксизм в качестве единственно возможной основы исторических исследований (например — Милица Васильевна Нечкина (1901–1985) («Движение декабристов»), Анна Михайловна Панкратова (1897–1957) («Формирование пролетариата в России (XVII–XVIII вв.)»)), в сложившихся в эпоху



«оттепели» обстоятельства для них стало возможным вернуться к «истокам», к «чистому» марксизму.

Такие попытки оказались не очень удачными и были прекращены с завершением «оттепели» и возвращением к практике контроля партийной системы за деятельностью историков (к ним отечественная историческая наука вернется в 1980-е гг.). Однако период 1960-х — 1980-х гг. в отечественной исторической науке ознаменовался использованием новых методов (но в рамках формационного подхода) — математических, социологических, психологических. Формируется значительный корпус источниковедческих и историографических исследований (отметим деятельность *Ивана Дмитриевича Ковальченко (1923–1995)* («Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в.», «Методы исторического исследования»). Несмотря на теоретическую ограниченность советской исторической науки, ученые-историки СССР внесли огромный вклад в изучение вопросов социально-экономического развития России, социальной борьбы, источниковедения, т.е. тех вопросов, которые не поднимались отечественной исторической наукой ранее вовсе или рассматривались ограниченно.

Параллельно с развитием советской школы за рубежом, в эмигрантской среде сформировалось особенное направление российской исторической школы, которое принято именовать евразийством. Евразийцы на базе циклического подхода занимались поиском особенностей исторического развития России, которые бы свидетельствовали о ее самодостаточности как цивилизации. В этой связи в качестве предметного поля их исследования выступали главным образом вопросы истории культуры и социально-политической истории. Среди евразийцев наиболее известные фигуры — *Георгий Владимирович Вернадский (1887–1973)* («Русская история», «Русская историография»), *Георгий Петрович Федотов (1886–1951)* («Русская религиозная мысль»), *Сергей Германович Пушкарёв (1888–1984)* («Обзор русской истории»), *Лев Платонович Карсавин (1882–1952)* («Путь православия»). Сторонники евразийской концепции утверждали, что Россия, географически находясь между Европой и Азией, сочетает в себе черты той и другой цивилизаций. Это, в совокупности с особым, континентальным положением государства, многонациональностью и многоконфессиональностью, и характеризует российскую цивилизацию

как особый тип общества. Идеино был близок евразийцам советский историк *Лев Николаевич Гумилев* (1912–1992) — автор оригинальной концепции этногенеза («Этногенез и биосфера Земли»).

После кризиса, а затем и распада СССР в российской исторической науке наметились новые тенденции. Первая — *плюрализм* (множественность мнений) в методологии и историографии. Он выразился в использование различных подходов — и линейного, и циклического, и синтетического. В первые несколько лет существования «новой» (постсоветской) России, когда вновь вышли на первое место вопросы определения ее места в мировом историческом процессе, особенно популярен стал цивилизационный подход. Концепции, базирующиеся на его основе, по большей части, не были оригинальны и представляли собой спекуляции по мотивам известных работ евразийцев, а также Тойнби, Шпенглера, Ясперса и т.д. Типичные особенности России, называемые сторонниками этих концепций, — экстенсивный путь развития, восточное ортодоксальное христианство, сильная государственная власть, коллективизм как черта национального характера и подчинение экономики государству. Развивались и взгляды, основанные на линейном подходе (в основном на базе теорий К. Маркса и У. Ростоу). В 1990-е гг. отголоски дискуссии между западниками и славянофилами можно было наблюдать в полемике сторонников «западной модели развития» и «уникальности российской цивилизации». Серьезные исследователи начала XXI в. перешли к использованию наиболее перспективного синтетического подхода (линейный и циклический подходы в чистом виде в контексте обращения к истории продолжают использоваться публицистами, политологами, иногда — социологами). К такого рода теориям относится, например, мобилизационная концепция российской цивилизации, концепция «фронтира», различные варианты теории модернизации и т.д. Большинство современных историков склонны видеть в России сочетание особенностей, диктуемых географическими и другими объективного характера условиями. Вторая тенденция — расширение проблематики исторических исследований. Это заметно не только на примерах исследований, посвященных (в русле постмодернизма) «модным» «гендерной истории», «истории повседневности», «новой социальной истории», «тотальной истории», «глобальной истории» и подобным

«историям», но, в первую очередь, — развитию междисциплинарных научных изысканий. Также необходимо отметить тенденцию (впрочем, уже свершившийся факт) дезинтеграции единого историко-научного пространства, вследствие чего усиливается интерес исследователей к локальной истории и краеведению.

Различные подходы определяют и различные варианты периодизации российской истории. Так, сторонники формационного подхода традиционно выделяют первобытнообщинный строй (до IX в.), период феодализма (IX — начало XVIII в.), переходный период разложения феодализма и формирования капитализма (XVIII в. — 1861 г.), период капитализма (1861–1917 гг.), период социализма (1917–1991 гг.), период контрреволюции (после 1991 г.). Сторонники разного рода концепций в рамках циклического подхода, как правило, выделяют периоды Древнерусского государства (IX — середина XII в.), Удельный период (середина XII–XV в.), период централизованного государства (XVI–XVII вв.), период Российской империи (XVIII в. — 1917 г.), советский период (1917–1991 гг.) и период «новой России» (после 1991 г.). С точки зрения модернизационных теорий логично выделение древней истории (VIII — начало XV в.), некоего «среднего периода» становления российского общества (начало XV–XVIII в.), периода «новой истории» (XIX в.), периодов XX в. (кризис империи, советский период и антикоммунистическая революция) и начала XXI в. (посткоммунистическая Россия, переход к капитализму). Используется и универсальная классическая версия периодизации, соотносимой с мировой историей: древний период (до V в.), средние века (V–XV вв.), новое время (XVI — начало XX в.), новейшее время (после 1918 г.).

Наряду с перечисленными тенденциями развития отечественной исторической науки необходимо отметить и проблемы, с этим связанные: снижение уровня концептуальных обобщений и неопределенность статуса исторической науки в контексте эволюции системы образования. Без решения данных вопросов в ближайшее время поступательное развитие исторической науки в России рискует столкнуться с дополнительными проблемами.

***Заключение.** В XX в. в связи с социалистической революцией в России отечественная историческая наука оказалась методологически и физически расколота (методологический раскол наметился еще на предыду-*

*щем этапе) на советскую школу, развивающуюся в рамках формационного подхода, и евразийство; после распада СССР историческая наука в России испытывает методологический кризис.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте особенности «донаучного» периода отечественного исторического познания.
2. Назовите особенности дворянской историографии в России.
3. Назовите особенности буржуазной историографии в России.
4. Дайте сравнительную характеристику консервативного, либерального и марксистского направлений исторической науки России на рубеже XIX–XX вв.
5. Дайте сравнительную характеристику петербургской и московской классических исторических школ России на рубеже XIX–XX вв.
6. Охарактеризуйте периоды развития советской историографии.
7. Дайте сравнительную характеристику советской и евразийской школ отечественной исторической науки в XX в.

### **Глава 4. Древнейшая история славян**

Исходя из тезиса, что история России — это не только история государства Российского, но в первую очередь история народа, создавшего великую культуру и, в том числе, великую государственность, необходимо начинать изучение ее — российской истории — с разговора о процессе становления русского народа, выступившего основой российской цивилизации. Этот процесс начался в те далекие времена, когда на просторах Европы появились индоевропейские племенные группы, впоследствии ставшие ядрами европейских народов.

#### *§ 10. Предки славян в бронзовом веке (4–2 тыс. до н.э.)*

Происхождение славян как народа стало предметом пристального внимания историков (и не только) в XIX в. Активно разрабатывалась эта проблема и в XX в. Итогом работы ученых стало несколько гипотез происхождения славян:

1. Дунайская (дунайско-балканская) версия, которой придерживался летописец Нестор, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П. Шафарик, О.Н. Трубочев. Они предполагали, что предки славян жили на среднем или нижнем Дунае и прилегающих областях Балканского полуострова и Прикарпатья.

2. Висло-Одерская (одерско-днепровская) версия (Я. Чекановский, Ю. Костшевский, П.Н. Третьяков, Б.А. Рыбаков, М.С. Шумилов, М.И. Артамонов) помещает прародину славян в бассейнах Вислы и Одера или, более широко, на территории между Одером и Средним Днепром.

3. Прибалтийская версия (А.А. Шахматов) считает прародинной славян территории по Неману и Западной Двине, прилегающие к Балтийскому морю.

В последние десятилетия в околонучных кругах реанимируются гипотезы, от которых, вроде бы, наука давно отказалась (отождествление восточных славян с роксаланами, славян с венетами Северной Италии, русских с этрусками и т.д.).

Современный уровень разработанности вопроса о происхождении славян базируется главным образом на археологических данных, остальные категории источников имеют вспомогательную роль. С точки зрения археологии процесс славянского этногенеза выглядит следующим образом.

Предки славян изначально являлись составной частью крупной индоевропейской общности, сформировавшейся в период неолита (т.е. до 4 тыс. до н.э.). Сегодня индоевропейские языки — самая крупная в мире семья языков. К индоевропейцам по языку относятся такие разные и далеко живущие друг от друга народы, как норвежцы и иранцы, русские и индийцы, англичане и армяне, поэтому нужно понимать, что современные носители индоевропейских языков — это «языковые», но не обязательно генетические потомки древних индоевропейцев (само название — «индоевропейцы» — условное и символизирует то, что носители индоевропейских языков населяют территорию Евразии от Европы на западе до Индии на востоке).

О более или менее конкретном времени и месте формирования индоевропейской общности среди специалистов идут споры. На современном уровне развития исторической науки наиболее приемлемой считается гипотеза М. Гимбутас (так называемая *курган-*

*ная гипотеза*), согласно которой индоевропейцы сформировались в 5–4 тыс. до н.э. (т.е. в конце неолита) в степной и лесостепной полосах Северного Причерноморья, Нижнего и Среднего Поволжья и Южного Урала. Согласно *центрально-европейской гипотезе* это произошло раньше — в 6–5 тыс. до н.э. на территории Центральной Европы между Рейном, Вислой и Дунаем (есть теории, расширяющие или смещающие этот гипотетический ареал древних индоевропейцев либо на юг — на Балканы, либо на север — к Балтийскому морю). Наконец, в соответствии с *ближневосточной гипотезой* формирование индоевропейцев произошло еще раньше, в 7–6 тыс. до н.э., и не в Европе, а в Азии (точнее — на полуострове Малая Азия и в Закавказье).

Так или иначе, но к концу неолита индоевропейцы, во-первых, уже существовали, а во-вторых, уже были разделены на две по крайней мере территориально идентифицируемые группы — *западную* (или *северную*) и *восточную* (или *южную*). Позже восточная группа индоевропейцев стала основой для формирования тех племенных общностей, которые, изобретя коневодство и колесницы, дошли до Индии, Ирана и Западного Китая, а также предками скифов, фракийцев и, возможно, какой-то части древнегреческих племен. Западная группа, окончательно дистанцировавшаяся от восточной в раннем и среднем бронзовом веке (**4–3 тыс. до н.э.**), расселась в лесной зоне Европы от Рейна до Волги и поглотила местное доиндоевропейское население: генофонд западных индоевропейцев имел много общего (до 80 %) с генофондом восточных индоевропейцев, но на 20 % связан с ранними доиндоевропейскими жителями Европы (потомками палеолитических охотников и переселившихся ранее в Европу ближневосточных земледельцев). Сформировавшиеся на этой основе племенные общности стали основой *кельтских, италийских, иллирийских, германских, балтских, славянских* народов. Историками эти общности связываются с локальными вариантами археологической *культуры боевых топоров* (иначе — *культуры иншуровой керамики*), развивающейся в Европе в **XXX–XIX вв. до н.э.**

*Археологическая культура* — это совокупность материальных памятников, которые относятся к той или иной территории и эпохе и имеют общие черты. К сожалению, археологические находки ничего не могут сказать о этнической специфике общности людей — только о специфике материально-культурной. Но комплексное ис-

пользование данных археологии, сравнительного языкознания и палеогенетики позволяют нам предполагать, что те племенные группы, которые много позднее станут славянскими, во-первых, сформировались на восточной окраине ареала западных индоевропейцев и в силу этого регулярно испытывали различного рода прямое влияние западной части восточных индоевропейцев, известных позднее, как фракийцы, скифы и сарматы (это влияние было столь значимо, что среди историков есть мнение о том, что славяне — это не часть западных индоевропейцев, а, скорее, часть восточных); во-вторых, долгое время составляли единое целое с предками германцев и балтов (в то время, когда италийские, кельтские и иллирийские племена уже представляли собой отдельные, достаточно точно идентифицируемые историками племенные группировки, германской, балтской и славянской общностей еще не существовало).

В период позднего бронзового века (2 тыс. до н.э.) предки германцев, видимо, уже отделились от северо-восточного массива культуры боевых топоров. Для этого времени можно говорить о сохранении единства предков балтов и славян, археологически подтверждаемом идентификацией культур так называемого *Тшинецкого культурного круга*: *Тшинецкой культуры* (бассейн Вислы и Одера, XIX–XI вв. до н.э.), *Сосницкой культуры* (среднее и верхнее Поднепровье, XIX–XI вв. до н.э.) и *Комаровской культуры* (Прикарпатье, правобережье Днестра, XV–VII вв. до н.э. — относительно поздняя датировка Комаровской культуры оспаривается некоторыми специалистами). Все три культуры обнаруживают много общего. Носители их жили в отапливаемых очагами землянках по берегам рек, занимались животноводством и земледелием. Поселения не были укреплены. Обнаружены следы кремации и курганные захоронения. Керамика представлена мисками и кувшинами со шнуrowанным орнаментом. В среде специалистов на сегодняшний день устоялось мнение, согласно которому носители Сосницкой культуры предположительно являются предками балтов, а носители Тшинецкой и Комаровской культур (иногда их объединяют в одну Тшинецко-Комаровскую культуру) — предков славян. Однако это мнение разделяется далеко не всеми учеными. Во всяком случае, говорить о том, что во 2 тыс. до н.э. уже существовали протобалтские племена, которые можно отделять, отличать от протославянских, вряд ли правильно.

Можно сделать попытку дать общую характеристику жизни тшинецких племен — на основе археологических данных, а также используя метод частичной экстраполяции (т.е. перенося некоторые выводы, известные нам относительно других общностей, развивавшихся в похожих условиях, на общности характеризующиеся).

Во-первых, носители культур Тшинецкого культурного круга жили *натуральным хозяйством*. Натуральное хозяйство характеризуется производством продукта для собственного потребления, а не для обмена (продажи). Хозяйство тшинецких племен было комплексным: они занимались как охотой и собирательством, так и стойловым скотоводством и переложным земледелием. Характер земледелия (довольно примитивного и, судя по всему, не являвшегося основным видом природопользования) не позволяет считать тшинецкие племена исключительно земледельческими.

Во-вторых, с точки зрения социальной организации, тшинецкие племена, по-видимому, состояли из *родов* — больших патриархальных семей, т.е. групп людей, возводящих свое происхождение к общему предку (при этом род, возможно, все же состоял из малых нуклеарных семей). Род был *экзогамной* социальной единицей (т.е. внутри рода были запрещены брачные связи), что делало необходимою для рода обмена «женихами» и «невестами» с соседними родами. Связанные таким образом друг с другом рода и составляли племя. При этом племя еще не являлось формой постоянного объединения, имеющего специальную, отделенную от рода «систему управления» (некую управленческую «верхушку» в лице вождя и его «аппарата»), т.е. не являлось формой политической организации — оно было просто совокупностью нескольких родов, проживающих рядом друг с другом. Такую форму социальной организации можно идентифицировать как *родовой строй*.

В-третьих, с точки зрения экономической организации, тшинецкие племена жили *родовыми общинами*. Родовая община характеризуется коллективной собственностью на средства производства (в данном случае — землю, используемую под пашню, пастбища или как охотничьи угодья) и общим пользованием ими. В качестве собственника средств производства выступал род, отдельные малые нуклеарные семьи (если они были) не пользовались землей индивидуально.



Более поздние датировки Комаровской культуры рассматриваются специалистами как отражение процесса распространения Тшинецкого культурного круга на юг, где тшинецкие племена, вероятно столкнулись с протофракийцами (часть восточных индоевропейцев), еще не переселившихся на Балканский полуостров. Возможно это, а также отмечаемые специалистами масштабные миграции на запад восточных индоевропейских племен и одновременно с этим случившиеся массовые переселения протокельтских групп на восток (*культура полей погребальных урн*), имевшие место на рубеже 2–1 тыс. до н.э., и стало причиной трансформации Тшинецкого культурного круга, перемещения и смешения его населения с другими группами и, в итоге, формирования балтского и славянского конгломератов племен.

*Закключение.* Предки славян входили в индоевропейскую общность, сформировавшуюся еще в эпоху неолита; общие предки славян, балтов, германцев, кельтов, илирийцев и италиков отделились от остальных индоевропейцев в 4–3 тыс. до н.э. на территории Центральной и Восточной Европы (*культура боевых топоров*); общие предки славян и балтов отделились от общности боевых топоров во 2 тыс. до н.э. на территории Восточной Европы (*культуры Тшинецкого круга*).

#### § 11. Ранние славяне в железном веке (1 тыс. до н.э. — IV в.)

Итак, выделение протославянских этнических групп из балто-славянской общности произошло в период железного века (1 тыс. до н.э. — IV в.), но наукой на сегодняшний день не решен вопрос, когда именно и где это случилось.

Разброс мнений специалистов существенен: одни, опираясь на данные сравнительного языкознания и вольно трактуя данные археологии, утверждают, что славяне как отдельная этническая группа, появляются уже в начале 1 тыс. до н.э., другие обнаруживают славян в Восточной Европе не ранее первых столетий новой эры: одни доказывают, что славяне сформировались в бассейне Вислы, другие — что гораздо восточнее, вплоть до левобережья Днепра.

Анализ археологических данных показывает некоторую преемственность археологических культур железного века Восточной Европы Тшинецкому культурному кругу бронзового века. Так счи-

тается, что в VIII в. до н.э. — II в. Тшинецкая культура (как совокупность традиций материальной культуры) вошла составным элементом в Лужицкую, Поморскую, Милоградскую культуры, а также повлияла (посредством Лебедовской культуры) на Юхновскую культуру. Комаровская культура стала одной из предшественниц Чернолесской и Милоградской культур. Сосницкая культура также связана с более поздними Лебедовской и Юхновской культурами. Все эти восточноевропейские археологические культуры (пожалуй, за исключением Юхновской и Лебедовской) различные ученые относят к условно славянским (носители которых предположительно говорили на праславянском языке).

*Лужицкая культура* (XII–IV вв. до н.э.) была распространена на территории Восточной Германии, Польши, Чехии, Белоруссии (Полесье) и Западной Украины (Волынь). Она связана с более поздней Поморской культурой. По авторитетному мнению академика Б.А. Рыбакова, «Лужицкая культура была, очевидно, разноэтническим комплексом, охватившим половину праславян, часть прагерманцев и какую-то часть итало-илирийских племен на юге». Другие ученые высказываются более определенно: носители Лужицкой культуры — это, главным образом, венеты (венеды), связанные с венетами Северной Италии и говорящие на кельтских языках. *Поморская культура* (IV–II вв. до н.э.) была распространена на территории современных Польши, Украины и Белоруссии. Ряд исследователей указывает на связь этой культуры с этрусками (и связь эта объясняется общими элементами, присущими более ранней Лужицкой культуре). Поморская культура также связывается с *венетами* позднеантичных историков, локализованных на Висле в первые века нашей эры. Еще совсем недавно венеды безусловно считались славянами (обычно их называли предками западных славян) на том основании, что в византийских источниках (относящихся, между прочим, уже к середине 1 тыс. н.э.) венеды называются славянами наряду со *склавианами* и *антами* (у Иордана, готского историка VI в., венеды — это еще и общее древнее название для современных ему венедов, склавинов и антов). Однако исследования последних лет, проводимые на стыке археологии, истории и лингвистики, показывают гораздо более сложную картину. Возможно, венеды начала нашей эры и венеды V–VI вв. — это разные народы, занимавшие в разное время

одну территорию: перенос названия прежних жителей на новых колонистов — обычное дело. С другой стороны, этот перенос мог случиться и раньше — носители Поморской культуры могли быть той частью праславян, которая была связана с кельтами и заняла после их ухода территорию по Висле. У соседей эти праславяне получили название более древнего автохтонного кельтского народа — венеда.

*Чернолесская культура* (IX–VII вв. до н.э.) была распространена в лесостепной полосе Правобережной Украины между Днестром и Днестром, а также в бассейне р. Ворсклы на левом берегу Днепра. Большинство авторов согласно с тем, что Чернолесская культура происходит от Белогрудовской (связываемой с предками фракийцев и/или скифов) и Комаровской культур, при этом белогрудовский субстрат преобладал над комаровским (т.е. предположительно праславянским). Чернолесцы занимались как скотоводством, так и земледелием. Обычно историки ассоциируют Чернолесскую культуру со скифами-пахарями Геродота, которых, в свою очередь, еще с XVIII в. некоторые исследователи считают предками славян или ранними славянами. *Милоградская культура* (VII–I вв. до н.э.) располагалась на территории белорусского Полесья. Она связывается или с балтами, или с праславянами. Доказано ее родство с Тшинецкой культурой. Важно, что Милоградская культура, даже если она была балтской, была ассимилирована пришедшими с северо-запада племенами, сформировавшими *Зарубинецкую культуру* (III в. до н.э. — II в.), которая с момента ее открытия в конце XIX в. считалась праславянской. Зарубинецкая культура была распространена в Верхнем и Среднем Поднепровье, в Среднем Посеймье и Припятском Полесье. На сегодняшний день говорить однозначно о славянском происхождении Зарубинецкой культуры преждевременно. Ее носители имели, по всей вероятности, сложный этнический состав, как и все вышеперечисленные культуры. Исследователи отмечают, что для каждого из локальных вариантов Зарубинецкой культуры был характерен свой этнический состав. Так, население Полесского региона и Верхнего Поднепровья постепенно смешивалось с балтскими племенами, а население Среднего Днепра — с племенами территорий Лужицкой и Поморской культур (смесь кельтов и славян), а также вобрало в себя некоторые балтские и сарматские элементы. Однако, как считается, в отличие от, например, Чернолесской культуры,

Зарубинецкая — по преимуществу славянская (славянский элемент в ней преобладал над всеми остальными). Зарубинецкая культура носит ярко выраженный оседлый земледельческий характер. Она территориально связана с последующей *Киевской культурой*, славянский характер которой не опровергается никем.

Таким образом, по вопросу происхождения славян можно сделать лишь несколько однозначных выводов: во-первых, славяне (через своих предков) — коренной народ Восточной Европы; во-вторых, этногенез славян был сложным процессом, предками славянских племен являлись этнические группы как западных индоевропейцев (балтов, германцев, кельтов), так и восточных индоевропейцев (скифов, сарматов, фракийцев); в-третьих, этногенез славян проходил параллельно с формированием оседлой земледельческой материальной культуры.

Этническая самоидентификация народов в значительной степени связана не только с особенностями ведения хозяйства и языком, но и с политической организацией. Известные нам в более поздние времена поляне или кривичи — это племенные союзы, т.е. социально-политические, а не культурные общности. Процесс осознания себя как особого, отдельного народа неразрывно связан с политической самоорганизацией. Археологически наличие политической организации косвенно может быть подтверждено находками укрепленных центров, к которым тяготеют окрестные поселения, а также материальными доказательствами имущественного и социального неравенства (особо богатые инвентарем могилы, выделяющиеся размерами постройки, развитые формы оружия и т.п.). Такого рода находки есть, и они связаны с Пшеворской и Зарубинецкой культурами, территориально подходящими под определение «славянских». На этом основании сложились две основных современных гипотезы происхождения славян: а) *висло-одерская* связывает со славянами Пшеворскую культуру в бассейне Вислы (II в. до н.э. — IV в.); б) *среднеднепровская* связывает со славянами Зарубинецкую культуру (III в. до н.э. — II в.) и наследующую ей (территориально) Киевскую культуру (II-V вв.) на среднем Днепре. Интересно, что висло-одерскую гипотезу отстаивают, главным образом, ученые Польши, Чехии и Словакии, тогда как за среднеднепровскую в массе своей выступают украинские и российские исследователи.

Археологические данные сами по себе не дают нам информации не только об этнической составляющей той или иной общности, но и о политической организации — они должны быть в этом случае подтверждены данными из другого рода источников, прежде всего письменных. Первое письменное свидетельство наличия у славян политической организации — это сообщение уже упомянутого Иордана о войне готов с *антами* (несчастливой для последних) в конце (или второй половине) IV в.: упомянутое Иорданом имя антского лидера — Бож — по мнению ряда историков обозначает не что иное, как «вождь». Анты Иордана занимали территорию, которую археологи для этого времени ассоциируют с признаваемой всеми исследователями славянской *Киевской археологической культурой II–V вв.* Киевская культура занимала Верхнее и Среднее Поднепровье.

Анты Иордана, у которых был вождь и старейшины, могут быть идентифицированы уже как *племенной союз*, т.е. объединение нескольких племен — политическая организация. Племенной союз соответствует общественному строю *военной демократии*, характеризующейся властью военного вождя, выбираемого народным собранием. Племенной союз является важнейшей предпосылкой появления государства (но не должен отождествляться с самим государством!). Племенной союз образуется тогда, когда какой-либо общности необходимо объединение для защиты своей территории от врагов или, напротив, завоевания чужой территории. При этом само по себе наличие таких целей недостаточно — необходим определенный уровень развития производительных сил, которые бы позволили сформировать группы профессиональных воинов. Вероятно, такие условия у славян сложились не ранее первых веков нашей эры.

Условием, приведшим к образованию антского племенного союза, могла быть миграция *готов* и *гепидов* (племенных союзов восточных германцев) в Северное Причерноморье (II–III вв.), которая, в свою очередь, вызвала передвижение *аланов*, *язигов* и *роксаланов* (племенных союзов сарматов) из Северного Причерноморья в том числе — на Среднее Поднепровье. Под натиском сарматов, а потом (или одновременно) и готов, вероятно, и формируется первый славянский племенной союз (по крайней мере, первый из упоминающихся в письменных источниках). При этом нужно иметь в виду, что, во-первых, анты Иордана (*ранние анты*) и *анты поздние*, упоминаемые византийскими

авторами позднее (в VI–VII вв.), — это различные общности: ранние анты — это племенной союз, поздние — это более широкое понятие, название народа, включавшего, вероятно, несколько племенных союзов. Во-вторых, ранние анты — это не все славяне, а только часть их; как и поздние анты, упоминаемые древними авторами наряду с родственным народом — склавинами (т.е. славянами — на этом основании, собственно, анты и считаются славянами).

Имея в виду все эти обстоятельства, можно примирить некоторые противоречащие друг другу позиции исследователей ранней истории славян: а) славяне как социокультурная общность начали формироваться с начала 1 тыс. до н.э., но первые политические объединения у них появляются в начале новой эры; б) славяне сформировались на обширной территории от верховьев Вислы на западе до левых притоков Среднего Днепра — на востоке, но первые политические образования — племенные союзы — были сформированы славянами, относящимися к восточному ареалу их расселения.

*Заключение.* В течение 1 тыс. до н.э. славяне постепенно отделились от балтов, причем в этногенезе славян приняли участие соседние народы; как отдельный этнос славяне оформились лишь к началу новой эры на обширной территории Восточной Европы от бассейна Вислы на западе до левых притоков Днепра на востоке; первым политическим объединением славян был племенной союз антов, образовавшийся во II в. на среднем Днестре под воздействием готов и сарматов.

### § 12. Славяне под игом гуннов и аваров (V–VII вв.)

Итак, во второй половине IV в. славяне (а точнее, часть их — племенной союз антов) выходят на историческую арену. В это время анты, по сообщению Иордана, были разгромлены готами. Однако готское владычество над этой частью славян было коротким — уже в конце IV столетия готское государство завоевывается гуннами.

Гуннский период (**конец IV — середина V в.**) — по сути первый исторический (зафиксированный в письменных источниках) этап славянской истории. Он может быть приблизительно реконструирован следующим образом.

К концу IV в. из Азии в Восточную Европу приходят гунны. Гунны по мнению большинства историков являлись мощным племенным

союзом тюркского (хуннского) происхождения. Вероятно, ядром его была та часть народа хунну, которая после разгрома китайской Империей Хань Державы хунну мигрировала на запад. Двигаясь по направлению к Европе, эти хунну «впитали» в себя многие племенные группы как родственного себе, так и иного происхождения. В 375 г. гунны под руководством своего вождя Баламбера нанесли поражение готам и сначала наводнили Северное Причерноморье, а затем продвинулись в паннонские (ныне — венгерские) степи. Здесь и сформировался центр Гуннского государства, распространившего свою власть (путем военных набегов) на соседние регионы: до Дуная на юге, верховий (или даже среднего течения) Вислы, Эльбы, Одера и Среднего Днестра на севере, верховий Рейна и Дуная на западе. Расцвета Гуннская держава достигла в правление Аттилы (434–453 гг.). Незадолго до этого подчиненные готами анты, а потом и славянские племена, жившие западнее, таким образом попали в сферу влияния гуннов.

Об отношениях гуннов и ранних славян нам практически ничего неизвестно. Но очевидно, что отмечаемое историками (и подтверждаемое археологами) быстрое распространение славянских групп по Восточной Европе в это время связано с гуннами: с одной стороны, славяне (вероятно, как подчиненные гуннам временные младшие «союзники») участвуют в походах гуннов на запад, юго-запад и юг (на Западную и Восточную Римские империи), с другой — уходят на северо-запад (к Балтийскому морю, на территории, где еще недавно жили германцы, покинувшие эти места ради переселения на территорию Римских империй или уходившие от гуннов) и на север и северо-восток (т.е. на северную часть Русской равнины, вытесняя или ассимилируя живущих здесь балтов).

После разгрома готов гепидами (*битва при Недао, 454 г.*) Гуннская держава начинает приходить в упадок и распадается в 469 г. Отдельные группы гуннов становятся частью новых племенных союзов кочевников — *булгар* и *хазар*, сформировавшихся в последующее столетие в степях Восточной Европы (Северное Причерноморье, степи между Доном, Волгой и Северным Кавказом). Но славяне, широко расселившиеся по Восточной Европе, уже осваивали новые территории, превратившись в отсутствие гуннов в самостоятельную политическую силу. С этого момента начинается второй этап истории славян (**середина V — середина VI в.**).

На территории Восточной Европы в IV–V вв. сформировалось несколько археологических культур, ставших в дальнейшем основой формирования славянских народов: в междуречье Днепра и Днестра — *Пеньковская культура*; в верховьях Днепра, Западной Двины и Дона *Колочинская культура*; в верховьях Днестра, Одера и Вислы *Пражско-Корчакская культура*; в низовьях Эльбы, Одера и Вислы — *Суковско-Дзедзицкая культура*; в междуречье Днестра и Дуная — *Ипотешти-Кындешитская культура*.

Носители Пеньковской культуры надежно отождествляются с *антами* византийских авторов V–VI вв. Часть территории этой культуры была славянской и ранее, но большая часть ее — это освоенные славянами земли, ранее занятые готами и сарматскими племенами. Колочинская культура очень близка Пеньковской и являлась, видимо, продолжением Киевской культуры (она смещена относительно последней несколько на север и северо-восток, охватывая территории, ранее занятые балтами), т.е. колочинцы были ближайшими родственниками антов. Сведения в византийских источниках о колочинцах отсутствуют, так как они не угрожали Византии, не входили с ней в соприкосновение и жили на территории, малоинтересной византийским авторам.

Ипотешти-Кындешитская культура занимала территории, ранее принадлежавшие готам, бастарнам и другим народам, жившим к северу от Дуная. Она четко связывается исследователями с антами, так же как и Пеньковская культура, хотя дославянское население по крайней мере частично также входило в состав Ипотешти-Кындешитской культуры.

Носители Пражской (Пражско-Корчакской) культуры связываются с другой группой славян (союзом, а скорее — несколькими союзами) — *склавины*. Это название — первое упоминание славян под их собственным именем: «склавины» — это греческая форма слова «славяне» (551 г. у Иордана и 555 г. у Прокопия Кесарийского). Византийские историки четко отличают антов от склавинов, при этом подчеркивают их родство. Пражско-Корчакская культура была распространена в тех районах, которые издавна были связаны с археологическими культурами, носители которых участвовали в славянском этногенезе. Часть историков считает именно склавинов настоящими славянами, тогда как анты представляются им славянизированными группами сарматских племен.



Часть склавинов проникают в междуречье Вислы и Одера, освободившееся после миграций на запад и юго-запад Европы германских племен. Здесь формируется Суковско-Дзедзицкая археологическая культура.

Наконец, отдельные отряды славян начинают продвижение на территорию Византийской империи, форсируя Дунай. Возможно, первым набегом славян на Византию был набег неких «скифов» (настоящих скифов к тому времени уже давно не было) на Фракию в 493 г. Появление в трудах византийских ученых сообщений о славянах в этот период как раз и связано с тем, что славяне вступают в прямой контакт с Византийской империей. Под 517 г. зафиксирован первый достоверный набег славян (совместный — антов и склавинов) на Македонию и Фессалию. С этого момента начинаются длительные славяно-византийские войны, в которых постепенно славяне одерживают верх. В 550 г. произошло первое массовое нашествие славян на Византию — началась колонизация славянами Балкан. Основной поток колонизации шел из-за Карпат через территории Пеньковской и Ипотешти-Кындештской культур — археологами отмечается в первой половине VI в. начало масштабного переселения склавинов Пражско-Корчакской культуры в Среднее Приднепровье и постепенная ассимиляция ими пеньковцев (антов). Таким образом, часто встречающееся на страницах научно-популярных и учебных изданий отождествление позднее сложившихся групп южных славян со склавинами, восточных — с антами, а западных — с венедами некорректно: южные славяне (Балканский полуостров) были потомками как антов, так и склавинов, равно как и восточные славяне. Что касается венедев, то они, если и существовали еще в это время, во-первых, неизвестны византийским авторам, во-вторых, наверняка были ассимилированы склавинами.

В процессы движения славянских племен с середины VI в. вмешивается новая сила — авары. С ними связан третий этап древней славянской истории (середина VI–VII вв.).

Авары — мощный племенной союз кочевников, пришедший в Восточную Европу из Азии в 555 г. По мнению большинства историков, ядро племенного союза аваров состояло из потомков жужаней — монголоязычного народа, имевшего в Центральной Азии собственное государство — Жужаньский каганат. Оно было уничтожено в середине VI в. тюрками, и часть разбитых жужаней откоче-

вала на запад. Вобрав в себя различные группы тюрков и угров, они переселяются в Восточную Европу, где и становятся известны под именем «авары». Однако ранняя их история в целом мало известна историкам, и приведенная здесь цепь событий — лишь одна из гипотез, хотя и самая популярная в среде специалистов.

В 555–558 гг. авары подчиняют себе степи между Дунаем и Доном, в том числе — территории проживания булгар и — частично — славян (антов) (кочевавшие восточнее — в степях между Доном и Волгой — хазары в то же время входят в состав Тюркского каганата — государства, образованного обидчиками жужаней на огромной территории от Азовского моря на западе до Маньчжурии на востоке). Продвинувшись далее в паннонские степи, авары создают здесь государство — Аварский каганат (562 г., основатель — каган *Баян*). Теперь под властью авар оказалась и часть склавинов (та, что жила к северу от Карпат).

Период Аварского владычества остался в памяти славян как время тяжелого иноземного ига (что зафиксировано, например, в Повести временных лет). Славяне привлекались аварами для походов на соседние государства, с которыми Аварский каганат активно воевал (Византийская империя и Франкское государство), в качестве «пушечного мяса» (если такой эпитет можно применить к той давней эпохе). С другой стороны, авары способствовали дальнейшему расселению славян по Европе: частью влекомые аварами, частью — желая уйти от их владычества славяне усилили натиск на Византию и **к началу VII в.** полностью заселили Балканский полуостров; славяне также продвинулись вплотную к Балтийскому морю, заселили все левобережье Эльбы, освоили значительную часть севера Русской (Восточно-Европейской) равнины, а на западе продвинулись до Альп. Фактически славянские племена заняли около половины территории Европы. Широкое расселение славян в Центральной и Восточной Европе и наличие в центре массива славянских племен Аварского каганата привело к потере культурно-языкового единства и формированию трех основных ветвей славянства — *южной* (Балканы), *западной* (бассейны Вислы и Одера) и *восточной* (Русская равнина).

В борьбе с Византией и Франкским государством Аварский каганат ослаб и постепенно начал приходить в упадок (ключевое событие в этом плане — поражение аваров от Византии в 626 г., после чего авары прекратили экспансию и перешли к защите своих рубе-

жей). На фоне упадка Аварского каганата (совпавшего, кстати, с распадом Тюркского каганата) в VII в. формируются Хазарский каганат в приволжских и северокавказских степях (около 650 г.), Булгарское ханство в Приазовье (679 г.) и — в западной части славянского ареала — первые государства славян (правда, недолговечные): *государство Само* (631–658 гг., территория современных Чехии, Словакии и Австрии) и *Карантания* (658–745 гг., территория современных Австрии и Словении). Государство Само было создано франкским торговцем по имени Само. Он возглавил антиаварское и антифранкское восстание славян, а потом и государство, образовавшееся в ходе восстания. Значительная часть будущей Карантании входила в состав государства Само. После смерти Само его держава распалась, земли ее частично были захвачены аварами, но Карантания осталась независимой и даже увеличила свою территорию. Впоследствии Карантания попала в зависимость от Баварского герцогства.

*Заключение.* С конца IV в. славянские племена входили в состав Гуннской державы, Аварского каганата, Булгарского ханства либо зависели от них; выступая на стороне гуннов, авар и болгар, либо стремясь уйти от зависимости, славяне заселили огромные территории Восточной Европы, включая Балканский полуостров — значительную часть Византии; в ходе расселения славяне разделились на три ветви, и у них сформировались новые племенные союзы.

### Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите этапы этногенеза славян с древнейших времен до VII в.
2. Назовите основные гипотезы происхождения индоевропейцев и происхождения славян.
3. Дайте экономическую и социальную характеристику тшинецким племенам.
4. Охарактеризуйте археологические культуры железного века, связываемые со славянами.
5. Дайте характеристику этапам древней истории славян (IV–VIII вв.).
6. Охарактеризуйте последствия гуннского и аварского владычества для славян.

## РАЗДЕЛ II. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

### Глава 5. Начало русской истории

Начиная с VIII в. можно говорить о трех группах славянства: восточной, южной и западной. Восточные славяне, ставшие впоследствии предками современных русского, украинского и белорусского народов, заняли пространства Восточно-Европейской равнины, частично поглотив, частично оттеснив к Балтийскому морю племена балтов и войдя в соприкосновение с финно-уграми. Именно на этой территории возникло Древнерусское государство, именно здесь начинается собственно русская история.

#### *§ 13. Расселение восточных славян в VIII в.*

Расселение славян по территории Европы в VIII в. в основном завершилось. Формирование восточной ветви славянства проходило так же, как образование и южной, и западной ветвей — и на базе антов, и на основе склавинов.

Можно определить два основных направления колонизации славянами Восточно-Европейской равнины, точнее — той ее части, которая ассоциируется с восточными славянами. Границами этой части являются: на западе — верховья Днестра, Буга (Западного Буга), Припяти и Западной Двины (Даугавы); на юге — Днестр в нижнем течении, и побережье Черного моря от Днестра на западе до Днепра на востоке; на севере — районы Чудского озера и озера Ильмень; на востоке — верховья Волги, Оки, Дона, Северского Донца, течение Ворсклы до впадения в Днепр, нижнее течение Днепра. При этом нужно иметь в виду, что часть территории Русской равнины изначально была славянской в ее юго-западном «углу» — между верхней Вислой и Средним Днепром и сложился славянский этнос. Впоследствии — в гуннскую эпоху и сразу после нее — славяне засе-

лили часть течений левых притоков Днестра и его верховья, а также степные пространства между Днестром и Днестром. Таким образом, говорить о заселении славянами Восточно-Европейской равнины нужно с оглядкой на то, что у них уже был большой «плацдарм» для такого заселения. Несмотря на то что славяне в ходе колонизации Русской равнины вытеснили или ассимилировали значительную часть балтов и финно-угров — коренного населения, сами славяне для этой равнины также являются коренными жителями.

Итак, первое направление колонизации: переселение условных «антов»<sup>1</sup> с нижнего Дуная и из междуречья Днестра и Днестра (ареалы Пеньковской и Ипотешти-Кындештской культур) — на земли балтов и сарматов на восточный берег Днестра севернее Ворсклы. Ряд специалистов считает, что территория, оставленная этими «антами» частично (междуречье Днестра и Днестра) к концу VIII в. была вторично заселена славянами, но уже с территориями нынешней Правобережной Украины. Еще позднее, в девятом столетии, славяне переберутся и на западный берег Днестра, освоят нижнее течение Прута, а отдельные общины дойдут до Нижнего Дуная. Так это или нет, судить на сегодня сложно, но даже и в этом случае почти наверняка эта «вторичная колонизация» западной части Северного Причерноморья была облегчена тем, что часть «антов» еще оставалась там.

Второе направление колонизации: переселение условных «склавинов»<sup>2</sup> из бассейна Вислы и Одера (ареалы Суковско-Дзедзицкой и частично Пражско-Корчакской культур) на земли балтов и финно-угров, на территорию современной Северной Белоруссии и далее — на Валдайскую возвышенность и прилегающие к ней с севера и востока районы.

В итоге на Русской равнине сложилось четыре ареала восточнославянского населения. Южная группа (по Южному Бугу, нижнему Днестру и нижнему Днестру) была антской по происхождению, причем славяне здесь жили с V в., и для VIII в. вполне могут именоваться для этого региона автохтонами. Западная группа (по средне-

---

<sup>1</sup> К моменту переселения, связанного с аварским владычеством, прежних антов, судя по всему, уже не было — в византийских источниках в последний раз анты упоминаются в начале VII в.

<sup>2</sup> Такого союза также не существовало в VII–VIII вв. Здесь имеются в виду потомки тех, кого византийские авторы VI в. называли «склавинами», отделяя их от «антов».

му Днепру, верхнему Днестру, верхнему Бугу и Припяти) занимала исконно славянские (с момента образования собственно славянского этноса) территории, но по происхождению была смешанной, состоя частью из потомков антов (носители Колочинской и Пеньковской культур), частью — из потомков склавин, перманентно переселяющихся в эти места с запада с VI в. Северная группа (по Волхову, верхнему Днепру и верхней Волге) по происхождению была склавинская и состояла целиком из «колонизаторов», пришедших с запада. Наконец, восточная группа (по верхнему Дону, Десне и Оке), также занявшая изначально не славянские земли, имела смешанное склавино-антское происхождение: часть славян пришла сюда северным путем, с Валдая (склавины), часть — южным, с левого берега Днепра (анты).

В ходе колонизации у восточных славян распадаются прежние объединения и формируются новые племенные союзы, которые принято называть *славиниями*<sup>1</sup>. Славиния представляла собой племенной союз нового типа (относительно, например, ранних антов): он состоял из племен, которые, в свою очередь, состояли не из родов, а из общин, объединяющих нуклеарные семьи, которые могли иметь различное происхождение. С точки зрения организации хозяйства такая община была не родовой, а соседской. Соседская (или сельская, или территориальная) община характеризуется коллективной собственностью на средства производства (как и более ранняя родовая), но индивидуальным использованием ими. Каждая малая (нуклеарная) семья имела в своем распоряжении участок пахотной земли, плодами которой пользовалась только она. Такая община возникает только у земледельческих народов, у тех общностей, для которых хлебопашество становится основным занятием и технологически оно более «продвинуто», чем у тех групп, для которых земледелие — один из нескольких способов природопользования (ибо малая семья должна уметь самостоятельно обеспечить себя продуктами, необходимыми для жизнедеятельности ее членов). Таким образом, славиния — это племенной союз, имеющий не родовой, а территориально-политический (в том числе — этнически смешанный) характер. Славинии возникают не

---

<sup>1</sup> Название дано византийскими авторами впервые в VI в. как форма политической организации, характерной для славян. На самом деле подобные племенные союзы были у всех народов Европы, только ранее.

случайно в эту эпоху — в ходе расселения рушатся родовые связи, происходит смешение этнических групп, «новоселы» и «старожилы» взаимно обогащают друг друга, в том числе приемами ведения хозяйства, что позволяет вести его более эффективно.

Аналогичные процессы происходили в это время и в других ветвях славянства. У южных славян формируются племенные союзы хорутан, черных хорватов, сербов, драгувитов, берзитов, ваюнитов, мораван, неретвян, северян, сагудатов, смолян, семи племен и др. У западных славян известны бодричи, лютичи, поморяне, руяне, поляне, слензаны, мазовшане, висляне, словаки, чехи, сорбы, моравы, красные хорваты и др. Славинии восточных славян упоминаются в ПВЛ: кривичи, словене, вягичи, поляне, северяне, белые хорваты и др. Наличие совпадений названий славиний, относящихся к различным ветвям славянства (северяне — у южных и восточных, мораване (моравы) — у западных и южных, хорваты — у всех трех ветвей) дает повод считать, что они являются частями крупных объединений, существовавших в начале расселения (в аварскую эпоху, а может, и ранее) и лишний раз подтверждают тезис о происхождении всех трех ветвей славянства от обеих зафиксированных византийскими авторами групп — антов и склавинов.

Все четыре территориальные группы славян, выделенные здесь, включали в себя и неславянские элементы, захваченные в ходе миграции или ассимилированные уже на месте. В состав южной группы вошли какие-то части сарматских племен, так же, как и в состав западной группы, наряду с балтскими элементами. Частью восточной группы стали также балтские племена, ассимилированные славянами. В состав северной группы входили элементы и балтские, и финно-угорские.

Долгое время славяне, занявшие новые земли, жили чересполосно с балтами и финно-уграми, процесс ассимиляции протекал медленно. Еще в IX–XI вв., т.е. уже в период Древнерусского государства, внутри славянского массива фиксируются источниками целые племенные союзы неславянского происхождения (например, балтская голядь на Протве (приток Оки), финская меря на верхней Волге). Сложно сказать, насколько мирным был процесс славянской колонизации. Судя по археологическим данным, масштабных конфликтов между «пришлыми» и «коренными», скорее

всего, не было. Славяне — в основе своей земледельцы — занимали поймы рек, в то время как балты и финно-угры — охотники и собиратели — тяготели к закрытым лесным участкам. Среди возделываемых культур в разных регионах преобладали либо просо, либо же ячмень, рожь или овес. Вторым главным занятием славян было разведение скота — крупного рогатого, свиней, овец, а также птиц — кур и уток. Населенные пункты были преимущественно не укрепленными (что косвенно также свидетельствует о мирном характере расселения), состояли из нескольких десятков домов. Иногда некрупные поселения располагались «гнездами» на расстоянии 300–400 м друг от друга. Сами «гнезда» находились на удалении в несколько километров друг от друга. Жилищами выступали полуземлянки, стенами которых служили либо срубы, либо столбовые конструкции. Но «мирная колонизация» — это одно из мнений. С другой стороны, наличие племенных союзов у балтов и финно-угров, зафиксированное в русских летописях во времена, непосредственно следовавшие за славянской колонизацией Русской равнины, равно как и формирование новых племенных союзов у самих восточных славян в ходе колонизации могут свидетельствовать о гораздо более сложных отношениях: как мы помним, образование племенного союза — это прямое следствие необходимости либо защищаться, либо нападать.

Помимо коренного населения — балтов, финно-угров, на юге — остатков сарматов, которые, судя по всему, не оказали переселенцам организованного сопротивления, славяне в ходе колонизации столкнулись и с более серьезным противником. На севере Восточно-Европейской равнины, куда славяне проникли в первой половине VIII в., примерно в это же время появляются организованные группы *норманнов* (северных германцев, т.е. скандинавов), которые в русских летописях именуются *варягами*. Известно, что уже около 750 г. варяги основали поселения на южном берегу Ладожского озера. На юге соседями славян стали *черные булгары* (часть булгар, консолидировавшихся после распада Булгарского ханства в конце VII в.; в VIII в. они кочевали между Днестром и Доном), *венгры*, или *мадьяры* (угорский племенной союз, в начале VIII в. кочевавший между Доном и Волгой) и Хазарский каганат, основанный около 750 г. Хазарский каганат, располагавшийся изначально на



территории Северного Кавказа и прикаспийских степей, к началу VIII в. установил контроль над Крымом, аланами (одним из немногих сохранившихся сарматских племенных союзов), венграми и черными булгарами. Соседство с хазарами на юге и варягами на севере и определило будущее восточных славян.

*Заключение.* К концу VIII в. восточные славяне заселили большую часть Восточноевропейской равнины (от Карпат и Буга на западе до верховьев Дона и Оки на востоке, от Ладожского озера на севере до Черного моря на юге), поглотив местное население и вступив в прямое соприкосновение с появившимися в это же время в регионе хазарами (на юге) и варягами (на севере).

§ 14. Племенные союзы восточных славян в первой половине IX в.

Итак, в VIII в. славяне расселились по Русской равнине, сформировав восточную ветвь славянской общности. В ходе расселения соседние племена создавали племенные союзы для совместного освоения территории и защиты ее от внешних врагов, коими выступали как местные, коренные жители осваиваемых земель, так и внешние (по отношению к этим землям) силы. Как уже было сказано, на севере это были норманны (варяги), а на юге — Хазарский каганат с подчиненными ему вассалами-кочевниками.

Перечень восточнославянских племенных союзов нам известен из Повести временных лет. Он помещается в летописи перед рассказом об основании государства, поэтому считается, что эти племенные союзы существовали в первой половине IX в.

В составе северной группы восточных славян сформировались племенные союзы *словен* и *кривичей*. В районе озера Ильмень поселились словене (главные центры — Новгород, Старая Русса). Кривичи заселили Валдайскую возвышенность — водораздел Восточно-Европейской равнины (Смоленск, Полоцк, Псков, Изборск). Занимая территорию большую, чем любой другой племенной союз восточных славян, они, вероятно, довольно рано разделились на три части — псковские, полоцкие (*полочане*), смоленские кривичи.

Восточная группа состояла из племенных союзов *северян*, *вятичей* и *радимичей*. По рекам Десна и Сейм жили северяне (Чернигов, Курск, Новгород-Северский). К востоку от северян, в верховьях

Оки, обитали вятичи (Козельск, Колтеск, Дедославль). По реке Сож, между Днепром и Десной, жили радимичи (Гомель, Стародуб).

Западная группа включала племенные союзы *вольнян* (они же *бужане*, также известные под древним названием *дулебов* — так назывался, судя по всему, другой, более ранний племенной союз (возможно, еще в аварскую эпоху), который занимал территорию вольнян IX в.), *полян*, *древлян*, *дреговичей*. Вольняне жили в верховьях Припяти и Западного Буга (главные города — Вольнь, Дорогобуж). Поляне обитали в Среднем Поднепровье, на границе леса и степи (главные поселения — Киев, Переяславль, Вышгород, Родня, Канев). К западу от полян, в междуречье Тетерева и Припяти жили древляне (Искоростень, Вручий, Малин). К северу от Припяти разместились дреговичи (Туров).

Наконец, в состав южной группы входили племенные союзы *белых хорватов*, *тиверцев*, *уличей*. Хорваты занимали Прикарпатье в верховьях Днестра (Червень, Перемышль, Теробовль). Южнее хорватов в междуречье Днестра и Прута обитали тиверцы (с ними связываются поселения Алчедар и Екимауцы). К востоку от тиверцев вплоть до Днепра (т.е. южнее полян) располагались уличи (Пересечен).

Упомянутые союзы племен были сложившимися объединениями, осознававшими свою специфику, имеющими собственных князей, территорию расселения, хозяйственные и бытовые особенности (как свидетельствуют вещественные источники). Это связано и с различным происхождением таких общностей. Сам Нестор, автор ПВЛ, подчеркивает различное происхождение восточнославянских племен, что указывает на сложность этногенеза в будущем сложившейся древнерусской народности. Так, радимичи и вятичи, по мнению Нестора, пришли с запада, «из ляхов» (т.е. поляков) (что подтверждает археологические изыскания), поляне отличались от остальных восточных славян обычаями и образом жизни. Российские историки указывают также на близость этнонима «кривичи» к балтам (Криве — легендарный прародитель кривичей, но и имя одного из балтских богов), а этнонима «хорваты» — к южным славянам (как мы помним, к западным тоже). В современной отечественной науке считается практически доказанным положение о приходе кривичей и словен независимо от остальных восточных славян из района Вислы и Одера (это была, судя по всему, первая волна пере-

селенцев из Повисленья; вторая привела к появлению союзов вятичей и радимичей).

Социально-политический строй восточных славян в эпоху, непосредственно предшествующую образованию государства, является собой классическую «военную демократию». Военные вожди (*князья*, возглавлявшие племенные союзы) и их *дружины* находились под контролем народного собрания (схода мужчин, способных носить оружие), которое у славян называлось *вече*. Князь выбирался вечем. Наряду с профессиональными воинами (*дружинниками*) большое влияние имела и другая профессиональная группа, уже выделившаяся из общества — жрецов (у славян они назывались *волхвы*). Религия славян — язычество (многобожие) — предполагала поклонение богам: грома и молнии (*Перун*), скота и подземного мира (*Велес*), солнца (*Дажьбог*), плодородия (*Макошь*) и др.

Основной ячейкой общества у славян являлась соседская община — *вервь*. Она же была и хозяйственной единицей. В отличие от родовой общины, в верви пахотная земля разделялась на участки между семьями, т.е. пользование пашней было индивидуальным (но собственность — общинной!). Порядок наделения пахотной землей регулировался общиной слабо — земли хватало на всех. Поэтому каждый общинник обрабатывал столько земли, сколько мог и хотел (*захватное землепользование*). Действовали право первого владения, право вложенного труда и право давности на пахотную землю. Но при этом земля не находилась в частной собственности, она считалась общей, и, если прежний хозяин забрасывал пашню, любой общинник мог взять ее в обработку свободно. Внутри общины отчуждение пахотной земли было свободно, и со стороны это могло выглядеть, как купля-продажа. На деле же при таких сделках община сохраняла собственность на землю, менялся лишь пользователь. То есть продавалось и покупалось право пользования землей, а не сама земля. В индивидуальной собственности находились лишь скот, дом, орудия труда. Но при этом в коллективном пользовании оставались все непахотные земли (луга, пастбища, леса, рыбные ловли и т.д.).

Общинники могли свободно покинуть одну общину и быть принятыми в другую (если она давала на это согласие). Перед другими общинами и союзно-племенными структурами общинники

несли коллективную ответственность, но при этом и были полностью самоуправляемы.

У славян имелись рабы. Основную их массу составляли пленные. Рабы были заняты в домашнем хозяйстве и, как свидетельствуют данные археологии, в ремесле. Главной целью порабощения соседей для славян было получение выкупа за пленных или их продажа.

Социально-экономический строй восточных славян был основан на земледелии. Работа по освобождению земли от леса и ее возделыванию в достаточно сложных условиях Восточной Европы была трудоемкой, производительность низкой, поэтому важную роль играла общественная и хозяйственная организация славян (отсюда — и коллективная собственность на землю). Земледелие в большинстве районов расселения восточных славян (в лесной зоне) было переложным — пашня использовалась, пока она была плодородна, а после истощения почвы земледельцы переходили на новое место, оставляя прежний участок без обработки для восстановления (он назывался в этом случае перелог, т.е. залежь). Значительным подспорьем (а на севере — и основным занятием) были лесные промыслы. На юге, в лесостепной и степной зонах, земледелие было пашенным в форме двуполья, одновременно славяне занимались и стойловым скотоводством. Также развитие у славян получили некоторые ремесла.

Как уже говорилось, в качестве внешней угрозы для восточнославянских племен выступали на юге — хазары, на севере — норманны (варяги русских летописей). В IX в. эта угроза стала более явственной: Хазарский каганат распространил свое влияние на средний Днепр, в верховья Оки и Дона, а варяги появились в Приильменье, верховьях Волги, Днепра и Западной Двины. Причиной экспансии хазар и варягов стал их контроль над речными торговыми путями Восточно-Европейской равнины — по системе рек бассейнов Днепра, Волги, Западной Двины можно было установить сообщение между акваториями Черного, Каспийского и Балтийского морей.

Именно в этот период часть варягов становится известна источникам под именем *русов*. Первое упоминание русов (в западноевропейских источниках) относится к 811 г. В 839 г. в Поднепровье упоминается некий *Русский каганат*. Скорее всего, русы (варяги), претендующие на контроль над этой территорией и вступившие

здесь в конкурентную борьбу с хазарами, таким наименованием своего протогосударственного образования (возможно, и не существовавшего вовсе) хотели подчеркнуть его значимость и претендовать на равенство в отношениях с Хазарским каганатом.

Что касается самого термина «русь», то его происхождение также недостаточно ясно. Скандинавская этимология названия широко принята зарубежными и рядом отечественных исследователей, в первую очередь лингвистов, а также историков и археологов. Слово «русь» рассматривается обычно как этноним и связывается с древнескандинавским корнем *rotþr* через финское *Ruotsi*. Исходной формой финского *Ruotsi* считаются производные от древнегерманского глагола с основой *egè-* — «грести». Контакты скандинавов и населения Финляндии и Юго-Восточной Прибалтики создавали почву для заимствования и распространения в финноязычной среде самоназвания военных групп скандинавов в форме финского «*Ruotsi*» (Швеция — «*Ruotsalainen*», шведы — «*rootslane*»).

Южнорусская, или среднеднепровская версия этимологии слова «русь» распространена среди отечественных и некоторых зарубежных историков и археологов (М.Н. Тихомиров, Б.А. Рыбаков, В.В. Мавродин, В.А. Брим). Понимаемое как этноним, слово «русь» сопоставляется с рядом топонимов и этнонимов. Во-первых, устанавливается соответствие с этно- и топонимической основой иранского происхождения *ruxs* (*roxs*) — «светлый», ареал которой охватывал Среднюю Азию, Северный Кавказ и Северное Причерноморье. Во-вторых, предполагается тождественность названия «русь» и гидронима Рось (правый приток Днепра).

Исконно славянская этимология корня «рус» предлагается С. Роспондом. Он называет две возможные исходные общеславянские основы: общеславянское *rud-* (*rus-*) — «русый»; общеславянское *ru-* (*ry-*) — «плыть». Первоначальным образованием от одной из этих основ Роспонд считает гидроним Русса (а также название города Старая Русса и местности Порусье), из которого развился этноним «русь».

Готская этимология (А.А. Куник, Е. Шмурло) возводит слово «русь» к готскому *hrotþs* — «слава». С исторической точки зрения такое заимствование маловероятно. Прибалтийско-славянская этимология опирается в основном на поздние и вторичные источники

и исторические заключения общего характера. Наиболее обстоятельно она была изложена С.А. Геденовым. Геденов отметил существование в западноевропейских источниках (по преимуществу XII–XIII вв.) применительно к Прибалтике этнонимов и хоронимов сходного со словом «русь» звучания: Рутения, руги, остров Рюген. Кельтская этимология названия опирается на кельтский этноним Rut(h)eni (А.Г. Кузьмин). Так или иначе, бесспорно одно: *русам* в IX в. именовали именно варягов, а не славян.

*Заключение.* К середине IX в. восточные славяне жили соседскими общинами, объединенными в 12 племенных союзов, представлявших собой военные демократии с уже начавшими обособляться профессиональными группами воинов и жрецов; в это же время Хазарский каганат и варяги (именовавшиеся также у славян *русам*) начинают экспансию на земли, уже занятые восточными славянами, стремясь установить контроль над речными торговыми путями Восточной Европы.

### § 15. Образование Древнерусского государства

Хазары и варяги оказывали не только опосредованное влияние на социально-политическую эволюцию славян (заставляя их объединяться в союзы и способствуя появлению княжеской власти), но и прямое. Итогом экспансии хазар к середине IX в. стало обложение ими данью по крайней мере четырех восточнославянских племенных союзов — *полян, радимичей, вятичей и северян*. Варяги, в свою очередь, поставили в зависимость от себя *словен и кривичей*, а также финно-угорские племенные союзы *чудь, весь, мурому и мерю*.

Продвигаясь далее на юг, варяги столкнулись на Волге и Днепре с хазарским влиянием в этих регионах, что стало, вероятно, причиной появления у них первых государственных образований на землях восточных славян, примыкающих к речным торговым путям (конкурировать с Хазарским каганатом могли только организованные в государство общности).

Таким образом, именно варяги стали основателями русской государственности. Однако это утверждение не следует рассматривать в рамках сформулированной еще в XVIII в. норманской теории. Когда немецкие ученые на русской службе создавали эту теорию, основной ее нитью было представление славян неполноценными

людьми — якобы они самостоятельно не могли создать государство, а затем без иноземного руководства и не в состоянии были управлять им. Против норманнской теории говорят неоспоримые факты: во-первых, у норманнов не было своей государственности до прихода на Русь; во-вторых, образованию любого государства предшествует длительная социально-экономическая и политическая эволюция: без соответствующих предпосылок, имеющих место у славян (наличие племенных союзов и достаточного уровня развития хозяйства), государство бы не появилось. Таким образом, варяги действительно приняли участие в создании русской государственности — как причина его образования, но эта причина не «сработала» бы, если бы у восточных славян не было предпосылок к его созданию.

Также, говоря об образовании Древнерусского государства, необходимо определиться с понятием «государство», его признаками и акцентировать внимание на основных причинах его возникновения. Государство — форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление на определенной территории. Оно имеет характерные признаки: наличие территории, где проживает население, обладающее определенными правами и обязанностями; наличие публичной власти; налоги; суверенитет; система права и т.д. Очевидно, что Древнерусское государство не обладало всеми этими признаками — не было ни правовой системы, ни органов власти, ни даже сколь-нибудь определенной территории. Говоря о Древнерусском государстве, мы имеем в виду не государственность как таковую, а — ретроспективно — единое государственное образование, со временем объединившее все восточнославянские племена и ставшее основой национального русского государства. Вопрос о том, были ли варяжские государства на территории восточных славян первыми, остается открытым. Так, например, арабские источники находят в VIII-IX вв. на территории Русской равнины целых три государства: Куябию (Куявию), обычно отождествляемую с Киевом, Славию, понимаемую как объединение вокруг Новгорода, и Арсанию (Артанию), местоположение которой точно не определено<sup>1</sup>. Однако государственная власть, прямым преемником которой стала так на-

<sup>1</sup> Британская энциклопедия, аккумулирующая выводы западных исследователей, помещает ее в нижнем течении Оки.

зывается Киевская Русь, была основана однозначно, согласно летописям, варяжскими князьями (конунгами).

В контексте этого тезиса рассказ «Повести временных лет» о призвании варягов (т.е. скандинавов) и объединении ими разрозненных славянских племен иногда трактуется своеобразно. Ряд ученых утверждают, что варяги — это на самом деле не скандинавы, а славяне (юго-восточные или прибалтийские); другие историки вообще подвергают факт «призвания» сомнению (в летописи запись рассказа о Рюрике оказалась позднейшей вставкой); третьи, признавая скандинавский фактор, утверждают, что варяги лишь производили «государственные перевороты», но не являлись собственно основателями государственной власти.

Согласно русским летописям, процесс образования первых государств на Русской равнине выглядел следующим образом. В 862 г. на севере равнины было основано государство *Рюрика*, когда славяне и соседние с ними финно-угры «призвали» варягов. Рюрик стал править в Новгороде, его брат *Синеус* — в Белоозере, а другой брат *Трувор* — в Изборске. После смерти братьев Рюрик стал управлять и их землями и делал это до своей смерти в 879 г. С именем Рюрика древнерусские источники связывают ряд событий, которые обычно опускаются в учебниках по отечественной истории. Так, вскоре после «призвания» Рюрика против него в Новгороде вспыхнуло восстание под руководством Вадима, которое было жестоко подавлено. Также известно, что тогдашние владельцы Киева, *Аскольд* и *Дир* (также варяги), пришли в Киев именно из Новгорода, от Рюрика, то ли «отпросившись» у него (так в ПВЛ), то ли поссорившись с ним. По крайней мере, известно о конфликте между Рюриком с одной стороны и Аскольдом и Диром с другой по поводу взимания дани с Полоцка. Этот факт говорит о соперничестве отдельных варяжских дружин из-за влияния в ключевых с точки зрения речной торговли центрах (Полоцк находился на пересечении путей, проходящих по Западной Двине, Ловати и Днепру). Есть версия и о славянском происхождении Аскольда и Дира.

Датировки и детали рассказа об образовании государства Рюрика вызывали и вызывают у историков скепсис. Современная наука признает, что примерно к **середине IX в.** на территории Восточно-Европейской равнины уже существовало по меньшей мере два государственных образования варягов: «государство» Рюрика с



центром в Ладогe (позднее — в Новгороде) (объединяло варягов-русов, словен, псковских и полоцких кривичей, чудь, весь, мурому и мерю) и «государство» Аскольда с центром в Киеве (включало варягов-русов и полян, «освобожденных» русами от хазар). Целью варягов, явившихся основателями этих образований, был контроль над торговыми путями: Волжским, начинавшимся на берегах Балтики и связывавшим север Русской равнины по Волге со странами Востока, и «путем из варяг в греки» (Днепровским), соединявшим по Неве, Волхову, Ловати и Днепру Балтику и акваторию Черного моря.

После смерти Рюрика в 879 г. (дата условна) власть в Новгороде перешла в руки *Олега Вещего* — опекуна малолетнего *Игоря «Рюриковича»* (отцовство Рюрика по отношению к Игорю также оспаривается множеством исследователей). Через три года, в 882 г.<sup>1</sup>, он со своими воинами двинулся на юг. Сначала он захватил города смоленских кривичей в верховьях Днепра, а затем отобрал у Аскольда и Дира Киев<sup>2</sup>, перенеся сюда свою столицу и объединив таким образом под своей властью север и юг славянских территорий, прилегающих к «пути из варяг в греки». Так, Олег стал основателем единого Древнерусского государства с центром в Киеве и первым *великим киевским князем* (летописные даты княжения — 882–912 гг.).

Возникает вопрос: почему именно Киев Олег сделал своей столицей? В это время Киев был центром ремесла, торговли, к нему тянулась вся земледельческая округа, место расположения делало его хорошо укрепленным пунктом, закрытым лесами от степных кочевников. Ядро Киевской державы складывалось вдоль крупнейшей торговой артерии Восточной Европы — Днепра. Подчинение этого пути князю было жизненной необходимостью в условиях, когда верхушка русского общества только формировалась. Именно здесь, в непосредственной близости от Хазарского каганата, была необходима княжеская дружина.

Основными источниками существования для варягов были военные походы, которые предпринимались в отношении соседей, и торговля с ними. Роль последней на раннем этапе истории Киевской Руси нельзя преувеличивать, но ею нельзя и пренебрегать, тем более что все раннефеодальные общества были непрочны из-за слабости

<sup>1</sup> Дата условна: многие историки считают ее неправдоподобно ранней.

<sup>2</sup> Оба князя были убиты. Историчность Дира оспаривается, равно и как историчность «братьев» Рюрика — Синеуса и Трувора.

экономических связей. Став великим князем, Олег постепенно подчинил своей власти *северян* и *радимичей*, плативших ранее дань хазарам, а также *древлян*, еще более расширив границы своего государства. Активность русов не могла не привести к масштабным столкновениям с Хазарским каганатом. В результате этих столкновений, судя по всему, Хазарский каганат был ослаблен, и с востока через ранее контролируемые хазарами степи к границам Руси стали проникать другие кочевники — *печенеги*. В 898 г. через южнорусские степи далее в Европу прошли *мадьяры* (венгры) — бывшие вассалы хазар, — теснимые приходящими с востока новыми кочевыми ордами.

Важным вопросом для новорожденного государства были отношения с Византией. Геополитически Русь изначально была тесно связана с Византией через «путь из варяг в греки». Византии было далеко не все равно, что творится в лесах Восточно-Европейской равнины. Можно говорить о том, что Византия косвенно способствовала самому появлению Древнерусского государства — войны Руси с хазарами были и в интересах Византии, стремившейся чужими руками ослабить Хазарский каганат. Степень византийского влияния остается предметом научной дискуссии. Русский религиозный философ К. Леонтьев считал, что «...византийские идеи и чувства сплотили в одно тело полудикую Русь». Нестор, автор ПВЛ, прямо связывает начало Руси с событием, в ходе которого она стала известна Византии (первое нападение русов на Царьград). Так или иначе, именно установление контактов с Византией стало первым шагом Киевской Руси в области международных отношений. Еще до образования единого государства варяги-русы грабили византийские колонии в Крыму, несколько раз ходили походами на Константинополь. Согласно ПВЛ, первый поход против Византии совершили Аскольд и Дир еще до объединения Руси. Этот поход (860 г.), по всей вероятности, закончился подписанием некоего соглашения. Н.М. Карамзин утверждал, что с этого момента, по желанию самих варягов, в русских землях стало распространяться христианство. Утверждение основано на византийских источниках (свидетельстве патриарха Фотия, бывшего современником и очевидцем тех событий). После похода Фотий якобы направил к русам епископа, крестившего их (включая и их правителя, имя которого не уточняется). В церковной традиции считается, что крещены были князья Аскольд и Дир с «болярами» (боярами, т.е. виднейшими дружинниками).

В 907 г. Олег совершил на Византию грандиозный поход – русское войско подступило к Константинополю на 2000 ладьях. По суше корабли сопровождал конный отряд. Результатом похода стал торговый договор Руси с Византией: русские купцы, вывозящие мед, меха и рабов, были освобождены от всяких пошлин, могли проживать в предместьях Константинополя и должны были получать ежемесячное содержание. Кроме того, император Лев VI Философ заплатил дань Олегу. Этот договор был, видимо, и договором о сотрудничестве. Известно, что в 909–910 гг. варяги, как союзники Византии, ходили в походы на южный Каспий против наместника Багдадского халифа. В 911 г. был подписан новый договор между Русью и Византией (ряд историков считает, что договор 907 г., если все же принять его историчность, был предварительным по отношению к договору 911 г.). Таким образом, **911 г.** можно считать самым поздним вариантом датировки образования Древнерусского государства.

***Заключение.** Во второй половине IX в. на территории восточных славян формируются государства варягов-русов, стремящихся закрепиться в Восточной Европе в условиях конкуренции с Хазарским каганатом; в конце IX в. (или в начале X в.) русский князь Олег, правивший в Новгороде, захватил Киев и основал государство, объединявшее в начале X в. 6 из 12 племенных союзов восточных славян.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте процессы колонизации славянами Русской равнины с точки зрения их причин, направлений и результатов.
2. Перечислите племенные союзы восточных славян и назовите места их расселения в IX в.
3. Охарактеризуйте социально-политическое устройство восточных славян.
4. Охарактеризуйте социально-экономическое устройство восточных славян.
5. Назовите предпосылки и причины формирования государственности у восточных славян.
6. Охарактеризуйте политическую историю Древнерусского государства в период княжения его основателя – Олега Вещего.

## Глава 6. Расцвет и упадок Древней Руси

После своего образования в конце IX — начале X в. Древнерусское государство стремительно расширяло сферу своего влияния. Параллельно формировались основы государственного устройства. Расцветом Древнерусского государства можно считать периоды правления Владимира Крестителя и его сына Ярослава Мудрого, однако уже в правление последнего и, в особенности, при его сыновьях и внуках, древнерусская единая государственность начинает приходить в упадок.

### § 16. Становление Древнерусского государства в X в.

После Олега власть перешла в руки князя *Игоря* (летописные даты правления — **912–945 гг.**). Он известен как деспотичный правитель, жестоко собиравший дань с покоренных земель. При *Игоре* Русь вплотную столкнулась с *печенегами* — сильным тюркским народом, начавшим проникать в причерноморские степи с востока вследствие ослабления Хазарии. С печенегами был заключен мир (915 г.). Не прекращались военные столкновения с хазарами, причем инициаторами, нападавшей стороной чаще являлись, судя по всему, именно русы. В ходе военных экспедиций к Черному морю Киеву были подчинены *тиверцы* и *уличи*. Также известно, что варяги-русы (возможно — киевские) в 912–913 гг. снова воевали как союзники Византии на Каспии против Багдадского халифа. В дальнейшем, однако, отношения Византии и Руси испортились. А.Н. Сахаров считал причинами этого стремление Руси контролировать византийские города в Северном Причерноморье, прекращение Византией выплаты дани Руси и отмену торговых привилегий для русских купцов. Итогом противостояния стала война 941–944 гг., в результате которой *Игорь* (выступавший в союзе с венграми и печенегами) потерпел поражение. Новый договор, заключенный с Византией, был значительно менее выгодным для русских (была возвращена пошлина на ввоз и вывоз товаров из Константинополя). Русь также обязалась не претендовать на крымские владения Византии, не оставлять застав в устье Днепра, русские и византийцы обязывались помогать друг другу военными силами. В 945 г. *Игорь* был убит во время сбора дани с древлян.

После смерти Игоря формально власть перешла его сыну *Святославу* (правил с 945 по 972 г.), реально же первое время ввиду малолетства Святослава правила вдова Игоря и мать Святослава — *Ольга* (по меньшей мере до 960 г.). Н.Я Данилевский отмечал: «Именно в это время — между правлениями Игоря и Святослава в середине X в. — начинает формироваться то, что мы с полным основанием можем назвать государством Древняя Русь». Ольга жестоко отомстила древлянам, разорив их землю и истребив их знать. Земли древлян снова покорились киевскому князю.

Налоги на Руси собирались с сельских общин — натуральными продуктами, с городов — серебром. Дань собиралась с общины, а не с каждого жителя, исчислялась с «дыма» (т.е. хозяйства). До Ольги дань собиралась полдюдем — князь с дружиной сам собирал дань, объезжая подвластное ему население. Вслед за покорением древлян Ольга установила *уроки* — размеры и сроки выплаты дани подвластными Киеву славянскими племенными союзами, а также периодичность их уплаты, и *погосты* — места сбора дани. Подчиненные Киеву земли оказались поделены на административные единицы, в каждой из которых был поставлен княжеский администратор — тиун. Также в период фактического правления Ольги Киеву были подчинены *дреговичи*.

В 957 г. Ольга в сопровождении большого числа знатных русов совершила дипломатическую поездку в Константинополь, встретила там с императором Константином VII Багрянородным и приняла крещение (под именем Елена). Отношения Руси и Византии значительно укрепились. В 961 г. Византия при помощи русских наемников отвоевала у арабов Крит. Но примерно в это же время провизантийская партия на Руси уступает позиции языческой варяжской верхушки, видящей в Византии не друга, а врага и объект грабежа. Уступка Ольгой власти своему сыну Святославу была или причиной, или следствием этого события.

Общими итогами правления Игоря и Ольги стали: а) установление на Руси монархии (Святослав — первый великий киевский князь, получивший власть по наследству); б) ассимиляция варягов-руси восточными славянами (именно с этим процессом, вероятно, и связано установление монархии — в условиях ассимиляции переход власти внутри рода был единственной возможностью эту власть сохранить; следует в связи с этим обратить

внимание и на само имя Святослава: оно — славянское по происхождению, хотя его родители носили скандинавские имена); в) начало христианизации Руси (благодаря принятию христианства частью киевской верхушки во главе с Ольгой); г) начало феодализации — появление первых *вотчин* (земельных владений, предоставляемых за государственную службу с правами ее передачи по наследству и свободного отчуждения); жители вотчин платили хозяевам земли феодальную ренту — *оброк* (натуральная плата, чаще всего — часть урожая).

Князь Святослав покорил *вятичей*, плативших дань хазарам, совершил поход на Волжскую Болгарию (964 г.), а в 965 г. разгромил сам Хазарский каганат, временно подчинив Киеву ряд территорий по течению Дона, провел успешные операции на Северном Кавказе — победил ясов (аланов) и касогов (адыгов). Попутно русы ограбили византийские колонии в Крыму. Хазарский каганат был практически уничтожен, но благодаря этому все печенежские орды получили доступ к Северному Причерноморью (Л.Н. Гумилев утверждает, что это было еще и освобождение самих хазар от власти иудейской общины). Святослав укрепил за Русью Тмутаракань — порт на Таманском полуострове, контролирующий проход кораблей между Черным и Азовским морями (по сути это означало установление контроля Руси за торговым путем по Дону). Печенеги значительно усилились, союз с Русью был теперь им, по-видимому, не выгоден, и они начали нападать на русские города. Беспрестанно воюя, Святослав не мог управлять страной, поэтому разделил ее (впервые в русской истории) на уделы между своими сыновьями — *Ярополком* (юг с центром в Киеве), *Олегом* (западная область с центром в Турове) и *Владимиром* (север с центром в Новгороде). Византия пыталась привлечь Святослава на войну со своими врагами болгарами, но тот, не желая быть орудием византийской политики, нанеся поражение болгарам в 967 г., вскоре объединился с ними против Византии. Война, прославившая Святослава как полководца, тем не менее не принесла Руси никаких выгод. Силы Святослава таяли, и в 971 г. в Доростоле он подписал с Византией мирный договор. Во время возвращения в Киев Святослав погиб в бою с печенегами (есть мнение, что печенеги выполняли волю византийского императора).

Итогами правления Святослава, иногда именуемого «Александром Македонским Восточной Европы», стали упадок Хазарского каганата, значительное расширение территории Древнерусского государства (за счет Тмутаракани и междуречья Волги и Оки — места расселения вятичей), усиление Византии на южных границах Руси, а также рост военной угрозы для Руси со стороны печенегов.

После смерти Святослава Русь оказалась разделена: каждый из сыновей Святослава самостоятельно управлял своей областью. Старший — Ярополк — владел Киевом и считался великим князем (период правления — 972–980 гг.). При Ярополке зафиксирован первый случай перехода печенегов на службу к киевскому князю, что говорит об отсутствии какого бы то ни было единства в политике как печенежских орд, так и Руси в их отношении.

В 977 г. между братьями вспыхнул конфликт, в ходе которого сначала Олег погиб в борьбе с Ярополком, а затем Владимир, пользуясь услугами наемной варяжской дружины (прибывшей из Скандинавии), захватил Киев у Ярополка, при этом сам киевский князь был убит. Когда Владимир Святославич шел походом на брата из Новгорода, он напал на некоего Рогволода, правившего Полоцком. Это говорит о том, что полоцкие кривичи в это время не подчинялись ни Киеву, ни Новгороду. По легенде, Владимир попросил дочь Рогволода Рогнеду в жены, но был отвергнут, как «робич» (Владимир был сыном Святослава и его ключницы — рабыни Малуши). В отместку Владимир взял Полоцк, убил Рогволода и двух его сыновей, а Рогнеду сделал своей женой насильно. Первая княжеская усобица в истории России закончилась победой Владимира Святославича и новым объединением русских земель под властью одного князя в 980 г. (дата оспаривается рядом историков — называется 978 г.).

***Заключение.** После своего основания Древнерусское государство быстро укреплялось и к 980 г. контролировало уже 10 из 12 восточнославянских племенных союзов, смогло привести к упадку Хазарский каганат; однако ослабление Хазарского каганата привело к усилению печенегов, обострились проблемы с Византией, что угрожало торговым интересам Руси; утвердившаяся на Руси монархия также была еще слаба, что отразилось в усобице между сыновьями Святослава.*

## § 17. Расцвет Руси при Владимире Крестителе и Ярославе Мудром

Итак, в результате междоусобной войны между сыновьями Святослава на престол взошел князь *Владимир (980–1015 гг.)*. С именем этого князя связано начало расцвета Древнерусского государства.

Владимир, помимо Рогнеды, имел еще несколько жен (в том числе, бывшую жену своего брата Ярополка, убитого в 980 г.). От всех жен у него были сыновья. В 988 г. Владимир впервые раздал уделы своим сыновьям: *Вышеслав* получил Новгород, *Святополк* — Туров, *Святослав* — землю древлян, *Мстислав* — Тмутаракань, *Станислав* — Смоленск, *Судислав* — Псков, *Борис* — Муром, *Глеб* — Суздаль. При этом разделе *Изяслав*, старший из сыновей Рогнеды, получил ее родовой город — Полоцк, другому сыну Рогнеды *Ярославу* дали Ростов, третьему — *Всеволоду* — Владимир-Волынский. В 1001 г. Изяслав Полоцкий умер, а полоцкий престол занял его сын *Всеслав*. В 1003 г. малолетний Всеслав Изяславич умер, его место занял второй сын Изяслава *Брячислав*. Эти факты говорят об особых отношениях Владимира и потомков Рогнеды — в Полоцк не был отправлен кто-то из других сыновей Владимира или бояр, он остался за родовой линией Изяслава. Таким образом, уже при Владимире Полоцк получил собственную династию: тот, кто будет князем в Полоцке, определялся не великим князем, а правом рождения. Сам же по себе факт назначения Владимиром в центры племенных княжений сыновей и бояр в качестве наместников — это главный признак формирования на Руси настоящего централизованного государства.

Ликвидацию племенных княжений следует признать главным достижением Владимира в области внутренней политики — при первых князьях (Олеге, Игоре, Святославе, Ярополке) политическая система была примитивной. При Владимире Древнерусское государство по форме правления стало представлять собой раннефеодальную монархию. Эта форма государственности характеризуется на Руси сочетанием трех начал: монархического в лице великого князя, аристократического в лице бояр и демократического в лице веча. Все признаки государственности складываются на Руси только при Владимире. Теперь во главе государства прочно стоял великий князь киевский из династии Рюриковичей, опиравшийся на воен-



ную мощь дружины. Старшие дружинники — бояре — не только выполняли военные функции, но также могли выступать в качестве посадников — наместников князя в городах, воевод — предводителей отрядов, исполнять обязанности сборщиков податей и торговых пошлин, судебных чиновников. Существовали дружины и у других, местных князей. В городах — центрах прежних племенных княжеств — сохранялись старые демократические институты, такие как вече — народное собрание. И если судебные функции по отношению к дружине выполнял князь, по отношению к населению — вече. Из ближних дружинников при Владимире формируется совещательный орган при великом князе — Дума (из бояр — старших дружинников — и высшего духовенства). Младшая дружина (т.е. непосредственно воины, отроки) начинает формироваться не из наемников-варягов, а из славян-добровольцев, желающих пролить кровь за князя в обмен на содержание, как и другие категории княжеских мужей (тиуны — приказчики, огнищане — домоправители).

Владимир присоединил к Руси земли *волян* (после войны с Польшей) и побережье Черного моря к западу от Днепра (после войн с Византией и печенегами), тем самым завершив процесс политического объединения восточнославянских земель (тиверцы и уличи к тому времени были оттеснены от Черного моря печенегами, белые хорваты подчинились Польше и Венгрии). При нем были сооружены оборонительные рубежи от степняков по рекам Десна, Осетр, Трубеж, Сула. Также Владимир рядом битв и походов в 992–997 гг. остановил натиск печенегов и впоследствии, судя по отсутствию в источниках упоминаний о крупных походах печенегов и фактам многочисленных контактов центральной Руси и Тмутараканского удела, русы контролировали степи к востоку от Днепра.

Тем временем усиливалась Византия. Русы уже не ходили походами на Константинополь — Владимир мог себе позволить воевать с Византией только в Крыму. Необходимость поддерживать отношения с Византией в условиях невозможности прямого военного давления на нее, а также необходимость замены старой идеологии родоплеменного строя идеологией народившегося государства побудила Владимира ввести на Руси в 988–989 гг. христианство византийского образца. Традиционной датой Крещения Руси считается 989 г. — крещение жителей Киева (сам Владимир с дружиной

крестился годом ранее в Херсонесе после конфликта с Византией). Первыми восприняли христианскую религию социальные верхи, народные массы еще долго держались языческих верований. Христианизация Руси имела ряд особенностей: во-первых, она была насильственной; в силу этого она была, во-вторых, постепенной (фактически растянулась на столетия); в-третьих, из-за своей постепенности, она привела практически к формированию *двоеверия*. Другим важным следствием Крещения Руси стало начало формирования русской церкви.

В конце правления Владимир столкнулся с претензиями на самостоятельность своего сына Ярослава. После смерти в 1010 г. Вышеслава Новгородского (по-видимому, старшего из сыновей Владимира), Новгород — второй по значимости город Руси — занял именно Ярослав. В 1014 г. Ярослав отказался платить дань в Киев. Владимир готовился к войне с непокорным сыном, но внезапно умер.

После смерти Владимира киевский престол захватил его сын *Святополк (1015–1019 гг.)*, прозванный за убийство конкурентов — братьев Бориса, Глеба и Святослава — *Окаянным*. Он бежал (и позднее погиб) после борьбы со своим братом *Ярославом*, ставшим киевским князем (1019–1054 гг.) и прозванным *Мудрым*. Почти сразу ему пришлось столкнуться с проблемами — полоцкий князь Брячислав Изяславич, племянник Ярослава, напал на Новгород и ограбил его (1021 г.). Брячислав был разбит Ярославом и бежал в Полоцк. Великий князь, однако, не смог взять Полоцк, и тот стал практически независим от Киева. Вслед за этим поражением Ярослав испытал еще одно. В 1024 г. его брат Мстислав Владимирович захватил Чернигов, победил в битве подошедшего Ярослава (Лиственская битва) и предложил поделить Русь на две части. Ярослав бежал в Новгород. В 1026 г. Между Ярославом и Мстиславом был заключен мир. Ярослав правил в Киеве и владел Русью к западу от Днепра и Новгородской землей, а Мстислав княжил в Чернигове и владел Русью к востоку от Днепра, Тмутараканью и Ростово-Суздальской землей. В 1036 г. умер Мстислав, и его владения были присоединены Ярославом. Но Полоцк так и остался независим от Киева — после смерти Брячислава Полоцкого в 1044 г. престол занял Всеслав Брячиславич. Как уже было замечено выше, переход власти в Полоцке от отца к сыну свидетельствует о политическом обособлении Полоцкой земли.

Единовластие Ярослав стремился закрепить, в том числе регламентирова общественные отношения — при нем, согласно традиции, появился первый сборник законов — *«Русская правда»*. Этот документ закреплял феодальную социальную систему. Основным социальным институтом Древней Руси оставалась вервь (территориальная «захватная» община). Большая часть общинников, которые жили на общинных, т.е. фактически государственных землях, назывались *люди* или *мужи*. Общинники, жившие на территории вотчин, назывались *смердами* (значение термина до сих пор спорно). Членами общин было подавляющее большинство населения. Все внеобщинные категории населения можно условно разделить на лично свободные и лично зависимые. К лично свободным категориям относились: князья и члены их семей, *бояре*<sup>1</sup>, *духовенство*. Лично зависимое население делилось на несколько групп: *закупы* (лица, отработывающие ссуду); *рядовичи* (лица, заключавшие договор (ряд) об условиях работы; по социальному положению рядовичи были близки к рабам); *холопы* (фактически рабы, потерявшие свободу за долги или в результате военного плена, а также добровольно отдавшиеся в рабство).

При Ярославе Русь перешла к внешним завоеваниям (территорий, заселенных не восточными славянами): были присоединены земли *води* и *корелы* — южное побережье Онежского озера и часть Эстонии. Ярослав также нанес поражение печенегам в битве на р. Альта в 1036 г. Это было последнее нападение печенегов на Русь, и на некоторое время она была избавлена от постоянной степной угрозы. Часть печенегов откочевала на Дунай, а часть — осела на границах Руси, положив начало «своим поганым». Ко времени Ярослава Мудрого относится и последняя (неудачная) попытка русов повоевать с Византийской империей (1043 г., поход Владимира Ярославича). В результате в 1046 г. был подписан договор, в общих чертах повторяющий статьи невыгодного Руси договора 944 г. С другой стороны, несомненны успехи Руси на международной арене: образование в 1037 г. самостоятельной церковной митрополии, укрепление политических связей Руси с государствами Западной Европы через

---

<sup>1</sup> Источники с известной долей условности позволяют выделить княжеских бояр (военная аристократия, в большинстве своем состоящая из потомков варягов), и земских бояр (земельная аристократия, потомки славянской племенной знати).

династические браки с правителями Германии, Франции, Венгрии, Византии, Польши, Норвегии.

***Заключение.** В конце X – первой половине XI в. Древнерусское государство пережило свой расцвет – оно превратилось в раннефеодальную монархию, объединило все восточнославянские племенные союзы, справились с печенежской угрозой, укрепило свои международные позиции; однако внутри государства зрели предпосылки политического распада, связанные с развитием феодальных отношений и непрочностью внутривластного устройства.*

### § 18. Упадок Руси в конце XI – начале XII в.

После смерти Ярослава Мудрого начинается процесс распада единого древнерусского государства. Строго говоря, начался он еще при Ярославе отделением Полоцкого княжества, но после его смерти процесс стал необратимым. Большинство раннефеодальных государств Европы не избежало этапа политической раздробленности, так что есть все основания считать это закономерностью. Но, конечно, в каждом из государств были и свои специфические факторы распада.

Отчетливые тенденции к раздробленности стали проявляться с середины XI в. В соответствии с волей Ярослава в 1054 г. Русь была разделена на *уделы* между его сыновьями. До Крещения на Руси был принят варварский (вероятно, варяжский) порядок наследования – старшему в роде. С распространением христианства утвердилась византийская традиция – наследование от отца к сыну, по прямой мужской нисходящей линии. Все же, согласно общему правилу, каждый отпрыск княжеского рода получал удел. Ярослав Мудрый перед смертью реанимировал старый порядок наследования: старший в роду получал Киев и великое княжение. После его смерти следующий по старшинству князь (брат или, за неимением братьев, старший сын) передвигался из своего удела в Киев, за ним передвигались и все остальные князья. То есть уделы были *переходными*, пребывание князей на местных княжеских «столах» было временным. Отпрыски братьев, умерших до занятия своей очереди в Киеве, становились изгоями и не имели прав на великокняжеский престол. По мысли Ярослава, такой *очередной порядок наследования престола (или листвичная*

*система*) должен был избавить Русь от княжеских братоубийственных войн, так как каждый из братьев рано или поздно мог претендовать на великий стол. На деле же все это создавало условия для усобиц.

Этап русской истории, последовавший сразу за смертью Ярослава, часто называют периодом триумvirата Ярославичей (имеются в виду старшие братья Ярослава — *Изяслав, Святослав, Всеволод* — пережившие своих младших братьев и поочередно находившиеся на киевском престоле в **1054–1093 гт.**). Старший Изяслав получил великое княжение, Киев и Новгород, Святослав — Чернигов, Муром, Рязань и Тмутаракань, Всеволод — Переяславль, *Вячеслав* — Смоленск, *Игорь* — Владимир-Волынский. Сын Ярослава Владимир к тому времени уже умер, и его сын — внук Ярослава — *Ростислав Владимирович* также получил небольшой удел — Ростов. Таким образом, Русь была разделена на шесть уделов (без Полоцка). Полоцкая земля, которой владел *Всеслав Брючиславич*, никак от Киева не зависела.

Сначала братья и их племянник признавали старшинство Изяслава, сообщая о нашествии кочевников — торков (1060 г.). Но вскоре несовершенство нового порядка дало о себе знать. Еще в 1057 г. умер Вячеслав Смоленский. В соответствии с очередным порядком наследования в Смоленск был переведен Игорь, а во Владимир-Волынский — Ростислав Владимирович. Сын Вячеслава — Борис — оказался изгоем. В 1060 г. в Смоленске же умер Игорь. Сын Игоря — Давыд — также оказался изгоем. В Смоленск должен был быть переведен Ростислав Владимирович, однако он остался на Волыни. Великий князь Изяслав не позволил Ростиславу занять смоленский престол, действуя в интересах собственных сыновей — Мстислава, *Святополка* и Ярополка. В 1064 г. Ростислав начинает войну с дядями, захватив Тмутаракань. С этого момента начались княжеские усобицы, приведшие Русь к распаду.

В 1064–1066 гт. антагонистом «законной власти» выступал Ростислав Владимирович. После его смерти в 1066 г. в Тмутаракань наместником был отправлен Глеб Святославич, а сыновья Ростислава — Рюрик, *Володарь* и *Василько* — стали изгоями. В 1067–1073 гт. главным возмутителем спокойствия был полоцкий князь Всеслав Брючиславич. Он напал на Новгород, но был разгромлен Изяславом, Святославом и Всеволодом Ярославичами (битва на Немизе) и посажен в темницу в Киеве. В 1068 г. после поражения от половцев Изяс-

лав был изгнан из Киева жителями, которые освободили Всеслава и провозгласили его киевским князем, однако уже в следующем году Изяслав с помощью поляков (польский король был тестем Изяслава) вернул себе Киев. Всеслав бежал в Полоцк, но был разбит Изяславом. В 1071 г. Всеслав вернул себе Полоцк, но усобицы на этом не прекратились. В 1073 г. уже сам великий князь Изяслав Ярославич был изгнан из Киева братьями Святославом и Всеволодом по подозрению в сговоре с Всеславом Полоцким. 1073–1076 гг. — правление Святослава в Киеве. Всеволод Ярославич был переведен в Чернигов. Владимир-Волынский был отдан *Олегу Святославичу*, Тмутаракань — Роману Святославичу, Переяславль — Давыду Святославичу. В Новгороде княжил Глеб Святославич. Мы видим, что сыновья Ярослава Мудрого, нарушив завет отца, действуют в интересах собственного потомства.

1076–1079 гг. — новая фаза усобиц. После внезапной смерти Святослава Киев было занял Всеволод, но был вытеснен оттуда в Чернигов вернувшимся из Польши Изяславом Ярославичем. Изяслав и Всеволод решили дело миром, но оставили без уделов сыновей Святослава — своих племянников, раздав земли своим детям. Борис Вячеславич и Олег Святославич, изгнанный из Владимира-Волынского, напали на Чернигов, но были разбиты (битва на Нежатиной Ниве). Борис погиб в битве, но погиб и великий князь Изяслав. Олег бежал в Тмутаракань. Киевским князем стал последний Ярославич — Всеволод. Его сын *Владимир Мономах* сразу получил Чернигов — второй по значению город Руси. Всеволод заключил мир с половцами, и те убили в Тмутаракани Романа Святославича и захватили Олега (он был насильно отправлен в Византию).

Мир был недолгим. В 1081 г. изгои Давыд Игоревич и Володарь Ростиславич захватили Тмутаракань, но вскоре (1083 г.) сами были изгнаны оттуда вернувшимся из Византии Олегом Святославичем. Таким образом наметился новый конфликт — между потомками Святослава Ярославича и Ростислава Владимировича, в силу чего последние пошли на сближение с великим князем Всеволодом. В 1084 г. безудельные изгои Рюрик, Володарь и Василько Ростиславичи и Давыд Игоревич получили маленькие уделы внутри волости Ярополка Изяславича, племянника великого князя. В 1085 г. Ярополк, недовольный этим решением, выступил против дяди,

но, испугавшись столкновения с Владимиром Мономахом, бежал в Польшу. В 1086 г. Ярополк заключил мир с Мономахом, вернулся во Владимир-Волынский, но вскоре погиб. Новгород же был отдан *Мстиславу Владимировичу* (сыну Мономаха). Таким образом, Всеволод, его сын Мономах и внук Мстислав контролировали самые важные города Руси — Киев, Чернигов и Новгород.

В 1093 г. Всеволод Ярославич, последний сын Ярослава Мудрого, умер. На киевский престол по старшинству взошел Святополк Изяславич, в Чернигове оставался Владимир Мономах. Уже в 1094 г. Олег Святославич из Тмутаракани с половцами осадили Чернигов. Начался очередной виток междоусобной борьбы, от которой выигрывали только половцы, нанимаемые князьями для борьбы друг с другом. В этих условиях по инициативе Владимира Мономаха в 1097 г. князья собрались на съезд в г. Любеч. *Любечский съезд* принял важнейшие решения. Во-первых, произошло перераспределение уделов. Их по-прежнему было шесть (без Полоцка), но распределялись они следующим образом: Святополк Изяславич получал Киев (как великий князь) и Туров (в удел); Святославичи (Олег, Давыд и Ярослав) получали в удел Чернигов, Рязань и Муром; Давыд Игоревич — Владимир-Волынский; Володарь Ростиславич — Перемышль; Василько Ростиславич — Тереволь (оба удела — в Червенской земле); Владимир Мономах, сильнейший из князей, вместе с сыновьями получал самые большие территории — Новгород, Смоленск, Ростов, Суздаль, Переяславль. Во-вторых, переход князей из удела в удел прекращался, князья — представители разных ветвей семейства Ярослава Мудрого — менялись лишь на киевском престоле, в своих же уделах их власть становилась наследственной. Уделы стали *вотчинными*.

Однако и Любечский съезд не прекратил княжеских усобиц. Важнейшее условие договора — «каждый держит отчину свою» — почти сразу было нарушено Святополком и Давыдом Игоревичем. В 1100 г. состоялся второй — Витичевский — съезд князей. На нем Давыд Игоревич был лишен Волыни (захваченной им после Любечского съезда), Владимир-Волынский переходил в «отчину» Святополка (там сел Ярослав Святополчич), Василько должен был переехать к брату Володарю Ростиславичу в Перемышль, а его удел (Теребовль) также должен был войти в состав отчины Святополка Киевского. Однако Ростиславичи отказались выполнять решение старших князей.

Это знаменовало политическое обособление Червенских городов (в будущем — Галицкой земли). В 1101 г. в Полоцке умер Всеслав, после чего начались усобицы в Полоцком княжестве между Всеславичами: Рогволодом, Святославом, Романом, Давыдом, Глебом, Ростиславом и Борисом. В 1102 г. Владимир Мономах и Святополк Киевский заключили договор об обмене территориями — Мстислав Владимирович переходил во Владимир-Волынский (Волынь становилась отчиной Мономаха), а Ярослав Святополчич переходил в Новгород (Новгород становился отчиной киевского князя). Однако договор не был реализован по причине отказа новгородцев сменить князя. В 1103 г. состоялся третий съезд князей — Долобский, посвященный проблеме половецких набегов. Было принято решение о совместном походе князей. В поход (победоносный) выступили Мономах, Давыд Святославич, Давыд Всеславич из Полоцка, Святополк Киевский, Ярополк Мономашич, но выступление не было поддержано Олегом Святославичем Черниговским, имевшим давние связи с половцами. В 1112 г. в Дорогобуже умер один из возмутителей спокойствия на Руси — Давыд Игоревич, а в следующем году скончался великий князь Святополк Изяславич. На киевский престол вступил Владимир Мономах.

Вокняжение в Киеве в 1113 г. Владимира Мономаха — самого сильного на тот момент русского князя — не решило проблему распада Руси, а лишь на время ее отодвинуло. Сам Мономах занял престол не по закону, а по призыву киевского веча (по очередному порядку наследования на великокняжеский престол должен был взойти Давыд Святославич). В правление Владимира Мономаха (1113–1125 гг.) наступила временная стабилизация — почти прекратились княжеские усобицы, была организована борьба с половцами. Половцы были разбиты и оттеснены в предкавказские степи (за Дон). В руках Мономаха и его сыновей были сосредоточены три четверти русских земель, что, с одной стороны, способствовало стабилизации, а с другой — вызывало неудовольствие и зависть у представителей других ветвей княжеского дома.

***Заключение.** Во второй половине XI в. в результате продолжительных усобиц Русь фактически распадается на самостоятельные княжеские уделы; некоторое время единство Руси сохранялось ввиду переходного характера власти в столице и уделах, однако после Любечского съезда 1097 г.*



*удели стали наследственными, что стало юридическим закреплением политического распада Руси, который, в свою очередь, привел к ослаблению внешних границ русских земель.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Перечислите основные итоги правления на Руси Игоря, Ольги и Святослава Игоревича.
2. Охарактеризуйте правление Владимира Крестителя на Руси.
3. Охарактеризуйте правление Ярослава Мудрого на Руси.
4. Охарактеризуйте социальную структуру древнерусского общества.
5. Назовите особенности развития Руси в период, связываемый с правлениями сыновей Ярослава Мудрого (Изяслава, Святослава и Всеволода Ярославичей).
6. Назовите особенности развития Руси в период, связываемый с правлениями внуков Ярослава Мудрого (Святополка Изяславича и Владимира Мономаха).

### **Глава 7. Русские земли в эпоху распада**

В первой половине XII в. Древнерусское государство, просуществовав около 200 лет, распалось на ряд самостоятельных княжеств. С этого момента Русь в течение четырех веков представляло собой не политическое, а историко-культурное пространство. На период раздробленности Руси приходятся важнейшие социально-экономические и общественно-политические трансформации, а также масштабные внешнеполитические процессы, во многом определившие специфику российской цивилизации.

#### *§ 19. Распад Руси на княжества в XII в.*

Причины, приведшие Русь к распаду, многоплановы. Среди них — и экономические, и политические процессы. К середине XI в. Киевское государство достигло громадных размеров: оно простиралось с севера на юг от Белого моря до Черного, от Прикарпатья до берегов Волги — с запада на восток. Однако Киевская Русь была не-

стабильным государственным образованием. Племена, вошедшие в ее состав, долгое время сохраняли свою обособленность. Отдельные земли при господстве натурального хозяйства не могли образовать единого экономического пространства. В конце XI–XII в. на всей территории государства начинает распространяться двух- и трехполье, что делало владельцев вотчин более независимыми от князя. Постепенный рост городов, торговли и хозяйственное развитие отдельных земель привели к потере Киевом исторической роли в связи с перемещением торговых путей и появлением новых центров ремесла и торговли, все более независимых от столицы Древнерусского государства. Что касается перемещения торговых путей, то это причина была едва ли не важнейшей. После разгрома печенегов их место в южнорусских степях заняли еще более могущественные кочевые племена половцев. Половцы фактически перерезали торговые пути, выходящие в Черное море, Русь превратилась из торгового коридора в тупик, становой хребет государства был надломлен. В IX–X вв. между Киевом и его окраинами существовали довольно заметные различия в уровне развития общества. В конце XI — начале XII в. окраины уже не отставали от Киева по уровню социального развития. Везде существовало социальное расслоение общества. Главной силой разъединительного процесса выступало боярство. Опираясь на его мощь, местные князья сумели установить свою власть в каждой земле. Произошло усложнение социальной структуры общества. Экономическое развитие способствовало и росту населения, а это, в свою очередь, вело к усилению военного потенциала и, следовательно, к независимости от центра. Лестничная система престолонаследия, призванная сглаживать противоречия между князьями, напротив, усиливала их. Проходили постоянные княжеские разделы земель между Рюриковичами, их бесконечные междоусобные войны и новые переделы земель. Местные князья, по тем или иным причинам не могущие занять киевский стол, хотели иметь свою собственную хорошо развитую в экономическом плане территорию, независимую от великого князя, которая передавалась бы по наследству, и каждый стремился укреплять свое княжество, расширяя его границы. В таких стремлениях князей поддерживало местное боярство. Немаловажной причиной может служить и тот факт, что не было серьезной внешней угрозы для всей восточносла-

вянской общности (половцы, также раздробленные, могли угрожать лишь отдельным княжествам).

После смерти Мономаха престол в Киеве в нарушение лежничного порядка, но по призыву киевлян занял его сын *Мстислав Великий*. Таким образом, повторилась история с Мономахом, порядку престолонаследия был нанесен очередной удар. В правление Мстислава Великого (1125–1132 гг.) по инерции, приданной Мономахом, на Руси сохранялась относительная политическая стабильность (даже временно были покорены полоцкие князья). Но после смерти Мстислава, как записано в летописи, «раздрашася вся русская земля».

На киевский престол взошел брат Мстислава и другой сын Мономаха Ярополк Владимирович (1132 г.). Сразу же от Киева отложились полоцкие князья. В 1134 г. началась усобица между племянниками и дядями Мономахова рода (Мстиславичами и Мономашичами). В 1135 г. разгорелась война между Мономашичами и Ольговичами. Мономашичи потерпели тяжелое поражение в битве на Супое. Видя ослабление Мономашичей, новгородцы решились на открытую конфронтацию и в 1136 г. Новгород стал самостоятельным — впервые новый новгородский посадник был избран на вече без согласия князя. В 1139 г. после смерти Ярополка Мономашича на престол киевский вступил *Всеволод Ольгович* (Всеволод II), бывший черниговским князем. Он тут же отдал Чернигов своему племяннику Владимиру Давыдовичу, тем самым поссорив младших Ольговичей (своих родных братьев), рассчитывавших на Чернигов, с Давыдовичами (двоюродными братьями). В 1141 г. Владимир Володаревич (сын Володаря Ростиславича) объединил червенские города под своей властью. Основанное им Галицкое княжество отделилось от Киева.

В 1146 г. Всеволод Ольгович умер, и за Киев развернулась борьба между Изяславом Мстиславичем (сыном Мстислава Великого) и Юрием Долгоруким (младшим братом Мстислава Великого, т.е. дядей Изяслава). Черниговские князья, не сумевшие вступить в борьбу за Киев, отделились. Победителем оказался Изяслав, но после его смерти в 1054 г. Юрий Долгорукий опять стал претендовать на Киев, оспаривая его у Ростислава Мстиславича (брата Изяслава). Юрий добился Киева, но в этот период от Чернигова обособились Муром и Рязань, а от Киева — Волынь.

В 1157 г. Юрий Долгорукий умер. Киевляне призвали Изяслава Давыдовича из Чернигова, а от Киева отделилась Ростово-Суздальская (или, позднее, Владимирская) земля, где княжил сын Юрия *Андрей Боголюбский*. Тогда же Юрий Ярославич (сын Ярослава Святополчича, внук Святополка Изяславича Киевского) захватил Туров. Великий князь Изяслав Давыдович Киевский пытался выгнать Юрия, но безуспешно. С этого времени обособилась Туровская земля. В 1159 г. киевский престол снова занял Ростислав Мстиславич. После его смерти в 1167 г. за его сыновьями закрепилась Смоленская земля. В Киеве стал княжить Мстислав Изяславич.

В **1169 г.** по приказу Андрея Боголюбского его сын Мстислав взял штурмом Киев. Мстислав Изяславич бежал. В Киеве был посажен Глеб Юрьевич, младший брат Андрея, при этом Андрей Боголюбский, получив великий стол, остался во Владимире. С этого момента Владимиро-Суздальское княжество становится Великим, как и Киевское. Распад Руси на самостоятельные государства — *княжества* (или, как говорили в древности, *земли*) стал фактом.

Таким образом, в результате ста лет непрерывных княжеских войн, к середине XII в. Киевская Русь фактически разделилась на 12 княжеств, каждое из которых проводило самостоятельную политику. Княжества различались как по размеру территории и степени консолидации, так и по соотношению сил между князем, боярством, рядовым населением. Они постоянно воевали друг с другом, имели различия в государственном устройстве.

Девять княжеств управлялись собственными династиями. Их структура воспроизводила в миниатюре систему, ранее существовавшую в масштабе всей Руси: местные столы (престолы) распределялись между членами династии по очередному порядку наследования, главный стол доставался старшему в роде. Столы в чужих землях князья занимать не стремились, и внешние границы этой группы княжеств отличались относительной стабильностью. Два русских княжества не закрепились за какой-либо одной династией: Киевская земля (киевский престол считался общерусским, а киевский князь был великим князем), Новгородская земля (в силу специфики формирования верховной власти князья на новгородский престол формально призывались вечно). К такому же статусу была близка Переяславская земля (расположение ее на границе

со Степью, на острие борьбы с половцами не давало возможности иметь собственную династию, сюда князья приходили из разных земель, чаще всего — из Владимирской).

В ученой среде существует мнение, что Русь того времени продолжала сохранять некое политическое единство, что ее можно назвать конфедерацией русских княжеств. Действительно, единой была русская православная церковь, князья принадлежали к одной династии, они даже менялись престолами в княжествах, в которых своих династий не сложилось. Однако княжества постоянно друг с другом воевали, государственное устройство их было различно, единых войска, финансовой системы, правовой базы не существовало.

Самостоятельные русские княжества имели ряд особенностей, обусловленных, прежде всего, географическим фактором. От него во многом зависели различия в уровне и темпах развития производительных сил, феодальной земельной собственности, зрелости феодальных производственных отношений, а кроме того и государственное устройство. Государственно-политический строй древних русских княжеств сочетал в себе монархическое начало в виде власти князя, аристократическое — в виде Боярской думы или Совета, демократическое — в виде власти народного собрания, веча и избираемых должностных лиц. Каждой из русских земель были присущи все три начала, но степень важности, вес, уровень властных полномочий того или иного из них в различных случаях весьма варьировался. В одних землях (Владимирской, Муромской, Рязанской, Смоленской, Черниговской) княжеская власть в результате упорной, продолжавшейся с переменным успехом борьбы смогла подчинить себе местную знать и укрепиться. В Новгородской, Псковской (отделившейся позднее от Новгородской) землях, наоборот, утвердилась феодальная (боярская) «республика», в которой князь утратил роль фактического главы государства и стал играть военно-служебную роль. В землях, расположенных на юго-западе (Волынской, Галицкой, Киевской, Переяславской, Полоцкой), большое влияние на князей оказывали местные Боярские Думы.

Между князьями шли постоянные войны, которые приводили лишь к ослаблению княжеств. Все княжеские усобицы с известной долей условности можно разделить на две группы: между княжествами за общерусские столы — киевский и новгородский; между

князьями за уделы внутри княжеств и первенство в своих княжествах. К основным конфликтам, потрясавшим русские земли во второй половине XII — начале XIII в. относятся: борьба смоленских Ростиславичей (Роман, Рюрик, Давыд, Мстислав) против великого князя Андрея Боголюбского за Киев (1171–1174 гг.); борьба за первенство во Владимиро-Суздальской, Киевской земле и Новгородской землях (1174–1180 гг.); смута в Галицкой земле (1187–1190 гг.); смута в Рязанской земле (1186–1208 гг.). Крупнейшим конфликтом была борьба между черниговским князем *Святославом Всеволодичем* (сыном Всеволода II), который трижды становился великим киевским князем и выступал в союзе с Новгородом, и Мономашичами — великим князем владимирским *Всеволодом Большое Гнездо* (братом Андрея Боголюбского) и его родственниками (1180–1182 гг.).

Важно, что в XII в. в процессе распада Руси завершается формирование единой древнерусской народности. Также в этот период продолжается восточнославянская колонизация новых территорий на севере Русской равнины, что объясняется стремлением населения уйти от проблем, связанных с княжескими усобицами: Биармии, Карелии, Вятки — из Новгородской земли, Латгалии — из Полоцкой земли. Наконец, возобновляются активные военные контакты с половцами, которые не только нападали на русские земли, но и сами становились объектами грабительских набегов русских князей, а также участвовали в княжеских усобицах в качестве наемников. Постепенно к началу XIII столетия вторжения половцев на Русь вне рамок их союзов с русскими князьями прекратились.

*Заключение.* В первой половине XII в. Древнерусское государство распалось на 12 частей («земель»), каждая из которых представляла собой отдельное государство; при этом Русь сохраняла единство как этнокультурное пространство; более того, она расширяла свои границы на севере, и именно в это время на территориях русских княжеств сложился единый этнос — древнерусская народность.

#### § 20. Борьба Руси с иноземными нашествиями в XIII в.

К началу XIII в. в результате постоянных конфликтов между княжествами оформились два «центра силы» — *Владимирское великое княжество* на северо-востоке Руси и *Галицко-Волынское княжество* —

на юго-западе. Владимирское (бывшее Суздальское, или Ростово-Суздальское) княжество усилилось при *Всеволоде Большое Гнездо* после 1194 г. (в этом году умер на киевском престоле его главный конкурент — черниговский князь Святослав Всеволодич). Галицко-Волынское княжество было образовано в 1199 г. Романом Мстиславичем, князем волынским (из рода Мономаха), когда он, после прерывания династии в Галицком княжестве, захватил Галич и перенес свою столицу в этот город из Владимира-Волынского (с этого времени его именовали *Романом Галицким*). Но при этом многочисленные княжеские усобицы на Руси продолжались, в том числе — и в «центрах силы» (после смерти Романа Галицкого в 1205 г. и Всеволода Большое Гнездо — в 1212 г.). Среди них наиболее значимые:

– борьба за Галицкую, Волынскую, Переяславскую и Киевскую земли в 1202–1212 гг. (в этой длительной войне приняли участие все влиятельные князья Руси; итогом войны стало усиление влияния черниговских Ольговичей, взявших под контроль Киев и Переяславль, и потеря русскими князьями Галича, который временно захватили венгры);

– борьба Владимиро-Суздальской земли за первенство в Новгороде с Мстиславом Мстиславичем Торопецким (Удалым), сыном Мстислава Ростиславича Смоленского (1196–1212 гг.) (Мстиславу удалось стать новгородским князем; именно в разгар этой войны умер Всеволод Большое Гнездо);

– междоусобицы во Владимирской земле между сыновьями Всеволода Большое Гнездо (в ходе этой войны в 1216 г. произошла самая кровавая битва русского средневековья — *битва на Липице*);

– войны в Киевской, Смоленской и Черниговской землях между смоленскими Ростиславичами и черниговскими Ольговичами в (1212–1228 гг.).

Княжеские усобицы происходили на фоне дальнейшего дробления земель на уделы. Раньше всех на этот путь вступило Полоцкое княжество, которое было поделено на многочисленные уделы: Витебский, Гродненский, Друцкий, Изяславский, Ладожский, Минский, Стрежевский. В ходе войн начала XIII в. начали формироваться уделы внутри Владимирского великого, Черниговского, Волынского княжеств.

Междоусобные войны ослабляли обороноспособность Руси, чем воспользовались соседи, в результате чего международное по-

ложение Руси в начале XIII в. значительно ухудшилось. С 1198 г. на русские земли (Волынскую, Полоцкую, Смоленскую) стали совершать набеги *литовцы*. В 1201 г. немецкие крестоносцы основали в Прибалтике (на территории современной Латвии) *Орден Меченосцев*. В 1226 г. в Южной Прибалтике (Восточная Пруссия) обосновался *Тевтонский Орден*. Все это было частью планомерного и масштабного наступления крестоносцев на Восток. Но и с Востока русским княжествам грозила опасность — в **1223 г.** в южнорусских (половецких) степях появились монголы. Монгольское войско напало на половцев, и те попросили помощи у русских князей. Некоторые русские князья эту помощь оказали, но в *битве на Калке* русско-половецкое войско потерпело поражение. Монголы, пограбив границы русских княжеств, вернулись в Центральную Азию, но вернулись они с информацией о том, что русские являются союзниками половцев.

Социально-экономическое развитие Руси к началу XIII в. демонстрирует неоднозначные, но в целом положительные для хозяйства (для своего времени) тенденции. Сельское хозяйство в целом остается натуральным и *экстенсивным*, т.е. развитие достигается главным образом за счет увеличения количественных показателей — площади запашки, роста числа работников и т.п. Но в вотчинах появляется новая форма феодальной ренты — *барщина*, т.е. работа зависимых крестьян на барском поле<sup>1</sup>. Также в вотчинах распространяется *кабала* (долговое рабство). Из-за в целом натурального характера хозяйства в условиях раздробленности приходит в упадок монетная система и транзитная торговля, но при этом постепенно растет количество ремесел, а торговля местного уровня (между городом и деревней) расширяется. Эпоха раздробленности до монгольского нашествия — это «золотой век» для древнерусских городов. Увеличивается их число и численность городского населения. «Посадские» (горожане) объединяются в профессиональные общины — прообраз цехов. В условиях постоянных конфликтов между князьями повышается значимость профессиональных воинов, что приводит к закреплению права бояр на «выход» от своих князей и выделению из

---

<sup>1</sup> Хотя барщина и исчислялась в днях и несла с собой многочисленные издержки, связанные с недобросовестной работой крестьян, не заинтересованных в результатах своего труда, ее введение говорит о том, что эти издержки перекрывались доходами вотчинников, что свидетельствует о достаточно высоком уровне урожая.



состава рядовичей социальной группы свободных («вольных») военных слуг — дворян. Церковь постепенно концентрирует в своих руках значительный земельный фонд (благодаря распространению монастырей), формируются так называемые «церковные вотчины» (земли, принадлежащие церкви, на которых работали зависимые крестьяне, платившие церкви феодальную ренту).

Тем временем над Русью нависала страшная внешняя угроза с востока. После смерти в 1227 г. основателя Монгольской империи Чингисхана к середине 30-х гг. XIII в., когда внутренние усобицы между его потомками улеглись, монголы почувствовали себя достаточно сильными для завоевания территорий к западу от Урала. В результате похода Джэбе и Субэдэя в 1220–1224 гг. (во время которого и состоялась битва на Калке) была выявлена слабость половцев и поддерживающих их русских. Решающую роль сыграл тот факт, что после успешного завершения войн с северокитайской Империей Цзинь в 1234 г. у монголов освободились значительные военные силы. Во главе Великого Западного похода стали Субэдэй, Джэбе, молодой полководец Бурундай, а также Чингизиды: *Бату* (сын старшего сына Чингисхана Джучи, осуществлял формальное руководство походом), его братья Орду и Шейбани, сыновья Угедэя (третьего сына Чингисхана) Гуюк и Кадан, сыновья Джагатая (второго сына Чингисхана) Бури и Байдар, сын Толуя (четвертого сына Чингисхана) Мункэ, один из самых младших сыновей Чингисхана Кюлькан. Монголов в войске, отряженном для Западного похода, вероятно, было немного: по разным оценкам современных историков, от 4 до 6 тыс.). Основную же силу составляли представители покоренных ранее народов, по большей части тюркских, в том числе — восточные кипчаки.

Основной целью монголов были степи к западу от Волги, которые занимали западные кипчаки, известные на Руси как половцы. Но пострадать должны были и русские, как союзники половцев, и волжские булгары, напавшие на возвращавшиеся с запада войска Субэдэя и Джэбе в 1224 г., и венгры, остатки которых еще кочевали между Уралом и Волгой, и которые в 1224 г. выступили против монголов на стороне волжских булгар. Эти восточные венгры и стали первой жертвой войска Бату в 1236 г. В 1236–1237 гг. монголы разгромили Волжскую Болгарию, покорили поволжских половцев, после чего обрушились на русские княжества. В 1237–1238 гг.

были разорены города Рязанской и Владимирской земель. В битвах на *р. Воронеж* и у *Коломны* были последовательно разбиты дружины рязанского и владимирского князей. Решающее сражение на *р. Сити* (1238 г.) закончилось поражением войска самого сильного из русских князей — владимирского князя *Юрия Всеволодовича* (сына Всеволода Большое Гнездо). Сам Юрий погиб в битве. Монголы действовали крайне жестоко, уничтожая города и вырезая население. Они нигде не оставляли гарнизонов, что говорит о характере Батыева нашествия — это была война на уничтожение, а не покорение и завоевание русских земель. Монголы громили только те княжества, которые имели границу с половецкими степями. Разгромив Рязань и Владимир, Бату вернулся в половецкие степи между Волгой и Днепром. В 1239 г. монголо-татарские войска совершили несколько рейдов на Русь, в ходе которых были разгромлены Переяславль, Чернигов, Муром. Параллельно были покорены половцы между Днепром и Волгой. В 1240 г. монголы форсировали Днепр. Началось покорение половцев, кочевавших между Прутом и Днестром. Не желавшие покоряться половцы во главе с ханом Котяном откочевали в Венгрию, где были приняты тамошним королем Белой IV. Монголы разорили Киевскую, Галицкую и Волынскую земли, после чего совершенно разгромили Венгерское королевство и пограбили земли Южной Польши (1241–1242 гг.). После получения известия о смерти великого хана Монгольской империи Угедэя, монголы повернули на юго-восток и, пройдя «огнем и мечом» по Хорватии, Боснии, Сербии и Болгарии, обрушились на дунайских половцев, покорением которых было завершено завоевание половецких степей.

В то время как с Востока Русь подверглась страшному опустошению со стороны монголов, на Западе активизируются крестоносцы, стремящиеся в своих интересах использовать трудное положение русских земель. В 1237 г. меченосцы, разбитые литовцами, объединились с частью тевтонских рыцарей и образовали в Прибалтике Ливонский Орден (формально он являлся «филиалом» Тевтонского ордена). Новый Орден начинает активно захватывать земли латышских и эстонских племен, в том числе и тех, которые платили дань Новгороду и уделам Полоцкого княжества. Одновременно Тевтонский Орден напал на волынские земли, но был отражен князем Даниилом Романовичем в битве при Дрогичине (1237 г.). С благослове-

ния римского папы шведы напали на Новгородскую землю в **1240 г.**, но были разгромлены в битве на Неве юным новгородским князем *Александром Ярославичем* (сыном Ярослава Всеволодича, нового великого владимирского князя), прозванным за эту победу *Невским*. В этом же году началась война Новгорода с Ливонией, закончившаяся полным поражением Ордена после *Ледового побоища (1242 г.)*. Таким образом, агрессия со стороны Запада была отражена, но она в любое время могла начаться вновь. Русь оказалась меж двух огней — крестоносцами и монголами, завоевавшими половецкие степи, и могла быть уничтожена этим двойным давлением.

*Заключение.* К началу XIII в. среди русских земель начинают выделяться своим могуществом два княжества — Владимирское на северо-востоке и Галицко-Волынское на юго-западе, однако дальнейшее их усиление было прервано монгольским нашествием, ставившим главной задачей завоевание половецких степей, но сильно затронувшем и Русь; монгольское нашествие привело к разорению большей части русских княжеств и усилению внешнего натиска со стороны Европы.

### § 21. Установление монголо-татарского ига на Руси

Вернувшись в покоренные половецкие степи в **1243 г.** Бату основал здесь государство *Золотая Орда*, в зависимость от которого постепенно попали большинство русских княжеств. Эта зависимость в русской истории получила наименование «монголо-татарское иго».

*Иго* — это система *вассальной* зависимости русских княжеств от Золотой Орды. Нужно иметь в виду, что, во-первых, иго устанавливалось постепенно (различные его формы складывались в разное время); во-вторых, иго не охватывало все русские княжества (хотя и большинство в какой-то момент); в-третьих, иго не представляло собой прямой зависимости княжеств от Золотой Орды (русские княжества сохраняли внутреннюю структуру полностью), это был своего рода протекторат Орды над Русью, причем сама Золотая Орда в первые десятилетия своего существования была формально частью Монгольской империи, а не суверенным государством; в-четвертых, иго было установлено ордынскими ханами при согласии (безусловно, вынужденном, но согласии) русских князей — они стремились сохранить свою власть в условиях междоусобиц и натиска Европы; постепенно

сложился своеобразный симбиоз властей Золотой Орды и князей Северо-Восточной Руси. Первые поддерживали князей в междоусобной борьбе, вторые получали гарантированную власть над своими княжествами и обеспечивали монголам поддержку в русских землях.

Начало первого этапа установления ига (1243–1266 гг.) связано с правлением в Золотой Орде *Бату-Хана* (1243–1255 гг.). В 1243 г. русские князья стали получать ярлыки на княжения. *Ярлык* означал не разрешение хана на княжение, а дипломатическое признание ханом Орды того или иного князя, подтверждение «дружбы» между Ордой и князем, но дружбы неравной. Первым за ярлыком к Бату явился *Ярослав Всеволодич*, великий князь владимирский, за что получил ярлык на «великое русское княжение». Таким образом, великое владимирское княжение стало главнейшим на Руси. После этого в Орду ездили удельные владимирские князья (белозерский, ярославский, ростовский, углицкий), судя по всему, для подтверждения признания своих уделов. Еще один влиятельный князь Руси, *Даниил Романович Галицкий*, к тому времени восстановивший Галицко-Волынское княжество, продолжал с Ордой вооруженную борьбу. Даниил Галицкий пытался найти поддержку у римского папы, но в конце концов также был вынужден ехать в Орду для выражения покорности (1245 г.; неизвестно, получал ли он ярлык). Михаил Черниговский бежал в Европу, где также просил помощи у римского папы против монголов. Папа помощь обещал, а Михаил, возвратившись на Русь, был вызван в Орду и казнен (1246 г.). Черниговское княжение после этого потеряло свое значение.

После смерти в 1246 г. Ярослава Всеволодича по старшинству место великого князя на Руси должен был занять (и занял) его брат Святослав Всеволодович, но Бату-Хан отдал предпочтение детям своего верного союзника Ярослава *Андрею* и *Александру*. Александр получил ярлык на киевский великокняжеский престол, а Андрей — на Великое Владимирское княжество (1249 г.). Даниил Галицкий снова восстановил связь с папой римским и попытался найти против монголов союзника в лице Андрея Ярославича. Против Андрея был направлен отряд Неврюя, против Даниила — отряд Куремсы. Неврюй разгромил войска Андрея под Переяславлем-Залесским (*Неврюева рать*, 1252 г.) и отдал ярлык на владимирское княжение Александру Невскому. Теперь вся Русь (кроме Полоцкой, Смолен-

ской и Галицко-Волынской земель) снова объединилась под властью одного великого князя, а Владимир фактически превратился в столицу Руси. Куремса же потерпел от Даниила Галицкого поражение. Дальнейшие события упрочили положение Даниила: в 1254–1255 гг. один за другим умирают Бату и его сын Сартак. Даниил в 1255 г. принял корону от римского папы, тем самым заключив союз с Западом против монголов.

Новым ханом Золотой Орды в 1255 г. стал *Берке* (Беркай), брат Бату. Берке правил Ордой до 1266 г., и именно при нем начинается установление настоящего ига: в княжества были назначены баскаки — чиновники, контролирующие деятельность князей; в результате переписи населения Новгородской земли и Северо-Восточной Руси была установлена регулярная дань — *выход* (1257 г.). Выход община платила «с души», но «по силе» (богатые волости и города платили «за душу» больше, чем бедные). Первоначально (до 1262 г.) выход собирался мусульманскими купцами-откупщиками (бесерменами), затем ханы постепенно стали отдавать дань на откуп русским князьям и боярам. Руководил сбором дани с какого-либо княжества баскак. Хан Берке проводил двойственную политику по отношению к Руси. С одной стороны, он закончил подчинение Галицко-Волынской земли, вынудил Даниила признать «старшинство» Орды (1261 г.). С другой стороны, Берке лояльно относился к Александру Невскому, который поддерживал монгольский порядок на Руси. Так, Александр подавил антиордынские выступления в Новгороде (1259 г.) и Ростовской земле (1262 г.). Взамен Берке разрешил Александру открыть православную епархию в столице Орды — Сарае (1261 г.). После смерти Александра (1263 г.), Даниила Галицкого (1264 г.) и Берке (1266 г.) достаточно стабильная система русско-ордынских отношений была нарушена.

Второй этап развития ига (1266–1300 гг.) связан с усобицами в Орде между ханами (Менгу-Тимур, Туда-Менгу, Тула-Буга, Тохта) и беклярбеком (главой правительства Золотой Орды) *Ногаем* вследствие того, что Золотая Орда при приемнике Берке *Менгу-Тимуре* провозгласила суверенитет от Монгольской империи. Одновременно междоусобицы начались и на Руси. Вероятно, это был самый тяжелый для Руси период ее отношений с Ордой. Ногай фактически самостоятельно правил западной частью Золотой Орды, примыка-

ющей к юго-западным русским землям, которыми владели потомки Даниила Галицкого. Северо-Восточная Русь находилась под непосредственным управлением ханов Золотой Орды. После смерти Александра Невского ярлык на великое княжение получил сначала его брат *Ярослав Ярославич*, а после смерти последнего — младший из Ярославичей *Василий*. Уже при них (1263–1276 гг.) зародились очаги будущей междоусобицы (ссоры с Новгородом). Так же как их брат и отец, Ярослав и Василий проводили проордынскую политику и пользовались поддержкой Орды. При Василии ордынцами (татарами, как их называли на Руси) была проведена вторая перепись населения (1276 г.), русские войска совместно с монголами ходили в поход на Литву (1275 г.). После смерти Василия наступила очередь княжения сыновей Александра Невского. Между ними развернулась ожесточенная борьба за власть. Основными участниками борьбы стали *Дмитрий Александрович Переяславский*, по старшинству получивший ярлык после смерти своего дяди Василия Ярославича в 1276 г., и его младший брат *Андрей Александрович Городецкий*. Андрей пользовался поддержкой ханов, Дмитрий — поддержкой Ногая. Оба князя приводили на Русь монгольские войска, грабившие территории противников (часть удельных княжеств и Новгород поддерживали Дмитрия, а часть — Андрея). В конце концов в 1294 г. великим князем все же стал Андрей. В это же время Юго-Западная Русь была разделена на две части — Волынскую, где правили потомки брата Даниила Галицкого Василько, и Галицкую — под управлением потомков Даниила. Оба княжества с переменным успехом воевали с Литвой, Польшей и Венгрией, признавая при этом владычество Ногая. Южные районы Руси постоянно подвергались набегам ордынцев, вследствие чего русские переселялись на север и северо-восток. Из Киева во Владимир была перенесена и митрополия Русской церкви (митрополитом Максимом в 1299 г.). В 1274 г. покровительство Орды приняло Смоленское княжество (по-видимому, из-за опасности со стороны Литвы). Таким образом, большинство русских княжеств попало в зависимость от Золотой Орды (за исключением территорий бывших Туровской и Полоцкой земель, к тому времени распавшихся на уделы). В 1299 г. Ногай потерпел поражение от хана *Тохты* и был убит. Единовластие в Орде было восстановлено.

Третий этап установления ига — 1300–1321 гг. — характеризуется укреплением Орды и завершением формирования системы зависимости русских земель от Орды. Укрепление Орды связано с начавшимся в 1313 г. правлением хана *Узбека*, который реформировал административную систему Орды, сделал ислам государственной религией (что привело, в частности, к конфликтам с русской церковью).

Завершение формирования системы ига связано, во-первых, с таким его элементом, как дань. Уже с конца XIII в. выход стал доставляться татарам русскими князьями самостоятельно, а в начале XIV в., по-видимому, начались перебои с выплатой дани.

Во-вторых, подвергся трансформации и другой элемент ига — ярлык, а точнее — отношение к нему со стороны князей: если раньше он знаменовал собой вынужденное признание князьями зависимости, то теперь, в условиях ужесточения междоусобной борьбы, князья стали фактически бороться за обладание ярлыком (т.е. за покровительство Орды). После смерти последнего сына Александра Невского, Андрея Городецкого, владимирский великий престол перешел к *Михаилу Ярославичу* (удельному князю тверскому), племяннику Александра Невского (1304 г.). В борьбу с ним вступил удельный московский князь *Юрий Данилович*, внук Александра Невского. В *Бортеневской битве* (1317 г.) Юрий Данилович был разбит, его жена (сестра хана Узбека) попала в плен и умерла там. Юрию удалось оклеветать Михаила перед Золотой Ордой, и тот был казнен ханом (1319 г.). После этого Юрий Московский получил ярлык на великое княжение. Таким образом, на политическую арену Руси выходит Москва, ставшая впоследствии центром объединения русских земель.

В-третьих, обозначается территория Руси, зависящая от Орды, — Северо-Восточная Русь: Владимирское великое княжество, окончательно распавшееся на уделы, Муромское княжество, зависящее от Владимира, рязанские, черниговские и киевские земли, пограничные с Ордой, Смоленск и Новгород, также зависящий от Владимира. Остальные территории Руси, частью никогда не зависящие от Орды или зависящие в какой-то определенный период (как Галицко-Волынское княжество), Золотой Орде в начале XIV в. не подчинялись. Такая ситуация сложилась в результате деятельно-

сти литовских князей. Литовцы, как уже говорилось, с конца XII в. начали совершать набеги на русские земли. Ближайшие к литовцам полоцкие и волынские князья, ведшие феодальные войны, зачастую нанимали литовцев для борьбы с конкурентами. А литовцы становились между тем все сильнее. В начале XIII в. под натиском немецких орденов литовцы начинают объединяться в племенные союзы. Около 1240 г. литовские племенные союзы были объединены в одно государство *Миндовгом*. С начала своего образования Литовское государство вело тяжелые войны с крестоносцами, но при этом не забывало пользоваться слабостью русских князей. В 1248 г. Миндовг захватил русский г. Новгородок (в Гродненском удельном княжестве) и отсюда стал совершать нападения на другие русские земли. Одновременно, чтобы обезопасить себя со стороны немцев, Миндовг крестился по католическому обряду (1251 г.). В 1253 г. Миндовга и его государство официально признал папа римский, это событие считается датой основания Великого княжества Литовского (ВКЛ). За время своего правления Миндовг присоединил к Литве всю Черную Русь (Гродненский удел). В 1263 г. Миндовг был убит своими конкурентами, и в Литве началась долгая смута (1263–1293 гг.), в которой принимали активное участие и русские князья, так как шла борьба двух партий — православной русской, ориентированной на сближение с русскими княжествами, и языческой литовской (в это время литовские князья регулярно появлялись на престолах удельных княжеств бывшей Полоцкой и Волынской земель). В конце концов победу одержали язычники. Литовский князь Витень (1293–1316 гг.) сумел объединить литовские земли, организовал отпор крестоносцам и завершил присоединение бывшей Полоцкой земли к ВКЛ. Территория Галицко-Волынского княжества и примыкавшая к ней Туровская земля, потрясаемые внутренними усобицами, стали объектом притязаний Венгрии, Польши и Литвы.

***Заключение.** После завоевания монголами половецких степей и основания в них Золотой Орды над большей частью русских княжеств был установлен ордынский контроль; система зависимости русских земель от Орды — «иго» — устанавливалась постепенно, ее содержание и формы менялись и по-разному проявлялись в различных княжествах, при этом русские земли сохраняли свое внутреннее устройство, в них продолжались усобицы и усиливалось политическое дробление.*



### Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте этапы распада Древнерусского государства в XII в.
2. Назовите особенности политической раздробленности Руси.
3. Перечислите основные процессы, происходившие в социально-экономической системе русских земель в домонгольский период.
4. Опишите цели, содержание и результаты Великого Западного похода монголов.
5. Охарактеризуйте содержание монголо-татарского ига на Руси.
6. Дайте краткую характеристику трем этапам установления монголо-татарского ига на Руси.

### Глава 8. Объединение русских земель

Период XIV — начала XVI в. ознаменован объединением русских земель. Объединение происходило вокруг двух политических центров: северо-восточные территории консолидировались вокруг Московского княжества, юго-западные были присоединены к Великому княжеству Литовскому, которое хотя и выступало для русских земель внешним центром (по сравнению с Москвой), но объективно, в силу давних тесных связей с соседними русскими княжествами, являлось таким же центром притяжения земель, населенных восточными славянами, как и Москва, а на начальных этапах объединения даже преуспело в этом процессе. Смоленская, Новгородская, Псковская земли и часть черниговских уделов, занимавшие промежуточное положение между Москвой и Литвой, оказались главными «яблоками раздора».

#### § 22. Объединение Литвой Юго-Западной Руси в XIV в.

Великое княжество Литовское стало альтернативным Москве центром собирания русских земель. В своеобразном «соревновании» Москвы и Литвы за обладание русскими землями первоначально успешнее действовала Литва.

Приемник Витеня *Гедемин* (1316–1341 гг.) очень значительно усилил Великое княжество Литовское. Он вел ожесточенные войны

с крестоносцами, присоединил к Литве Туровскую землю и часть Волынского княжества. Попытавшиеся остановить экспансию Гедемина южнорусские князья (киевский, волынский, брянский и переяславский) были разбиты литовцами в битве на Ирпене<sup>1</sup> (1321 г.). Присоединение русских земель к Литве совершалось относительно спокойно, так как Гедемин везде оставлял старые порядки, на престолах — представителей старых династий (как своих наместников), вторым и третьим браками был женат на русских княжнах и даже называться стал не «литовский князь», а «великий князь литовский, русский и жмудский». Русские же князья видели в сильной Литве возможность уйти из-под ига Золотой Орды. С Москвой, которая постепенно возвышалась над всеми уделами северо-восточной Руси, Гедемин был в мирных отношениях, а с Золотой Ордой напрямую не сталкивался. В борьбе за волыньские земли Гедемин столкнулся с Польшей, также на них претендовавшей. Польско-литовские войны за территории бывшего Волынского княжества продолжались более полувека.

В Литве не существовало определенного порядка престолонаследия. После смерти Гедемина между его восемью сыновьями началась война за обладание престолом. Победителем стал *Ольгерд*, которого поддержал его брат Кейстут. С правлением нового великого литовского князя Ольгерда (1345–1377 гг.) связан расцвет ВКЛ. Ольгерд вступил в открытую борьбу с доминирующими в регионе державами — Московским княжеством и Золотой Ордой. Ему удалось, воспользовавшись ослаблением Орды вследствие «*великой замятни*» (гражданская война в Орде между военачальником Мамаем и ханами) и распространить свое влияние на Волынь, Черниговскую, Киевскую, Переяславскую земли. Окончательно они закрепились за Литвой после победы Ольгерда над татарскими войсками в *битве у Синих Вод* в 1362 г.

Поражение Орды от Литвы стало следствием процессов, происходивших в империи наследников Бату-хана. К началу XIV в. Золотая Орда являлась мощным государством, охватывавшем значительную часть степных территорий Евразии от Дуная на западе до предгорий Алтая на востоке, и от средней волги на севере до Аральского моря и Кавказа на юге. Основную часть населения Орды составляли народы тюркской группы, в первую очередь — половцы

---

<sup>1</sup> Ряд исследователей оспаривает историчность этой битвы.

(кипчаки). Завоеватели-монголы постепенно растворились среди кипчакского населения, переняв их язык. Кипчаки вели кочевой и полукочевой образ жизни, занимаясь скотоводством, однако в Орде было и много городов (по Волге, в Крыму), разноплеменное население которых активно занималось торговлей и ремеслом. В городах и при дворе ханов было много ученых, мусульманских богословов — выходцев из Ирана и арабских стран. По государственному устройству Орда являлась раннефеодальной монархией. Великий хан в политической практике опирался на поддержку военной знати — нойонов (беков) и народное собрание (курултай).

Правление *Узбека* (1313–1341 гг.) было периодом наивысшего могущества Золотой Орды. Как уже отмечалось, Узбек провозгласил ислам государственной религией Орды, казнив всех недовольных — представителей старой монгольской знати. Он провел административную реформу, разделив страну на четыре улуса (Дешт-и-Кипчак, Хорезм, Сарай и Крым) во главе с назначаемыми улусбеками, тем самым укрепив централизацию государства (до этого отдельными частями Орды управляли улусные ханы, получавшие власть по наследству). Узбек старался поддерживать влиятельных русских князей, дабы через них обеспечить себе контроль над русскими землями. Именно при нем начинается возвышение Москвы и в Северо-Восточной Руси упраздняется баскачество. Приемник и сын Узбека Тинибек (1341–1342 гг.) был убит собственным братом Джанибеком. При Джанибеке (1342–1357 гг.) Золотая Орда достигла максимальных размеров, отвоевав у государства Хулагуидов Азербайджан. Джанибек продолжил политику поддержки Московского княжества. Сын Джанибека Бердибек (1257–1259 гг.) фактически был последним представителем династии Бату-хана на ордынском престоле. После его убийства ханом Кульпой в Орде началась 20-летняя гражданская война. В западной части Орды (Белая Орда) власть захватил зять Бердибека беклярбек *Мамай*, в восточной части (Синяя Орда) сменилось несколько ханов, воевавших друг с другом и с Мамаем. В ходе «великой замятни» Орда стала терять контроль над окраинами: в 1360 г. от Орды отсоединилась Молдавия, в 1361 г. — Хорезм. Победа Ольгерда в битве у Синих Вод, таким образом, стала следствием ослабления Орды в результате междоусобных войн — Ольгерд удачно воспользовался этим.

Таким образом, весь юго-запад Руси стал литовским (кроме Галицкой земли, захваченной еще в 1349 г. поляками, а потом завоеванной Венгрией). Выступая главным соперником Москвы в деле объединения русских земель, Ольгерд трижды (в 1368, 1370, 1372 гг.) ходил на Москву, заключил с Тверью, князья которой — наследники Михаила Ярославича, убитого когда-то в Орде по навету Юрия Даниловича Московского — являлись непримиримыми врагами Москвы, союз против московского князя. В Смоленске правил ставленник Ольгерда, так же как и в Пскове, а союзником Литвы был рязанский князь. Литва также отобрала часть западных земель у Новгорода. Поскольку русская церковь поддерживала Москву, а большинство населения ВКЛ теперь составляли православные русские, Ольгерд добивался от Константинополя восстановления в Киеве православной митрополии, отдельной от московской. В то время как Ольгерд активно осваивал русские земли, его брат Кейстут сдерживал натиск немецких орденов.

В правление принявшего православие и женатого на русской княжне Ольгерда фактически сформировалось православное государство, девять десятых территории которого составляли русские земли. Само Великое княжество называлось Русско-Литовским. Однако после смерти Ольгерда началось сближение ВКЛ и Польши, основной причиной чего стало обострение угрозы со стороны Тевтонского ордена, с которым воевала и Польша. Ольгерд оставил престол любимому сыну от второго брака *Ягайло*, несмотря на то что были живы и брат Кейстут, и старшие сыновья от первого брака — Андрей и Владимир. Последние уехали в Москву, поступив на службу к князю Дмитрию Ивановичу. Ягайло был литовским князем в **1377–1392 гг.** В **1385 г.** он женился на наследнице польского престола Ядвиге и стал еще и польским королем (*Кревская уния* с Польшей), а в 1387 г. официально крестил Литву по католическому обряду. В 1392 г. Ягайло, оставаясь польским королем, отдал ВКЛ своему двоюродному брату Витовту Кейстутовичу.

В это время на северо-востоке Руси укрепляется Москва. Первая попытка московских князей получить ярлык на Великое Владимировское княжество увенчалась временной победой — в 1322 г. Юрий Данилович Московский потерял ярлык, снова отданный Узбеком в Тверь. Великим князем стал сын Михаила Ярославича

Тверского Дмитрия Грозные Очи, а затем — другой сын Михаила, Александр. Однако младший брат Юрия — *Иван Данилович Калита* (московский князь с 1325 г.) — сумел вернуть расположение Орды: в 1327 г. он в союзе с ордынцами подавил вспыхнувшее в Твери антитатарское восстание и стал великим князем (1328 г.). Многолетняя борьба Москвы и Твери за ярлык на великое княжение увенчалась победой Москвы. При Калите Москва стала главным городом Северо-Восточной Руси. Прекратились усобицы. Пользуясь тем, что ему был доверен сбор дани в великом княжестве, Калита сумел собрать в Москве значительные средства. Ордынцы не могли не считаться с международной обстановкой — ростом могущества Литвы, поэтому, наряду с традиционной политикой разделения Руси, они должны были заботиться и о формировании противовеса Литве на своих северо-западных рубежах. Ряд обстоятельств, в том числе традиционная лояльность к Орде, определили на роль такого противовеса Москву, которую Орда и начала последовательно поддерживать. Поддерживала Москву и РПЦ (в 1328 г. сюда переехал из Владимира митрополит Феогност). В свою очередь, проордынская позиция Москвы толкала другие русские земли на сотрудничество с Литвой. Так, новгородские бояре в 1333 г. заключили союз с Литвой против Москвы. Искали поддержку в Литве смоленский, тверской, рязанский князья, что предопределило их антимосковскую позицию.

Сыновья Ивана Калиты продолжили дело отца после его смерти в 1340 г., поддерживая ордынскую политику, воюя с набравшей силу Литвой и присоединяя к Московскому княжеству новые территории. После смерти хана Узбека им удалось сохранить хорошие отношения с Ордой, и ярлык неизменно оставался в Москве и в правление *Симеона Ивановича Гордого (1340–1353 гг.)*, и в правление *Ивана Ивановича Красного (1353–1359 гг.)*. Иван Красный умер в тот же год, когда в Орде началась «великая замятня», и удерживать ярлык в этих условиях Москве стало сложнее.

После смерти Ивана Красного в 1359 г. на московский престол взошел его девятилетний сын *Дмитрий Иванович*. Пользуясь неразберихой в Орде и малолетством Дмитрия Московского, суздальский князь Дмитрий Константинович фактически купил себе великокняжеский ярлык. Но в условиях разгоравшейся гражданской войны в Орде Мамай был заинтересован в союзе с Москвой, поэтому по про-

текции Мамай в 1263 г. ярлык на великое владимирское княжение получил Дмитрий Иванович. Фактически же Москвой стал управлять митрополит Алексей. Дмитрий Константинович попытался вернуть ярлык силой и пошел войной на Москву, но потерпел поражение и стал «подручником» (а впоследствии — тестем) московского князя.

Ослабление Орды продолжалось: в 1366 г. она потеряла Волжскую Булгарию. В этих условиях Мамай готов уже был идти на сотрудничество с наседавшей Литвой, отказавшись от союза с Москвой. В 1368 и 1370 гг. Москве пришлось самостоятельно отбивать нападения литовцев (так называемая литовщина). В 1370 г. Мамай отдал ярлык на великое владимирское княжение союзнику Литвы тверскому князю Михаилу Александровичу. Однако уже возмужавший к тому времени Дмитрий Иванович «перекупил» у татар ярлык и остался великим князем. Вслед за этим он разбил еще одного союзника Литвы — рязанского князя Олега Ивановича, одновременно заключив мир с Литвой при посредничестве митрополита Алексея. Тверской и рязанский князья признали себя «подручниками» Дмитрия. План союза Литвы и Орды против Москвы был сорван. Сама Орда развалилась на семь практически независимых друг от друга частей, Мамай при этом контролировал только территорию между Доном и Днепром. Орда была слаба, как никогда, и русская церковь посчитала ситуацию удобной для того, чтобы освободиться от монголо-татарского владычества.

По инициативе суздальского епископа Дионисия, ближайшего друга митрополита Алексея, в Нижнем Новгороде были убиты монгольские послы (1374 г.), что привело к войне Мамай против Суздальского княжества, вассально зависимого от Москвы. Москва прекратила выплату дани Орде. В это же время Ольгерд, не оставлявший надежд на полное подчинение Руси, дабы ослабить влияние Алексея, восстановил в Киеве русскую православную митрополию. Русская церковь оказалась временно расколотой. Однако в 1377 г. Ольгерд умер, не успев осуществить свои далеко идущие планы. Между тем суздальско-московские войска были разбиты монголо-татарами в 1377 г. в битве на р. Пьяна. Но уже в следующем году Дмитрий взял реванш, разбив ордынцев на р. Вожа. Мамай оказался в очень затруднительном положении, тем более что на юго-востоке его вла-

дений объявился когда-то изгнанный им наследник ордынского престола *Тохтамыш*, поддерживаемый Тимуром. Для войны с Тохтамышем Мамаю требовались средства и надежный тыл. Поэтому Мамай, заключив союз с новым литовским князем Ягайло и рязанским князем Олегом Ивановичем и получив помощь от генуэзских колоний в Крыму, пошел войной на Москву. Дмитрий выступил навстречу и разбил войско Мамаю на *Куликовом поле* в **1380 г.** Вслед за этим на Орду напал Тохтамыш, победивший Мамаю и утвердившийся у власти в Золотой Орде. В **1382 г.** Тохтамыш пошел на Москву в союзе с рязанским и суздальским князьями, дабы утвердить свою власть и над Русью. Дмитрий был вынужден оставить город. Тохтамыш, подойдя к Москве, взял ее и сжег, после чего вернулся в степи. Дмитрий снова вокняжился в Москве, но он был вынужден возобновить выплату дани и принять ханский ярлык. Однако этим фактическая зависимость Дмитрия от значительно ослабевшей и уменьшившейся в размерах Золотой Орды и ограничивалась. Умер Дмитрий Иванович, получивший за победу в Куликовской битве прозвище «Донской» в **1389 г.** К этому времени в состав Московского княжества входили уже Калуга, Углич, Кострома, Белоозеро и сам стольный город Владимир.

*Заключение.* К XIV в. сложились предпосылки политического объединения русских земель вокруг двух центров – Великого княжества Литовского, которое сумело подчинить юго-запад Руси, и Московского княжества, которое, являясь уделом раздробленного Владимирского великого княжества, при поддержке Орды стало усиливаться на северо-востоке Руси, постепенно подчиняя себе другие уделы Владимирского великого княжества и некоторые земли соседних Смоленского и Рязанского княжеств.

### § 23. Литва и Москва в первой половине XV в.

При *Витовте* (1392–1430 гг.) ВКЛ достигла максимальных размеров: были присоединены Смоленская земля, половецкие степи между Днепром и Северским Донцом (так называемое Дикое поле). Лишь несколько окрепшая после «великой замятни» Орда, разбив Витовта в *битве на Ворскле* (**1399 г.**), смогла остановить литовскую экспансию. А вот союз Польши и Литвы оказался эффективным – Витовт и Ягайло разгромили Тевтонский орден в битве при Грюнвальде.

де (1410 г.). В 1413 г. была заключена вторая уния Литвы и Польши (Городельский привилей), согласно которой литовская знать уравнивалась в правах с польской при условии принятия католичества, а Витовт признавал «старшинство» Ягайло в союзе Польши и Литвы.

После смерти Витовта литовские и русские князья ВКЛ, выступавшие против католичества, выбрали великим князем литовским *Свидригайло*, брата Ягайло. Уния была разорвана. Более того, вскоре между Польшей и Литвой начался военный конфликт из-за Вольни. Этим в личных интересах решил воспользоваться *Сигизмунд Кейстутович*, брат покойного Витовта. Опираясь на поляков, он в 1432 г. завладел литовским тронном. В ходе войны между Сигизмундом, возглавлявшим «польскую партию», и Свидригайло, поддерживаемым русскими князьями, последний потерпел поражение, но еще шесть лет держался в русских областях. Уния Польши и Литвы была восстановлена. В 1440 г. против Сигизмунда православными литовскими и русскими князьями был организован заговор, и он погиб. Среди литовской знати начались споры по поводу нового великого князя. Одни были за сына Сигизмунда, Михаила, другие — за Свидригайло, третьи — за признание великим князем Литвы польского короля Владислава Ягайловича (Ягеллона), занявшего польский престол в 1434 г. после смерти отца. Польский король Владислав Ягеллон послал в Литву своего брата *Казимира Ягеллона* наместником (что означало полное подчинение Литвы Польше), но литовцы избрали Казимира великим князем без согласования с Польшей. После смерти в 1444 г. Владислава Ягеллона Казимир стал и польским королем. Уния Польши и Литвы снова была восстановлена. ВКЛ окончательно потеряло самостоятельность, приняв покровительство Польши, хотя и сохранило формальный суверенитет.

В Москве после смерти Дмитрия Донского стал править его сын Василий Дмитриевич. *Василий I (1389–1425 гг.)* получил московский трон, а заодно и титул великого князя владимирского по завещанию отца, что говорит о фактическом суверенитете московских князей. Великокняжеское достоинство стало наследием московских владетелей. Первая половина правления Василия I ознаменовалась союзом с Литвой, в которой в это время правил Витовт. Союз был продиктован как интересами Москвы, так и интересами Литвы. В его основе была защита интересов «своего» хана Тохтамышша. К тому



же Василий I был не только сыном Дмитрия, но и зятем Витовта (он был женат на его дочери). Тохтамыш, когда-то поддерживаемый Тимуром в борьбе против Мамая, теперь был самостоятельным государем и хотел вести самостоятельную политику. Тимуру это не нравилось. В 1393 г. Тимур разбил Тохтамыша, который бежал сначала в Сибирь, а потом — в Литву к Витовту. Во главе Золотой Орды встал ставленник Тимура Темир-Кутлуг. Тимур был готов опустошить и Русь, как союзницу Тохтамыша (1395 г.), но в последний момент он повернул свои войска в степи. После ухода Тимура Витовт и Василий Дмитриевич решили вернуть Тохтамыша на престол. При этом Москва не платила дани «чужому» хану. В 1399 г. в битве на р. Ворскла татары под предводительством талантливого полководца беклярбека *Едигея* разбили литовско-русские войска<sup>1</sup>. Москве и Литве не удалось поставить на ордынский престол удобного хана, но был положен и предел литовским завоеваниям на западных рубежах Орды, что в исторической перспективе оказалось на руку Москве.

В начале XV в. отношения между Литвой и Москвой снова испортились. Витовт в 1404 г. захватил Смоленск (удельный смоленский князь бежал в Орду), а затем напал на Псков. Это уже затрагивало московские интересы. Дело шло к большой войне, но в 1408 г. Московское княжество подверглось нападению Едигея, стремившегося заставить Москву возобновить выплату дани (которая не платилась с 1395 г.). Москва откупилась, но стало ясно, что воевать с Литвой без обеспечения безопасности южных границ невозможно. Василий I возобновил выплату дани Орде и подписал договор с Рязанью. Территориально Москва при Василии Дмитриевичи значительно выросла за счет присоединения Нижнего Новгорода, Муром и Вологды.

При сыне Василия I *Василии II Темном* (1425–1462 гг.) Москва, как и Литва в это время, пережила княжескую войну (1425–1453 гг.) — Василия II с дядей Юрием Дмитриевичем и его сыновьями Василием и Дмитрием. Василий II продолжил политику сближения с Ордой (платил дань), и поэтому ему в обход дяди Юрия Дмитриевича был отдан ярлык на княжение. Несмотря на это Юрий (до своей смерти в 1434 г.), а затем его сыновья, вели войну за московский престол, в результате которой победил все же Василий II. С этих пор московский

---

<sup>1</sup> В битве участвовали Витовт и Тохтамыш лично, а москвичей возглавлял воевода Боброк, принимавший участие еще в Куликовской битве.

престол (который к этому времени фактически слился с «великим владимирским») стал передаваться от отца к сыну (*мажоритарный* (*майоратный*) *порядок престолонаследия*).

С 1412 г. в Орде началась борьба между сыновьями Тохтамыша и Едигеем, закончившаяся гибелью последнего (1419 г.). Но сыновья Тохтамыша также не удержали власти над золотоордынскими землями. Вскоре после убийства Едигея ханом был объявлен Улу-Мухаммед (1419–1436 гг.). На фоне очередного политического кризиса в Орде, начавшегося в 1428 г., московский князь, несмотря на проблемы внутри княжества, связанные с конфликтом с двоюродными братьями Василием и Дмитрием Юрьевичами, начинает активно вмешиваться в ордынские дела. После переворота в Орде и воцарением там Кичи-Мухаммеда (1436–1459 гг.) Василий II поддержал последнего в борьбе с конкурентами. В правление Улу-Мухаммеда и Кичи-Мухаммеда в условиях непрекращающихся междоусобных войн Орда фактически распалась. Сын Кичи-Мухаммеда Ахмат хоть и назывался на Руси еще царем, но руководил только Большой Ордой — одним из осколков некогда могущественной степной империи.

Москва продолжала эпизодически платить дань Большой Орде, но фактически Василий II был суверенным государем. С распадом Золотой Орды многие татарские мурзы (князья) стали поступать на службу к московскому князю; другие же, напротив, нападали на нее на свой страх и риск. Москва продолжала объединительную политику, присоединив Тулу, Елец, Суздаль.

В правление Василия Темного произошло еще одно знаменательное событие — в 1448 г. стала автокефальной Русская православная церковь. Под угрозой захвата турками-османами Византии, константинопольский патриарх и византийский император попросили римского папу организовать крестовый поход против «сарацинов». Римский папа обещал помочь при условии принятия патриархом покровительства римской католической церкви. Обсуждению этого вопроса был посвящен Флорентийский церковный собор 1438–1439 гг. На соборе константинопольский патриарх и его митрополиты, в том числе — московский митрополит Исидор, признали унию с римской церковью (православная церковь сохраняла обрядовость, но в административном и финансовом отношении подчинялась Риму). В 1441 г., по возвращении на Русь Исидора, Ва-

сий Темный отказался принять Флорентийскую унию. Митрополит Исидор, подписавший унию, был низложен, некоторое время провел в заключении в Москве, а потом отпущен в Рим. Вместо него в 1448 г. на соборе русских епископов митрополитом без санкции патриарха был избран рязанский епископ Иона, что знаменовало собой получение Русской православной церковью *автокефалии* (независимости) от византийского патриарха. В 1453 г. Византийская империя была захвачена турками, а в 1458 г. в Киеве была создана отдельная от Москвы митрополия в (для православных в ВКЛ). Все эти события с одной стороны способствовали росту влияния Московского великого княжества как последнего оплота православия в мире, с другой — повлияли на окончательный культурный раскол между Западом и Россией и между Северо-Восточной (московской) и Юго-Западной (литовской) Русью.

*Заключение.* В первой половине XV в. Литва достигает максимума могущества, объединяя большую часть южных и западных русских земель, однако дальнейшее ее продвижение на восток останавливается Ордой; тем временем Московское княжество объединяет почти все уделы бывшего Владимирского великого княжества, укрепляется изнутри, преодолевая междоусобицы, и фактически перестает быть вассалом Орды в условиях ее постепенного распада.

#### § 24. Объединение Москвой Северо-Восточной Руси к XVI в.

Правление Казимира Ягеллона в Литве (1440–1492 гг.) ознаменовалось продолжением сближения Литвы и Польши (Казимир с 1444 г. был одновременно и польским королем, хотя он долго отказывался от принятия польской короны из-за противодействия своих литовских подданных). Формально Литва и Польша оставались отдельными государствами (уния была личной), но фактически «польский элемент» стал постепенно преобладать в Литве именно при Казимире (польский язык как основной язык элиты и делопроизводства; распространение влияния католической церкви и т.п.).

Важнейшими предпосылками продолжения польско-литовского сближения были направления внешней политики обоих государств. Во-первых, и для Литвы, и для Польши продолжала оставаться актуальной немецкая угроза. Во-вторых, и Литва, и Польша

желали иметь надежный тыл в условиях реализации своих основных внешнеполитических притязаний. Для Польши это была конкуренция в Центральной Европе с Венгрией и Священной Римской империей, а позднее и с Турцией, для Литвы — противоречия с Московским великим княжеством.

В отношении первого направления, связанного с противодействием Тевтонскому ордену, Казимир как польский король добился успеха, разгромив Орден в 1466 г. (в войне приняли активное участие и литовские *шляхтичи*, т.е. дворяне). Польша в результате получила выход к Балтийскому морю. Сложнее обстояли дела у Казимира на востоке. После заключения Флорентийской унии РПЦ стала независимой от Константинополя. Между тем подавляющее большинство населения ВКЛ исповедовало православие и с организационной точки зрения подчинялось московской митрополии. Церковная уния, от которой отказалась РПЦ, могла быть хорошим предложением для церковного отделения литовских православных от Москвы, но после захвата Константинополя турками в 1453 г. те изгнали сторонников унии и признали Константинопольским патриархатом только православный патриархат во главе с патриархом Геннадием Схоларием, не принявшим унию. Тогда Казимир решился на прямое нарушение канонических церковных норм. По его инициативе в 1458 г. в Киеве была создана униатская митрополия, возглавленная Григорием, сподвижником и приемником Исидора — бывшего московского митрополита, низложенного в связи с его одобрением Флорентийской унии. Таким образом, Казимир добился раскола русской православной церкви (на московскую и киевскую митрополии).

С другой стороны, несмотря на существование в Новгородской земле, колебавшейся между ВКЛ и Москвой, сильной пролитовской партии, Казимир не оказал противодействия московским военным походам, не решился на открытое военное противостояние с Москвой, в результате чего Новгородская земля оказалась в составе Московского княжества. Также Казимир не оказал поддержки хану Большой Орды Ахмату, который в 1480 г. попытался восстановить иго над Северо-Восточной Русью, хотя и был его союзником<sup>1</sup>. Прямой конфликт с Москвой все же в конце правления Казимира

<sup>1</sup> Считается, что силы Казимира были отвлечены нападением на Литву крымских татар.

начался из-за «верховских» княжеств — пограничных с Москвой удельных княжеств восточной части бывшей Черниговской земли. Но закончить его великому князю не удалось из-за смерти.

Приемник Казимира *Александр Казимирович* (1492–1506 гг.), будучи сначала только литовским князем (польский трон занял его брат Ян Ольбрахт) сосредоточился на противостоянии с Москвой, но проиграл и начавшуюся при его отце Пограничную войну из-за верховских княжеств (1487–1494 гг.), и войну 1500–1503 гг., потеряв всю Черниговскую землю и восточную часть Смоленской земли (почти четверть территории ВКЛ). В 1501 г. после смерти Яна Ольбрахта Александр был провозглашен и польским королем. Личная уния Польши и Литвы была снова восстановлена, теперь уже навсегда — следующий литовский князь, брат Александра и Яна *Сигизмунд I*, был избран сразу и польским королем (1506–1548 гг.).

Во многом перехват инициативы Москвой в противостоянии с Литвой при Казимире и Александре был связан с внутренней политикой литовских князей. Столкнувшись с ростом влияния в Литве местных удельных князей (*магнатов*), они сделали ставку на *шляхту* (дворянство), расширяя их привилегии. В результате Рада (Боярская дума Литвы) и сеймы (советы) шляхты получили возможность серьезно влиять на политику государства. Фактически ВКЛ превратилась в сословно-представительную монархию. Казимир принятием Судебника в 1468 г. и ограничением полномочий Рады немного отложил процесс ее формирования, но в правление Александра, особенно после принятия в 1505 г. закона «*Nihil novi*», запретившего главе государства принимать решения без одобрения шляхты (первоначально распространялся на Польшу, а затем и на Литву) власть великого князя значительно ослабла. В то же время в Москве, напротив, формируется централизованное государство с сильной великокняжеской властью. Литва, ступившая на путь «демократизации» политической системы, начала проигрывать борьбу за русские земли своему противнику — все более внутренне консолидировавшейся Москве.

В Москве после смерти Василия Темного на престол вззошел его сын Иван III, известный в русской истории как *Иван Великий*. В правление Ивана Великого (1462–1505 гг.) и его сына *Василия III* (1505–1533 гг.) завершился процесс объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы.

Иван III присоединил к Москве Великий Новгород, сразу увеличив территорию великого княжества более чем вдвое (1478 г.), покорил давнего соперника Москвы — Тверь (1385 г.), а также Ростов, Ярославль, и отвоевал у Литвы Черниговскую землю и часть Смоленщины (1503 г.). Василий III ликвидировал независимость Пскова (1510 г.), отобрал у Литвы Смоленск (1514 г.) и присоединил к Москве Рязанское княжество (1521 г.), чем завершил объединение русских земель. Теперь все русские территории были разделены только между двумя государствами — Великим Московским княжеством и Великим княжеством Литовским.

В этот же период происходит формальное освобождение Руси от ига. Иван Великий вскоре после своего восшествия на престол, прекратил выплачивать дань татарам. Иван также был первым великим князем, правившим без татарского ярлыка на княжение. К середине XV в. Орда фактически распалась на семь государств (ханств) — *Крымское, Сибирское, Казахское, Астраханское, Ногайское, Казанское* и *Большую Орду*, постоянно враждовавшие друг с другом. На первенство в татарском мире и восстановление единства бывших ордынских земель претендовал наследник Кичи-Мухаммеда хан Большой Орды *Ахмат*. В 1476 г. ему удалось захватить Крым, но вскоре при поддержке турок Крымское ханство было восстановлено (и стало вассалом Османской империи). Неудачей закончились и попытки Ахмата установить контроль над Хорезмом и Астраханью.

Тем временем Иван III, женившись на племяннице последнего византийского императора Софье (Зое) Палеолог (1472 г.) стал себя позиционировать еще и преемником византийских императоров, т.е. полностью суверенным правителем. Попытки Ахмата путем отдельных набегов заставить московского князя восстановить выплату дани к успеху не привели. Мало того, Иван Великий стал выстраивать союзнические отношения с врагом Ахмата крымским ханом (делалось это и в интересах противостояния с Литвой, непосредственно граничащей с Крымским ханством). После подчинения Ахмату Крыма ситуация для Москвы сложилась неблагоприятная (ряд исследователей считает, что Москва в это время даже выплатила Большой Орде дань), но скорая потеря Крыма Ахматом и усиление Москвы после присоединения Новгорода вновь обострили московско-большеордынские отношения. В 1480 г. Ахмат начал

крупномасштабный поход на Москву, но потерпел поражение в *битве на р. Угра*. Действия Ахмата стали последней попыткой татар восстановить контроль над Москвой, поэтому часто битва на Угре (стояние на Угре) называется окончательным освобождением Руси от монголо-татарского ига.

Территориальное объединение северо-восточных русских земель с неизбежностью требовало единства права, и в 1497 г. Иваном Великим издается первый *Судебник* – сборник законов Московского государства. Помимо прочего, Судебником Ивана III впервые был ограничен выход крестьян от помещиков правилом Юрьева дня; сверх того, уходящие крестьяне должны были заплатить пожилое (компенсацию за потерю работника).

Наконец, в правление Ивана III и Василия III были пресечены попытки раскола церкви уничтожением ересей *стригольников* и *жидовствующих*, что говорит о стремлении государства навести порядок и в церковных делах. Ересь стригольников появилась еще во второй половине XIV в. в Новгороде и Пскове. Ересь жидовствующих возникла в Новгороде в конце XV – начале XVI в. Эта ересь распространилась и на Москву, поэтому иногда называется новгородско-московской ересью. Ереси являлись реакцией населения северных территорий на ликвидацию их привилегий и укрепление самодержавной власти московского князя. На церковном соборе 1490 г. новгородские еретики были отлучены от церкви и преданы анафеме. Церковный собор 1504 г. приговорил к сожжению виднейших московских еретиков. Несмотря на разгром ереси жидовствующих, их идеи были взяты за основу так называемого нестяжательства – идеологии аскетизма и нравственного самосовершенствования духовенства и секуляризации церковного имущества.

Социально-экономическое развитие русских земель в XIV–XV вв. характеризуется новыми тенденциями. Значительны были изменения, произошедшие в ордынский период в социальной структуре Руси: происходит *обояривание* удельных князей (при присоединении к Москве удельных княжеств); распространяется *кормление* (практика содержания чиновников за счет населения); выделяются *бояре большие* (получали в кормление территории) и *путные* (получали в кормление должности); ту или иную должность, ту или иную территорию в управление бояре получали на основании ро-

довитости — такой порядок назначения на должности назывался *местничеством*. Административный аппарат наместников и волостелей (управляющих волостями) включал тиунов (осуществляли правосудие), доводчиков и праведчиков (занимались вызовами в суд и исполнением судебных решений). По своему социальному статусу члены аппарата являлись дворовыми людьми или холопами своих кормленщиков.

Несмотря на общепринятый тезис об экономической отсталости Руси вследствие стагнации хозяйства в годы монголо-татарского ига, факты свидетельствуют об обратном. В это время произошли чрезвычайно важные изменения в экономической жизни русских земель, многие из них связаны с зависимостью от Орды, но они прогрессивны: а) распространение *трезполья*, что способствовало повышению урожайности и знаменует собой положительные тенденции в развитии технологий обработки почвы; б) рост феодального землевладения и, отдельно, церковного землевладения (к середине XV в. на северо-востоке Руси было около 240 монастырей, и все владели землями); важно, что именно вотчины (и светские, и церковные) выступали производителями товарного хлеба, что способствовало развитию товарно-денежных отношений в Московском государстве; в) начало формирования поместной системы (*поместья* давались воинам (*дворянам* и *боярским детям*) на условии службы и не могли передаваться по наследству); г) рост *мытов* (пошлин) и *повинностей* (натуральных налогов), что тяжким бременем ложилось на плечи трудового народа, но и позволяло наполнять казну; д) развитие городского хозяйства: расширение внутренней и внешней (в том числе транзитной) торговли, восстановление монетных систем, специализация ремесел. В целом экономика русских земель в период зависимости их от Орды обнаруживает тенденции поступательного развития технологий и объемов производства и обмена.

**Заключение.** Во второй половине XV — начале XVI в. Москва объединяет северо-восток Руси, разделив таким образом все русские земли с Литвой; противостояние Москвы и Литвы вступает в финальную фазу, более политически централизованная, культурно консолидированная и динамично развивающаяся Москва, освободившаяся от ордынской опеки, уже не отбивает натиск Литвы, а сама становится инициатором борьбы за обладание всеми русскими землями.



### Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите русские территории, к началу XVI в. входившие в состав Великого Московского княжества и великого княжества Литовского.
2. Охарактеризуйте этапы объединения Юго-Западной Руси в XV — начале XVI в.
3. Охарактеризуйте этапы объединения Северо-Восточной Руси в XV — начале XVI в.
4. Сравните основные направления политического развития Литвы и Москвы XV — начале XVI в.
5. Дайте характеристику развитию русско-ордынских отношений в XV — начале XVI в.
6. Назовите особенности социально-экономического развития русских земель в XV — начале XVI в.

## РАЗДЕЛ III. НОВАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

### Глава 9. Образование московского царства

XVI в. связывается с началом Нового времени — периодом мировой истории, в течение которого в результате Великих географических открытий происходит «объединение» отдельных цивилизаций в мировую на фоне установления гегемонии «западного мира» и становления капиталистических отношений в хозяйственной системе. Принято считать, что «новое время» — термин, подходящий исключительно для характеристики истории Европы, и это в целом так. Но и в истории России XVI столетие имеет особое значение — именно в это время формируется централизованное Русское государство.

#### *§ 25. Московское княжество в 20-е — 40-е гг. XVI в.*

После завершения процесса объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы (1521 г. — присоединение Рязанского княжества) важнейшей задачей Василия III стало укрепление внутреннего устройства Великого княжества московского. В целом Василию Ивановичу это удалось, и его можно условно считать первым русским царем не по титулу, а по сути (кстати, в дипломатической переписке Василия с императором Священной Римской империи он именуется «царь и государь всея Руси и великий князь»). По крайней мере можно утверждать, что во вторую половину правления Василия III были созданы предпосылки формирования в будущем его сыном — Иваном Грозным — системы самодержавного правления (понимая под «самодержавием» не абсолютную монархию, конечно, а систему централизованной власти суверенного монарха).

Процесс укрепления великокняжеской власти при Василии III проявляется в нескольких моментах. Во-первых, великий князь се-

рзезно ослабляет внутреннюю оппозицию, представленную боярам и удельными князьями, выступавшими за то, чтобы великий князь правил «по старине» (т.е. советуясь с феодальной верхушкой). Опале, заточениям в темницу и казням подверглись противники самовластья Василия — митрополит Варлаам, боярин Иван Берсень-Беклемишев, удельный князь Василий Шемячич и др.

Во-вторых, Василий поддержал официальную позицию церкви в церковном конфликте, связанном с распространением *нестяжательства*, тем самым способствуя сохранению церковного единства<sup>1</sup>. Нестяжатели<sup>2</sup> выступали за независимость церкви от светской власти, ликвидацию церковного землевладения, терпимость к еретикам. Им оппонировали *иосифляне*<sup>3</sup> — доминирующее течение церковно-политической мысли, — которые высказывались за первенство великокняжеской (царской) власти по отношению к власти церковной, сохранение и умножение собственности церкви, нетерпимость к еретикам. Василий III поддержал иосифлян, нестяжатели в 1522–1531 гг. были подвергнуты преследованиям и опале.

Серьезные изменения произошли во внешней политике Московского великого княжества. После разгрома в 1502 г. Большой Орды Крымским ханством последнее начало претендовать на контроль над Казанским ханством, где правили дружественные Москве ханы. Границы Крымского ханства придвинулись к Московскому княжеству, между Москвой и его союзником Крымом стали портиться отношения. Перелом произошел в 1521 г., когда крымские татары совершили переворот в Казанском ханстве, и на его трон был посажен брат крымского хана. В ходе переворота был уничтожен русский отряд, находившийся в Казани. Вслед за этим, предвидя негативную реакцию Москвы, крымский хан Мехмед-Гирей объявил поход на Москву. Поход был поддержан литовским князем (и польским королем) Сигизмундом I, в походе приняли участие казанские татары и ногаи. В результате похода Москва понесла большие

<sup>1</sup> Это важно на фоне процессов Реформации, начавшихся в то же время в Европе — по сути, нестяжатели были русскими «протестантами», и их деятельность могла бы привести к кровавым конфликтам, подобным тем, что пережила европейская цивилизация.

<sup>2</sup> Наиболее крупные фигуры — Максим Грек, Вассиан (Патрикеев).

<sup>3</sup> Названы по имени идейного руководителя движения — Иосифа Волоцкого.

потери, десятки тысяч людей были уведены в плен. Татары взяли Нижний Новгород и ряд других городов, почти захватили Москву (кроме Кремля). Василий III был вынужден согласиться на выплату дани Крыму (правда, после ухода татар, отказался это делать). С этих пор Крымское ханство стало одним из главных противников Московского государства, оно совершало регулярные набеги на русские земли, что требовало отвлечения на южное направление значительных воинских сил Москвы. Бывший союзник Москвы казанское ханство превратилось во враждебное государство, находящееся под протекторатом Крыма. В этих условиях Москва в 1522 г. заключила мир с Литвой, отказавшись от претензий на Киев и Полоцк (Литва обязалась не претендовать на Смоленск).

После смерти Василия III в 1533 г. великим князем стал его сын — трехлетний *Иван IV (1533–1584 гг.)*. За него сначала управляла мать — *Елена Глинская* со своим фаворитом, князем Телепневым-Оболенским. В первую очередь, Елена постаралась избавиться от конкурентов своего сына — братьев Василия III, *Юрия Ивановича Дмитровского* и *Андрея Ивановича Старицкого*. Они были схвачены и умерли в заключении. Также опале подверглись бояре, на которых умирающий Василий III возложил ответственность за воспитание малолетнего великого князя, в том числе *Михаил Глинский* (родной дядя Елены). Фактически Елена Глинская совершила государственный переворот, но тем самым она смогла сохранить систему единоличного управления, сложившуюся при ее муже.

После переворота Елены Глинской Литва нарушила мирный договор с Москвой и попыталась использовать момент для возвращения утраченных ранее территорий, но русско-литовская война 1534–1537 гг. закончилась поражением Сигизмунда I.

В 1534–1535 гг. Елена Глинская провела денежную реформу, которая заключалась в том, что на территории Великого княжества Московского запрещалось хождение любой монеты, кроме московской копейки. Копейка была серебряной, а ее разменная монета — медной. Кроме того, чеканить московские деньги могли только три монетных двора — в Москве, Новгороде и Пскове. Реформа Елены Глинской способствовала укреплению финансов молодого российского государства.

Елена Глинская скоропостижно скончалась в апреле 1538 г. (возможно, была отравлена). Сразу же активизировался Боярский со-

вет. Фаворит Елены И. Телепнев-Оболенский был брошен в темницу, где скончался в следующем году. Фактически власть присвоили две боярских группировки — одну из них возглавляли бояре Шуйские (потомки суздальско-нижегородских князей), во главе другой стояли бояре Бельские (потомки Владимира Ольгердовича, перешедшие на службу к московскому князю). И Шуйские, и Бельские, таким образом, были потомками обоярившихся удельных князей. Вскоре между обеими группировками началась острая борьба, из которой победителями вышли Шуйские. Однако и Шуйским пришлось потесниться, поскольку на политическую арену выходил подросший великий князь. Иван IV опирался на поддержку старомосковского, не княжеского происхождения боярства (Воронцовы, Морозовы). В 1543 г. тринадцатилетний Иван IV отдал приказ о казни главы клана Шуйских — Андрея Михайловича. Однако юный великий князь, как настоящий правитель, не собирался быть обязанным кому-либо, и в 1546 г. опале подверглись и его бывшие союзники Воронцовы, после чего большое влияние при дворе получили братья матери Ивана — бояре Михаил и Юрий Васильевичи Глинские, а бояре «от тех мест начали бояться, от государя страх имети и послушание». В этой обстановке великий князь Иван Васильевич наконец достиг совершеннолетия и началось его самостоятельное правление.

В период боярского правления (между смертью Елены Глинской и совершеннолетием Ивана Васильевича, 1538–1547 гг.), несмотря на придворные интриги, политическая система в целом оставалась стабильной и продолжала развиваться. Так, именно тогда началось проведение *губной реформы* — учреждение судебных округов под управлением *губных изб* во главе с *губными старостами*, выбиравшимися из местных дворян. Продолжалось становление системы административно-территориального устройства — деление страны на *уезды* (во главе с *наместниками*), а уездов — на *волости* (во главе с *волостелями*) и *таны*. Однако границы уездов не устоялись (это произойдет уже во второй половине XVI в.), некоторые территории оставались неподконтрольными центральному правительству, принадлежа удельным князьям.

**Заключение.** В начале XVI в. в Москве сложились предпосылки централизации системы управления: значительно усилилась великокняжеская власть, Москва упрочила свое положение на международной арене;

*необходимость внутриполитической централизации была связана с попытками бояр установить контроль над государственной политикой и ростом угрозы со стороны татарских государств.*

### § 26. Московское царство в правление Ивана Грозного

В 1547 г. Иван Васильевич венчался на царство. Принятие титула царя давало, во-первых, формальную независимость от татар, чьих ханов на Руси издавна называли царями, во-вторых, повод к претензиям на византийское наследие (миссия защитника веры православной), в-третьих, повышение статуса в отношениях со странами Западной Европы и собственными боярами. Московское княжество стало называться Российским царством, а Русь — Россией.

Став самостоятельным правителем, царь Иван Васильевич собрал так называемую Избранную Раду — кружок близких царю людей, куда входили духовник царя Сильвестр, воспитатель царя Алексей Адашев, друг детства царя князь Андрей Курбский и, возможно, митрополит Макарий, с которой провел ряд реформ, направленных на централизацию управления. Реформы стали реакцией на восстание в Москве в 1547 г., которое, в свою очередь, стало следствием пожаров, повлекших гибель в Москве тысяч человек.

Одной из первых реформ стало учреждение *Земского собора* (1549 г.). Земский собор стал первым представительским органом власти, но он мог лишь советовать царю, не имея права законодательной инициативы. Право созыва Земского Собора также принадлежало царю. В 1550 г. был издан второй Судебник, отражавший дальнейшую централизацию власти. Были унифицированы церковные обряды: Стоглавый церковный собор, собранный митрополитом Макарием (1550 г.) привел к единообразию обряды разных частей недавно объединенной России, что также способствовало централизации. Строящееся и растущее Московское государство постоянно нуждалось в средствах, поэтому проводило гибкую налоговую политику. В 1551 г. Иван IV ввел *посошную подать*: теперь налог (прежняя дань, ныне *тягло*) с общины брался не за количество душ, а за количество обрабатываемой земли. Важнейшим шагом следует признать *земскую реформу* (1556 г.), которая сформировала систему органов местного самоуправления. Были отменены кормления (указ

«Приговор царской о кормлении и о службе» 1555 г.), введена новая, основанная на принципах самоуправления система: вместо наместников-кормленщиков были учреждены выборные должности. А наряду с губными старостами — *земские старосты* во главе *земских изб*, избираемые черносотными крестьянами и посадскими.

В состав губного управления входили: губной староста — выбирался из дворян или детей боярских на основе единогласия, было возможно назначение из Москвы; губная изба — целовальник, дьяк и подьячий — должностные лица, избираемые посадскими и верхушкой чернотяглового крестьянства. Главными задачами губного управления были борьба с разбоем, сыск разбойников, «лихих людей», а также беглых крестьян и холопов, уголовная и тюремная политика в соответствующем уезде. В состав земского управления входили: земской староста — выбирался из числа черносотных зажиточных крестьян и верхушки посада на неопределенный срок; земская изба — земский судья, дьяк, избирались черносотными крестьянами. Функции земского управления сводились к решению хозяйственных, судебных, финансово-налоговых вопросов: сбор податей и суд по гражданским и мелким уголовным делам. В своей работе старосты опирались на выборных от крестьянской общины — сотских, десятских, пятидесятских. В городах избирались *городовые приказчики*. В целом в городах еще не сложилась система самоуправления, за исключением Пскова и Новгорода. Право самоуправления получило и духовенство.

Была сформирована система *приказов* — отраслевых органов исполнительной власти. Количество приказов к концу XVI столетия доходило до 40. Главой приказов являлись бояре, называемые *судьями*. Первый приказ — Разрядный — появился еще при Елене Глинской в 1535 г. Он ведал назначением наместников, волостелей, воевод в войска, руководил военными операциями. В 1547 г. был создан приказ Большого Дворца, занимавшийся управлением дворцовых земель и другого имущества. С середины 1550-х гг. начинается планомерное создание системы приказов. В каждом приказе сосредоточивалась какая-либо одна отрасль управления страной. Новая система правительственных учреждений, пришедшая на смену дворцово-вотчинному аппарату, свидетельствовала о значительных успехах централизации государственной власти. Всем делопроиз-

водством приказов ведали дьяки, происходившие, как правило, из дворянской среды. Важнейшие приказы: Посольский (1549 г.), Поместный (1555 г.), Большого прихода (1564 г.), Ямской (1567 г.), Челобитный, Холопий, Разбойный (1571 г.), Постельный (1573 г.), Земский (1579 г.), Пушкарский (1582 г.).

Очень важные изменения произошли в землевладении. В первую очередь это — формирование *поместной системы* (1555 г., «Уложение о службе с вотчин и поместий»). Поместья, которые появились еще в ордынский период, но были относительно немногочисленными, становятся основой российского феодализма. Важно, что поместья являлись государственной собственностью, дворяне ими только пользовались. Таким образом, развитие поместной системы означало усиление позиций государства в экономике. Но поместная система также стала основой нового — государственного — войска России (до этого русское войско было ничем иным как совокупностью великокняжеской, удельно-княжеских и боярских дружин). Другой стороной военных реформ Ивана IV было создание постоянного *стрелецкого войска* (первоначально формировалось из выборных добровольцев, получавших за службу жалованье).

В результате реформ Ивана Грозного в России сложиласьсловно-представительная монархия. Главой государства являлся царь. Высшим органом власти был Земский собор, выбираемый свободным населением по сословному принципу. При царе действовала Боярская дума — Иван ее расширил за счет включения туда, кроме бояр, также окольничих, думных дворян и думных дьяков, тем самым еще раз ограничив боярство. Государство делилось на уезды, которыми управляли избранные губные и земские старосты и избы; городами управляли городовые приказчики.

С начала 1560-х гг. реформаторская деятельность Избранной Рады сворачивается, ее члены один за другим попадают в опалу. Режим Ивана IV приобретает все больше черт самовластия. Эти важнейшие изменения были связаны с неудачами в Ливонской войне.

Внешняя политика Ивана Грозного характеризуется переходом России к внешней экспансии (борьбе за обладание землями, ранее никогда не входившими в состав Руси), причем восточная экспансия была успешнее западной. Орудием внешней политики выступала созданная Иваном новая армия. В 1552 г. к России было



присоединено Казанское ханство, а в **1556 г.** — Астраханское ханство и Ногайская орда, в силу чего вся Волга стала русской рекой, и Россия получила прямой выход в Каспийское море, т.е. доступ к восточным рынкам.

После этого Иван IV начал войну с Ливонским Орденом (*Ливонская война, 1558–1583 гг.*). Непосредственным поводом к Ливонской войне послужил срыв Ливонией соглашения о выплате дани. В ходе военных действий 1558–1559 гг. русскими войсками были разгромлены вооруженные силы Ордена. Однако в этот момент Россия по инициативе одного из членов Избранной рады А. Адашева, который был против войны в Прибалтике, заключила с Ливонией перемирие. Воспользовавшись передышкой, магистр Ордена в 1559 г. заключил с великим князем литовским и королем польским *Сигизмундом II Августом* (1548–1572 гг.) договор, согласно которому Орден переходил под протекторат Великого княжества Литовского. В том же году епископ Курляндии и острова Сааремаа продал свои владения Дании. Вскоре военные действия возобновились, магистр Ордена попал в плен, а Ливонский Орден перестал существовать (1561 г.). Но новые победы русских войск ускорили открытое вмешательство в Ливонскую войну Швеции, Дании и Литвы. Швеция захватила Таллин (Ревель) и значительную часть Северной Эстонии. В результате военных действий против Литвы, начатых в 1562 г., русскими войсками был взят Полоцк. Однако в 1564 г. Россия потерпела ряд поражений. Неудачи на войне заставляли Ивана IV искать дополнительные источники ее финансирования, и это было одной из главных причин введения *опричнины*.

Опричнина вводится в **1565 г.** (до **1572 г.**): страна была разделена на *земщину*, где управляли Земский собор и Боярская дума, и *опричнину* под управлением царя. В опричнину отошли земли богатых северных городов (в том числе Пскова и Новгорода), боярские вотчины и немногочисленные уделы родственников Ивана. Первоначально опричнина имела положительный эффект: государство получило дополнительные средства, направленные на войну. Ситуация на литовском театре военных действий стабилизировалась, и Земский собор 1566 г. отверг предложение Литвы о заключении мирного договора на условиях передачи Русским государством Литовскому княжеству Смоленска и Полоцка и поддержал Ивана Гроз-

ного в его стремлении добиться присоединения также всей Прибалтики. Но в начале 70-х гг. XVI в. внешнеполитическое положение России снова ухудшилось. После заключения на *Люблинском сейме* **1569 г.** польско-литовской унии Русскому государству противостояла теперь объединенная *Речь Посполитая*. В Швеции власть перешла к финляндскому герцогу Иоанну, враждебно настроенному по отношению к России. Усилилась опасность крымско-турецкой агрессии. В **1572 г.** крымский хан дошел до Москвы (опасность миновала после поражения татар в *Молодинской битве*). Опричнина уже не давала эффекта и была отменена, но выработанный в ходе нее жесточайший стиль управления Ивана Грозного никуда не делся.

После смерти в 1672 г. Сигизмунда Августа в Речи Посполитой<sup>1</sup> начался период феодальной анархии (1572–1575 гг.). Ивану Грозному в результате огромного напряжения сил — в том числе благодаря террору внутри государства и отмене Юрьева дня («заповедные лета») в **1681 г.**, что означало установление крепостного права — удалось добиться крупных успехов и снова занять почти всю Ливонию, за исключением Риги и Таллина. Но в июле-августе 1579 г. войска нового польского короля Стефана Батория, заключившего союз с Крымом и Турцией, взяли Полоцк. Осенью 1580 г. польские войска осадили Псков. Одновременно выступили шведы: отряды под командованием Делагарди в 1581 г. заняли Нарву и вели военные действия в Карелии. В 1582 г. Россия заключила перемирие с Речью Посполитой, по условиям которой она теряла завоеванную Ливонию (впоследствии Ливония была разделена между Польшей, Швецией и Данией). В **1583 г.** на реке Плюссе было заключено перемирие со шведами, которые удержали за собой русские города Копорье, Ям, Ивангород и все побережье Финского залива, кроме небольшого выхода к Балтийскому морю в районе устья Невы. На следующий год Иван Грозный скончался, оставив своему сыну централизованную, но разоренную страну.

Помимо потери выхода в Балтийское море, Ливонская война имела и другие, далеко идущие последствия для России. Во-первых, это экономический кризис, вызванный упадком товарного сельско-

---

<sup>1</sup> Далее будем именовать ее для краткости Польшей, поскольку Люблинская уния означала не объединение Литвы и Польши, а фактическое присоединение Литвы к Польше.

го хозяйства (разорение вотчин и поместий). Во-вторых — массовые миграции населения, стремившегося уйти из разоренных западных, северо-западных и центральных районов на восток и юго-восток, что, однако, способствовало быстрому заселению русскими Поволжья, началу освоения Западной Сибири и формированию *казачества* на южных границах государства. В-третьих — создание условий для раскола русского народа после Люблинской унии: на русских землях Литвы в составе Речи Посполитой начинает формироваться белорусский народ, на русских землях, отданных после заключения унии Литвой Польше — украинский народ.

*Заключение.* В 1547 г. Московское великое княжество преобразуется в Московское (Русское) царство, в котором в результате реформ первого царя Ивана Грозного формируется сословно-представительная монархия; Русское царство начинает экспансию на татарские земли, завоевывая территории Казанского и Астраханского ханств и Большой Ногайской орды, однако попытки закрепиться на Балтийском море в ходе Ливонской войны приводят Россию к поражению.

§ 27. Кризис Московского царства в конце XVI — начале XVII в.

Сын Ивана Васильевича, Федор I Иванович (1584–1598 гг.), стал первым русским царем, избранным на царство Земским собором (хотя само это избрание, скорее всего, и было лишь формальностью).

Федор, как считает большинство исследователей, не отличался государственными талантами и фактически отдал власть своему шурину Борису Годунову. В целом политическая система оставалась устойчивой (возможно, благодаря качествам Годунова): об этом говорит хотя бы то, что именно в правление Федора Ивановича в результате войны со Швецией (1590–1595 гг.) России было возвращено побережье Балтийского моря, а также к Московскому царству было окончательно присоединено Сибирское ханство<sup>1</sup> (1598 г.). В правление Федора произошло и замечательное событие в истории Русской православной церкви — учреждение патриаршества (1589 г.). Первым русским патриархом стал Иов. В 1597 г. был принят первый указ об «урочных летах»: если крестьянин убежал от помещика в тече-

<sup>1</sup> Начало покорения Сибирского ханства было положено знаменитым походом Ермака еще в правление Ивана Грозного.

ние пяти лет после составления писцовых книг (т.е. в 1592–1597 гг.), его искали и возвращали на прежнее жительство со всем нажитым имуществом. Этим актом продолжилось установление крепостного права в России.

В 1591 г. в Угличе при загадочных обстоятельствах погиб восьмилетний царевич *Дмитрий Иванович*, последний сын Ивана Грозного. Поскольку у Федора не было детей, то Дмитрий являлся наследником престола. Его смерть стала одной из предпосылок грядущего политического кризиса и поводом для многочисленных политических спекуляций (в народе ходили слухи, что настоящий царевич Дмитрий не умер).

Со смертью Федора Ивановича в России начался период бунтов, гражданских войн и иностранных интервенций, известный как *Смута (1604–1618 гг.)*. Причины Смуты разноплановы, в исторической литературе лишь сравнительно недавно сложилось более или менее определенное мнение на этот счет. К основным причинам Смуты можно отнести:

- политический кризис, вызванный прекращением династии Рюриковичей и политикой Бориса Годунова по отношению к российской элите;

- экономический кризис, ставший следствием опричнины и Ливонской войны;

- внешнеполитический кризис, вызванный территориальными претензиями Швеции и Польши, актуализированными внутренней слабостью Московского царства.

Преддверием Смуты стало правление *Бориса Годунова (1598–1605 гг.)*, избранного Земским собором. Став царем, Борис Годунов стал проводить противоречивую политику. С одной стороны, он был популярен в народе, как избранник Земского собора. С другой стороны, его репрессии против «старых» московских бояр вызвали недовольство в боярских кругах. Когда Россию в 1601 г. поразил голод, Годунов открыл царские хлебные амбары, но хлеба на всех желающих не хватило, и в народе начался ропот. Царь отменил «заповедные лета», но этим вызвал недовольствие у мелких дворян, чьи крестьяне уходили в более благополучные хозяйства бояр и монастырей. Снова восстановив в 1603 г. «заповедные лета», Годунов обратил против себя крестьянскую массу. В юго-западных уездах

страны, куда бежали многие крестьяне и холопы, началось крупное восстание, которое возглавил Хлопок Косолап. Восстание было подавлено, но недовольные стали снова группироваться на юге вокруг самозванца, вошедшего в историю под именем *Лжедмитрия I* (настоящее имя – Григорий (или Юрий) Отрепьев, из бедных дворян). Его поддержали поляки: это был удобный случай посадить на русский престол зависимого от себя человека. К нему примкнули ряд польских магнатов и донские казаки под руководством атамана *Ивана Заруцкого*.

В 1604 г. Лжедмитрий начал поход на Москву, что можно считать началом Смуты. В апреле 1605 г. внезапно умер Борис Годунов. Царские войска под руководством П. Басманова перешли на сторону самозванца. Сын Годунова Федор был убит в результате боярского заговора, и в июне 1605 г. Лжедмитрий беспрепятственно вошел в Москву. Самозванец стал русским царем. Лжедмитрий вернул из ссылки и одарил обиженных Годуновым бояр, но лично решал дела, не советуясь с Боярской думой. Он раздавал земли и деньги дворянам, настраивая таким образом против себя бояр, и разрешал остаться на новых местах беглым крестьянам, настраивая таким образом против себя дворян, сместил патриарха Иова. Тем временем на юге страны восстали терские казаки во главе с Илейкой Муромцем, назвавшимся сыном Федора Ивановича Петром (*Лжепетр*). Терские казаки взяли Астрахань, а затем двинулись в центральные районы страны. В мае 1606 г. в Москве вспыхнул организованный боярами мятеж, Лжедмитрий и П. Басманов были убиты, поляки частью перебиты, частью изгнаны.

Новым царем был «выкрикнут» глава заговора боярин *Василий Шуйский* (правил с 1606 по 1610 г.). При вступлении на престол Шуйский подписал «крестоцеловальную запись», обязывающую его во всем советоваться с Боярской думой, не отнимать вотчин, не судить бояр личным судом. Был избран новый патриарх, им стал Гермоген.

Сторонники Лжедмитрия (дворяне и донские казаки) бежали из Москвы на юг. Там был пущен слух, что Дмитрий не был убит в Москве. Дворян и беглых объединил бывший военный холоп *Иван Болотников*, назвавшийся «воеводой царя Дмитрия». Одновременно вспыхнуло восстание тульских дворян под руководством И. Пашкова. В 1606 г. Болотников и Пашков разгромили посланные из Мо-

сквы царские войска. Восстание Болотникова в российской историографии традиционно именуется *Первой крестьянской войной (1606–1607 гг.)*, хотя войско его состояло не только из крестьян. Болотников был признан лидером восставших, к нему присоединились терские казаки И. Муромца и донские И. Заруцкого, а также рязанские дворяне под началом Г. Сумбулова и П. Ляпунова. Однако в битве под Москвой 1606 г. войско Болотникова потерпело поражение, а Пашков, Ляпунов и Сумбулов перешли на сторону царя. В 1607 г. отряды Болотникова и Муромца были разбиты окончательно под Тулой. Руководители восстания были схвачены и вскоре казнены.

Примерно в это же время из Стародуба на Москву двинулся *Лжедмитрий II* (настоящее имя неизвестно). В его войске были польские отряды и донские казаки Заруцкого. Лжедмитрий был разбит царскими войсками на подступах к Москве. Вскоре он укрепился в подмосковном с. Тушино. К самозванцу подошли свежие войска из Польши, и вскоре он уже контролировал значительную часть русских земель. В Тушинский лагерь потянулись бояре, недовольные Шуйским. Лжедмитрий организовал свою Боярскую думу и приказы, начал раздавать земли своим сторонникам, к нему прибыл Г. Сумбулов с дворянами. Появился и свой патриарх — *Филарет*, некогда насильно постриженный Годуновым в монахи боярин Ф. Романов. Но взять Москву тушинцы не могли. Тогда *Сигизмунд III Ваза*, польский король, решился на открытую интервенцию против России, найдя удобный повод. Дело в том, что Василий Шуйский попросил помощи у шведского короля Карла Вазы в борьбе с «тушинским вором». В марте 1609 г. шведские войска под командованием Я. Делагарди вступили на территорию России и совместно с отрядом М. Скопина-Шуйского стали освобождать северо-западные земли от «тушинцев». Поскольку Польша в тот момент находилась в состоянии войны со Швецией, польский король Сигизмунд принял решение о войне с Россией.

В 1609 г. войска Сигизмунда вторглись на территорию России и осадили Смоленск. Это событие можно считать началом второго этапа Смуты, характеризующегося, в отличие от первого (гражданской войны в России), борьбой России с польской и шведской интервенцией. В то время как Сигизмунд осадил Смоленск, разбитый Скопиным-Шуйским Лжедмитрий II бежал из Тушино в Калугу. С распадом Тушинского лагеря на сторону поляков перешел Заруц-

кий с донскими казаками, часть тушинских бояр и дворянства под руководством Г. Сумбулова. В этот трагический момент М. Скопин-Шуйский был отравлен в Москве братом царя Дмитрием Шуйским. Сразу же от Василия Шуйского откололись и рязанские дворяне под руководством братьев Ляпуновых. В итоге русские войска под началом нового воеводы Д. Шуйского были наголову разбиты поляками недалеко от Смоленска, после чего те пошли на Москву. Шведы Делагарди, договорившись с поляками, отправились на северо-запад России, к Пскову и Новгороду, намереваясь захватить их и отторгнуть от России. Таким образом, бывшие союзники также превратились в интервентов. В июле 1609 г. в Москве на мирных переговорах собрались русские бояре и дворяне, сторонники Лжедмитрия, Сигизмунда и Василия Шуйского, а также их общие противники, не примкнувшие ни к одной из группировок. Было решено сместить Шуйского, но не поддерживать и Лжедмитрия. После смещения Шуйского (насиленно постриженного в монахи и отправленного под арест в монастырь) власть фактически перешла к группе московских бояр во главе с князем Ф. Мстиславским (так называемая *семибоярщина*), которая, в условиях приближения поляков к Москве в августе 1609 г. предложила русский трон сыну Сигизмунда *Владиславу* (при условии принятия им православия). Поляки вошли в Москву, ожидая Владислава. Лжедмитрий был убит в Калуге своими же союзниками из касимовских татар.

Власть семибоярщины в Москве держалась исключительно за счет польского гарнизона. Россия фактически потеряла независимость. На активные действия россиян призывал патриарх Гермоген, который сначала поддержал Владислава, но после стал выступать за народное восстание. В начале 1611 г. в провинциальных городах на юге и востоке России начали формироваться ополчения. Одно из крупных ополчений, в которое вошли казаки, крестьяне и дворяне, организовалось в Рязани, его возглавил П. Ляпунов. При подходе ополчения к Москве москвичи подняли восстание против поляков. Под стенами Кремля между руководителями ополчения начались споры о главенстве, в итоге П. Ляпунов был убит казаками И. Заруцкого, а ополчение распалось. Осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде и других поволжских городах начало формироваться второе (нижегородское) ополчение под руководством князя *Дмитрия Пожарского*

и нижегородского старосты *Кузьмы Минина*. Летом 1612 г. в Москву из Польши был отправлен крупный отряд под предводительством гетмана К. Ходкевича. Тогда же второе ополчение выступило на Москву. Под Москвой состоялось сражение между войсками Пожарского и Ходкевича. Поляки были разбиты. В конце октября (4 ноября 1612 г. по новому стилю), поляки были выбиты из Москвы (остатки гарнизона держались в Кремле еще почти месяц).

В январе 1613 г. Земский собор избрал нового царя — *Михаила Романова*. Война со Швецией продолжалась до 1617 г. и закончилась Столбовским мирным договором, которым закреплялась передача Швеции Западной Карелии и земель по берегам Балтийского моря. Война с Польшей длилась до 1618 г., когда по Деулинскому соглашению Россия потеряла Черниговскую и Смоленскую земли.

Основным последствием Смуты стало сохранение территориальной целостности и политического единства Российского государства, несмотря на существенные потери. В результате Смуты Российское государство было возрождено как самодержавная монархия. Еще одним последствием Смуты стало сохранение и укрепление крепостного права. Несмотря на широкое участие в событиях Смуты крестьянства, власти не пошли на уступки народу, поскольку это вступило бы в противоречие с интересами дворянства — опоры российского самодержавия. Большое значение имело укрепление Русской православной церкви, которая стала одним из организаторов борьбы с интервентами. С социально-политической точки зрения Смута имела своим результатом повышение роли помещиков-дворян и дискредитацию боярства, что стало предпосылкой к формированию абсолютизма в России в скором будущем. Также последствиями Смуты могут рассматриваться войны России против Польши и Швеции, призванные пересмотреть итоги Столбовского и Деулинского соглашений. Крах финансовой системы страны, усиление крепостного права и материальные потери населения привели к многочисленным восстаниям в XVII в. Длительное столкновение с Польшей и Швецией (а для многих участников событий — тесное сотрудничество с ними) стали катализатором процесса распространения в России элементов европейской культуры.

**Заключение.** После поражения в Ливонской войне и смерти Ивана Грозного в России начался экономический и политический кризис, в итоге



*приведший к Смуте – гражданской войне в сочетании с интервенцией Польши и Швеции; в результате Смуты Россия сохранила государственность, но потеряла ряд западных территорий, а на троне утвердилась новая династия – Романовы.*

### Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте период 1520-х – 1540-х гг. с точки зрения формирования предпосылок централизации государственности в России.
2. Назовите основные реформы Ивана IV и их последствия.
3. Назовите этапы Ливонской войны и дайте им краткую характеристику.
4. Охарактеризуйте внешнюю политику России в отношении татарских государств в XVI в.
5. Назовите этапы Смуты и основные исторические факты, с ними связанные.
6. Охарактеризуйте причины и последствия Смутного времени для России.

### Глава 10. Модернизация русского царства

XVII – начало XVIII в. – время укрепления Российского царства как во внутренне- (путем формирования абсолютной монархии), так и во внешнеполитическом плане. Именно в этот период формируются национальные и территориальные основы российской государственности, складываются особенности социально-экономической системы, которые будут характеризовать Россию в последующие столетия ее истории.

#### § 28. Развитие Русского царства после Смуты (1618–1654 гг.)

В правление первых царей новой династии – *Михаила Федоровича (1613–1645 гг.)* и *Алексея Михайловича (1645–1676 гг.)* начался процесс формирования в России абсолютной монархии.

Указанный процесс начался в **1618–1632 гг.**, когда фактическим правителем России был отец действующего царя *патриарх Филарет*

(в миру — Федор Никитич Романов). Во-первых, Филарет ограничил полномочия Земских соборов, которые в первые годы правления Михаила, до возвращения Филарета из польского плена (1613–1618 гг.) собирались едва ли не ежегодно. Во-вторых, параллельно с системой земских изб в уездах начинает формироваться подконтрольная центру система *приказных изб*. В 1625 г. в 146 городах с уездами появляются воеводы, назначенные Разрядным приказом и утвержденные царем. Как правило, они за свою службу получали денежное жалование и поместья. В крупных городах было по несколько воевод. Воеводы назначались сроком на один-два года из числа лиц, назначение которых требовало местное население. Воеводы ведали административными, военно-полицейскими и судебными вопросами, подчинялись только приказам. Круг полномочий воевод определялся наказами. Воеводы располагали своим аппаратом — дьяками и подьячими, объединенными в приказную (съезжую, воеводскую) избу. Земские и губные старосты, городовые приказчики, прежде осуществлявшие местное управление, стали теперь всего лишь частью воеводского аппарата, простыми исполнителями решений, принятых воеводами. Происходило объединение уездов в *разряды* (некоторые — главным образом, южные уезды — объединяются под властью одного воеводы), т.е. административно-территориальные единицы укрупняются в целях повышения эффективности управления. В-третьих, наводится порядок в поместной системе (не будем забывать, что поместное дворянство было главной опорой самодержавия). В 1619 г. в стране была проведена первая опись поместных земель, а по указу 1627 г. поместья было разрешено передавать по наследству (при условии, что наследник помещика также буде служить в поместном войске).

После смерти Филарета Михаил восстановил значение Земских соборов, но общая тенденция укрепления царской власти продолжилась. С 1632 г. началось создание полков «нового строя», ставших ядром постоянной армии России (а постоянная армия — неотъемлемый признак абсолютизма). Полки «нового строя» управлялись, как правило, иностранными офицерами, делились на три рода войск (как в Европе) — солдаты (пехота), рейтары (кавалерия), пушкари (артиллерия), имели батальонную структуру, были вооружены новейшим стрелковым оружием, а главное — формировались из даточных людей (людей, данных общиной в рамках государственной повинности).

В начале правления Алексея Михайловича была учреждена Ближняя дума (1646 г.), назначавшаяся царем и по сути принявшая на себя полномочия разросшейся, малоэффективной и полунезависимой от царя Боярской думы. В 1649 г. было принято *Соборное уложение*. Новый сборник законов значительно ужесточал наказания за преступления против государя и вообще знаменовал собой зарождение государственного законодательства в противовес прежнему вотчинному. Кроме того, он содержал в себе нормы, завершающие формирование в стране крепостного права: бессрочный сыск беглых крестьян (т.е. все годы стали урочными) и наследственность крепостного состояния. Также прекращается созыв Земских соборов (последний Земский собор в полном составе собирался в 1653 г.), образуется Приказ тайных дел (1654 г.), который подчинялся непосредственно царю и был, по сути своей, органом государственной безопасности. Количество приказов вообще увеличилось, наряду с военными, административными, областными, финансовыми, судебными приказами, подчинявшимися Боярской думе, формируется система дворцовых (подчинявшихся непосредственно царю) и патриарших приказов. Дальнейшая бюрократизация управления означала и его централизацию. Наконец, под власть государства начинает подпадать церковь. Этот процесс был связан с реформой церковных обрядов патриарха Никона, начавшейся в 1653 г. Она, как и создание Монастырского приказа (1649 г.), означала стремление государства контролировать церковь. Сама по себе реформа Никона представляла собой незначительное изменение обрядов. Важнее было то, что она началась во многом по инициативе государства и при поддержке царя, поэтому и привела к расколу РПЦ на никониан и старообрядцев.

В области внешней политики Россия продолжила борьбу с Польшей и Швецией. Мир, купленный дорогой ценой — потерей территорий, тем не менее был необходим России, чтобы оправиться от Смуты. В ходе Смоленской войны 1632–1634 гг. России не удалось вернуть Смоленск, но польский король Владислав (тот самый, что был избран русским царем на Земском соборе 1610 г.) отказался от претензий на русский трон, что повысило авторитет Романовых на международной арене. В 1648 г. на Украине началось восстание Богдана Хмельницкого против поляков. Одержав первые победы в союзе с крымским ханом, Хмельницкий добился было независи-

мости Украины, но вскоре был разбит. Украинцы попросили помощи у русского царя. В 1653 г. (на том самом последнем Земском соборе) Россия приняла решение помочь украинцам в их борьбе с поляками на условиях включения Украины в состав Российского царства. В 1654 г. на Переяславской Раде украинцы согласились с таким решением. Также в этот период (1620-е — середина 1650-х гг.) Россия продолжила освоение Сибири. Еще к началу 1620-х гг. к Российскому царству были присоединены регионы Западной Сибири (т.е. сибирские территории к западу от Енисея). Теперь же русские первопроходцы подчинили власти царя северную часть Восточной Сибири — от Енисея до Тихого океана.

Территориальная община вступила в новую фазу своего развития — захватная община превратилась в *уравнительную общину*, которую в зарубежной историографии часто называют «русской». Суть превращения состояла в усилении контроля общины над индивидуальным землепользованием. Причины трансформации общины в России: нехватка свободных земель (вследствие формирования барщинного хозяйства и увеличения феодального, в первую очередь поместного землевладения) и увеличение повинностей (что заставляло общинников стремиться к равномерной раскладке податей). Признаки уравнительной общины: уравнительное обязательное наделение пахотной землей; регулярные переделы пахотных наделов; наследственная принадлежность к общине.

После разгрома вотчинного хозяйства Иваном Грозным в ходе опричнины произошел некоторый ренессанс вотчинного землевладения — во время Смуты и позже, в условиях, когда Романовы были вынуждены опираться на крупную феодальную знать, но не забывать и дворян, количество вотчин стало стремительно расти за счет поместий (помимо упомянутого указа 1627 г. важную роль в этом процессе сыграла закрепленная в Соборном уложении норма о свободном обмене поместий и вотчин). И в поместьях, и в вотчинах постепенно формируется барщинное хозяйство: сокращаются крестьянские наделы, увеличивается барщина, становясь основной формой феодальной ренты. Крестьяне обрабатывали барскую землю, убирали урожай, косили луга, возили дрова из леса, очищали пруды, строили и ремонтировали барские хоромы. Помимо барщины сохранялся и оброк: крестьяне обязаны были доставлять госпо-

дам «столовые запасы» — определенное количество мяса, яиц, сухих ягод, грибов и др.

В земледелии продолжали применяться установившиеся еще в предшествующее время способы обработки почвы. Более всего было распространено трехполье, но в лесных районах сравнительно недавно освоенного Севера и в степной полосе Юга и Среднего Поволжья, только что отвоеванных у татар большую роль играл перелог (на севере — в подсечно-огневой форме). Новым явлением для России было создание в крупных феодальных хозяйствах промысловых предприятий, производящих поташ, вино, ткани, плавящих металлы. Крупные феодалы также внедряли новые сорта фруктовых деревьев, плодов, овощей и т.д., строили теплицы для выращивания южных растений. Именно такие хозяйства составляли основу российского рынка сельскохозяйственной продукции.

В XVI–XVII вв. зарождается отечественная промышленность — появляются первые настоящие промышленные институты — мануфактуры. Традиционно первыми российскими мануфактурами считаются железоделательные заводы, образованные в 1623 г. на Урале и 1632 г. в Туле<sup>1</sup>. Крупные железоделательные заводы были построены в Кашире, в Олонецком крае, близ Воронежа и под Москвой. На этих заводах изготавливали пушки и ружейные стволы, полосовое железо, котлы, сковороды и др. Возникли и первые медеплавильные заводы в России. Медная руда была найдена поблизости от Соли Камской, где казна построила Пыскорский завод. Помимо металлургических предприятий, возникли кожевенные, стекольные, писчебумажные, поташные, солеваренные, полотняные. Центры полотняного производства располагались к северо-востоку от Москвы, поташных заводов было много в Черноземье. Солеваренное производство развивалось в Соли Вычегодской и Соли Галицкой, крупные кожевенные предприятия появились в Казани и под Ярославлем. Российские мануфактуры, которых было очень немного, имели, по сравнению с западноевропейскими аналогами, ряд особенностей:

1. Большинство российских мануфактур относились к сфере тяжелой промышленности (железоделательные заводы, оружейные мастерские и т.д.).

<sup>1</sup> Первый в России завод, использующий водяной двигатель. Основан принявшим русское подданство голландцем А. Виниусом.

2. На российских мануфактурах использовался не столько труд наемных рабочих, сколько труд подневольных людей (заключенных, крепостных). Более того, было заметно стремление закрепить за заводами даже тех, кто был свободен и добровольно поступил на работу. Причина этого феномена — в отсутствии рынка рабочей силы, в дефиците работников.

3. Почти все российские мануфактуры были казенными (государственными), а те, что государству не принадлежали, выполняли его заказы. В качестве управленцев на мануфактурах нередко использовались иностранные специалисты.

Мануфактуры производили меньшую часть промышленной продукции и почти не работали на рынок, — здесь господствовало мелкотоварное ремесленное производство. Основной чертой его развития в Московской Руси стала специализация районов. Наиболее населенным и развитым был центральный район: Москва (крупнейший город Восточной Европы с населением до 200 тыс. жителей) и так называемые Замосковные города с прилегающими уездами (Владимир, Ярославль, Суздаль, Кострома и т.д.). Это были важнейшие центры разнообразных ремесел. Обширный край, примыкавший к Белому морю, известный под названием Поморья (так называемые Приморские города — Архангельск, Вологда, Шенкурск, Великий Устюг, Яренск), был заселен относительно слабо. Здесь жили русские, карелы, коми и др. В северных районах этого края население больше занималось промыслами (солеварение, рыболовство и др.), чем земледелием. В Вологде и Холмогорах были канатные мастерские. На западе России находились города Немецкой Украины (Псков, Новгород, Старая Русса) и Литовской Украины (Смоленск, Ржев, Вязьма, Рославль). Это были районы, вывозившие в другие области и за границу лен и пеньку. В южных городах России (Северские — Чернигов, Путивль, Курск; Украинные — Орел, Ливны, Брянск; Рязанские — Переяславль-Рязанский, Шацк, Зарайск; Польские — Оскол, Воронеж, Белгород), где все еще было неспокойно из-за набегов крымских татар, промыслы были незначительны, но на богатых черноземах здесь успешно развивалось зерновое хозяйство. В Среднем Поволжье (Низовые города — Нижний Новгород, Казань, Алатырь, Чебоксары, а также располагавшиеся южнее Самара и Саратов) велась оживленная торговля со странами Средней Азии, Ираном и Закавказьем, развивалось кожевенное производство.

Торговля в Московской Руси развивалась успешно, благодаря чему в первой половине XVII в. начал складываться единый внутренний рынок. Особенностью отечественной торговли в этот период был государственный монополизм. Казна постепенно монополизировала даже мелкую торговлю отдельными видами товаров (кофе, вино, табак), оптовую торговлю смолой, поташом, мехами и т.д. и всю внешнюю торговлю — с государством невозможна была никакая торговая конкуренция. С ростом помещичьего землевладения и увеличением барской запашки сокращались и поступления в бюджет, поэтому в 1649 г. Соборное уложение ликвидировало белые слободы (теперь тяглом были обложены и боярские, и монастырские крестьяне, и «беломестцы» в городах).

Таким образом, в XVII вв. в России складывается своеобразный тип хозяйства, характеризующийся определяющей ролью государства (торговые монополии, поместная система, казенная промышленность).

*Заключение.* После Смуты, в первой половине XVII в., в России начинаются процессы, в дальнейшем приведшие в политической сфере к формированию абсолютизма, а в социально-экономической — к формированию крепостнического капитализма; для внешней политики актуальными вопросами оставались возвращение выхода в Балтийское море и отвоевание русских земель у Польши; активно продолжается освоение сибирских земель.

### § 29. Укрепление монархии в России (1654–1689 гг.)

В результате Переяславской рады 1654 г. Гетманщина (т.е. Запорожское казачье войско, контролировавшее в те годы Запорожье, Поднепровье, Приднестровье и Черниговскую землю) приняла подданство России<sup>1</sup>, однако это был лишь формальный акт. За реальное обладание этими землями предстояло воевать.

Русско-польская война **1654–1667 гг.** (иначе — *Тринадцатилетняя война*) — главный военный конфликт России в XVII в.

Первый этап войны (1654–1656 гг.) был очень успешным для русских и гетманских войск. Смоленская земля и большая часть

<sup>1</sup> Это событие в отечественной историографии также известно как воссоединение Украины с Россией.

территории современной Белоруссии, где боевые действия вели русские войска, были заняты уже в 1654 г. Большинство городов здесь сдавались русским без боя. В 1655 г. наступление продолжилось, также войну против Польши начала Швеция. К концу этого года Речь Посполитая по сути перестала существовать: вся ее восточная часть — до Львова и Вильно (т.е. почти все территории бывшего Древнерусского государства) — находилась под контролем России, а Литву и «коренную» Польшу, включая Варшаву и Краков, оккупировали шведы. Таким образом, Швеция и Россия оказались конкурентами на польских территориях. Русский царь Алексей Михайлович посчитал, что наступил удобный момент решить для России и «шведский вопрос» (Швеция, как мы помним, отторгла в 1617 г. от России побережье Балтийского моря). В 1656 г. Россия заключила перемирие с Польшей (которая контролировала лишь небольшую территорию на границе с Трансильванией) и начала войну со Швецией.

Русско-шведская война 1656–1658 гг. не увенчалась для России успехом: несмотря на несколько побед в локальных стычках взять под контроль Ливонию не удалось. Тем временем на территории собственно Польши началась партизанская война против шведов. В 1657 г. на стороне Польши в войну против Швеции вступили Дания и Австрия, и шведам был нанесен ряд существенных поражений. В этом же году умер гетман Б. Хмельницкий. Новый гетман Украины И. Выговский начал переговоры с Польшей о «переформатировании» Речи Посполитой (после изгнания шведов) в «триединое» государство Польши, Литвы и Украины. Переговоры были завершены успешно. Таким образом, Гетманщина оказалась на стороне Польши, что позволило ей уже в союзе с Выговским начать военные действия против России в 1658 г.

Часть запорожцев все же осталась на стороне России (т.е. Гетманщина оказалась расколотой на сторонников Выговского и русского царя, и на Украине началась гражданская война), но для России измена Выговского все же была сильным ударом. К тому же Выговскому удалось склонить на свою сторону Крымское ханство. Русское царство в 1658 г. было вынуждено закончить миром войну со Швецией, чтобы не вести войну на два фронта (война закончилась сохранением *status quo*). До 1660 г. ситуация на Украине и Бело-



русии складывалась в целом неплохо для России, удалось «выбить» из игры крымского хана, Выговский был свергнут и гетманом стал союзник России Юрий Хмельницкий. Но в 1660 г. Речь Посполитая, пойдя на ряд уступок, заключила мир со Швецией (Польша признала независимость Герцогства Пруссия и шведские завоевания в Ливонии, а польский король Ян II Казимир отказался от претензий на шведский престол), после чего поляки получили свободу рук на востоке.

В последующие семь лет медленно, но верно поляки, заключив союз с Крымом, отвоевали у русских территорию Белоруссии, а у запорожцев — западную (Правобережную) часть Гетманщины. В 1667 г. было заключено Андрусовское перемирие: к России отходила Смоленская и Черниговская земли, потерянные в результате Смуты. Польша признала за Россией право на Левобережную Украину (*Малороссию*) без Запорожья. Запорожская Сечь переходила под совместное управление России и Речи Посполитой. На правом берегу Днепра к России отходил только Киев.

В целом победоносная для России война укрепила международное положение Русского царства и ослабила Речь Посполитую, но не решила всех геополитических задач, связанных с объединением Россией восточнославянских территорий. Ранее наметившийся процесс распада единой этнической русской общности на три народа — русский, украинский и белорусский — продолжился.

Длительная война с Польшей имело также еще одно важное последствие: начало *вестернизации* России — с запада стали проникать новые для Русского царства культурные веяния, а в Москве появились аптеки, почта и даже придворный театр, а также началось строительство флота. Все «польское» стало модным при дворе.

После победы над Речью Посполитой Алексей Михайлович Романов занялся внутренним обустройством государства. Усиление феодального гнета, связанное с оформлением крепостного права и долгой войной, приводило к народным восстаниям. Наиболее мощным из них (за весь XVII в. вообще) была *Вторая крестьянская война 1670–1671 гг.* под предводительством *Степана Разина*. Предпосылками крестьянской войны стали события, произошедшие на Дону. Беднейшие казаки предприняли поход к берегам Крыма и Турции. Но домовитое (богатое) казачество помешало им прорвать-

ся к морю, боясь военного столкновения с турками. Казаки во главе с атаманом Степаном Тимофеевичем Разиным перебрались на Волгу и стали грабить торговые суда. Беспрепятственно проплыв мимо Царицына и Астрахани, казаки вошли в Каспийское море и направились к устью р. Яика (Урала). Разин занял Яицкий городок (1667 г.), и к его войску присоединились многие яицкие казаки. На следующий год отряд Разина на 24 суда направился к берегам Ирана за добычей. Затем казаки вернулись в Астрахань и распродали здесь захваченную добычу. Удачный морской поход на Яик и к берегам Ирана резко повысил авторитет Разина среди населения Дона и Поволжья, и в 1669 г. он решился на открытое выступление, начав собирать армию из беглых, холопов, гулящих людей. Весной 1670 г. Разин захватил Астрахань, затем пошел вверх по Волге. Восстание охватило Саратов, Самару, Симбирск, Саранск, Пензу, Алатырь, Козьмодемьянск. Правительство срочно мобилизовало 60-тысячное поместное войско. В Москве был установлен строгий полицейский режим, так как боялись волнений среди городских низов. Решительное столкновение между восставшими и царскими войсками произошло под Симбирском. Войска Разина потерпели поражение. Рассчитывая набрать новое войско, Разин отправился на Дон, но там был схвачен самими казаками и отвезен в Москву, где был казнен июне 1671 г.

Еще одним крупным восстанием было Соловецкое, направленное против церковной реформы. Несмотря на то что церковный собор 1666 г. лишил Никона патриаршего сана, его реформа продолжилась. С этого собора начинается деление русской церкви на православную господствующую и православную старообрядческую, отвергающую церковные реформы Никона. После собора 1666 г. на сторонников раскола обрушились гонения. Однако справиться с расколом было нелегко, так как он находил поддержку среди крестьян и посадских людей. Открытое сопротивление царским войскам оказал Соловецкий монастырь. Осада Соловецкого монастыря царскими войсками длилась восемь с лишним лет (1667–1676 гг.). Он был взят лишь в результате измены чернеца Феоктиста, показавшего стрельцам тайный вход.

В послевоенный период был в целом завершен процесс формирования внутреннего российского рынка. Немало способствова-

ло этому принятие торговых уставов. Первый был принят еще перед войной (1653 г.). Новоторговый устав 1667 г. знаменовал начало эры протекционизма в торговле и отменил многочисленные мыты<sup>1</sup>.

Продолжился процесс освоения Сибири: в 1650-е — 1670-е гг. к Русскому царству была присоединена Юго-Восточная Сибирь (Прибайкалье, Забайкалье, Приамурье).

После смерти в **1676 г.** Алексея Михайловича престол перешел его сыну *Федору Алексеевичу* (1676–1682 гг.). За свое короткое правление молодой царь успел многое сделать. Наметились тенденции к сокращению приказов и четкому оформлению их полномочий. В 1679 г. вместо посолской введена *подворная подать* (налог исчислялся из количества дворов в общине). В 1682 г. было ликвидировано местничество. Теперь царь был волен назначать людей на любые должности по своему произволу.

После скоропостижной кончины Федора в **1682 г.** фактическая власть сосредоточилась в руках его сестры *Софьи Алексеевны*, хотя формально на престоле находились сразу двое ее младших братьев — *Иван V* и *Петр I Алексеевичи*. В ее правление была основана Славяно-греко-латинская академия (1687 г.), заключен «Вечный мир» с Польшей (1686 г.). Внешняя политика Софьи не может быть признана удачной: Крымские походы (1687–1689 гг.), совершенные в рамках борьбы коалиции России, Австрии и Польши, не закончились поражением Крымского ханства; *Нерчинский договор* с Китаем (**1689 г.**) передал Цинской империи контроль над Приамурьем.

К концу XVII в. значительно укрепилось феодальное землевладение в России. В собственности или пользовании феодалов — царя, бояр, церкви, помещиков — находилось более половины пригодных для земледелия площадей, на которых находилось 67 % крестьянских дворов. Архиереям, монастырям и церквям принадлежало свыше 13 % дворов. При этом доля поместного землевладения в структуре феодальных земель сократилась до 40 %. В результате социальных процессов, происходивших в России, общество резко дифференцировалось: царь и его окружение (бояре, высшие церковные иерархи) представляли собой слой населения, ничем не ограниченный в своих действиях. С другой стороны, формируют-

---

<sup>1</sup> Мыт — торговая или проезжая пошлина, взимавшаяся не на границе, а внутри государства

ся основы будущих сословий: служилые люди (дворяне, боярские и царские слуги); черные люди (свободные крестьяне (черносошные) и посадские); крепостные (вотчинные, поместные, дворцовые и монастырские крестьяне) и близкие им холопы. Особую социальную группу составляли казаки.

***Заключение.** При царе Алексее Михайловиче Романове Русское царство укрепляется: начинает формироваться абсолютная монархия, Россия возвращает земли, отнятые у нее в ходе Смуты Польшей, формируется внутренний рынок; вместе с тем дальнейшему развитию хозяйства препятствовало отсутствие у России выхода в открытое море.*

### § 30. Россия в правление Петра Великого

В 1689 г. Петр Алексеевич, достигнув совершеннолетия, должен был вступить в свои права русского царя (его старший брат Иван Алексеевич, болезненный и не проявлявший интереса к государственной деятельности, не рассматривался при дворе самостоятельной фигурой). В этих условиях Софья попыталась произвести против Петра государственный переворот для того, чтобы остаться у власти, но не была поддержана армией, боярами и патриархом. В итоге Петр Алексеевич отстранил Софью от власти. Первое время после этих событий страной управляло правительство, устроенное матерью Петра — Натальей Кирилловной Нарышкиной. Лишь после ее смерти в 1694 г. и последовавшей вскоре (в 1696 г.) смерти болезненного брата — Ивана Алексеевича, Петр берет бразды правления в свои руки.

Первым самостоятельным решением Петра были Азовские походы против Турции (1695–1696 гг.) завершившиеся захватом Азова. После этого в целях поиска союзников в борьбе с Османской империей Петр отправился с Великим посольством в Европу (1697–1698 гг.), основным следствием которого было формирование Северного союза (Россия, Польша, Дания) против Швеции. Вернувшись из Европы и проведя расследование подавленного до его приезда Стрелецкого бунта 1698 г., Петр I начинает масштабную модернизацию российского государства и общества.

Необходимость преобразований в России вызывалась комплексом различных факторов. Нарастало экономическое (прежде

всего технологическое), а следовательно, и военное отставание России от европейских стран, что представляло серьезную угрозу национальному суверенитету. Вступление России в войну со Швецией породило необходимость совершенствования государственного аппарата управления и армии. Сама возможность преобразований создавалась в результате изменений, происходивших в стране в течение XVII в.

Складывание *абсолютной монархии* — закономерный этап в развитии европейского государства. Основными принципами абсолютизма являются абсолютная власть монарха и *камерализм*, выражающийся в специализации госучреждений, коллегиальности, строгой регламентации обязанностей чиновников, единообразных штатов и жалования представителей государственного аппарата. Однако российский абсолютизм имел по сравнению с европейским важные особенности:

- дворянская социальная база, что отразилось на характере формирования российского абсолютизма. Оно сопровождалось закрепощением крестьян, так что из-за отсутствия поддержки большинства населения протекало медленно;

- внутренние материальные источники. В России не сложилось «третье сословие», которое могло бы стать идеологической и материальной опорой самодержавия, как в Европе. Не было также и колоний. А постоянная нехватка средств заставляла царей искать источники финансирования в усилении эксплуатации населения.

Петровские реформы проходили в условиях войн, и во многом ими и были востребованы. Так, стремясь завоевать выход к Балтийскому морю, Петр I должен был не только провести военную реформу, создать современную армию и военно-морской флот, но и изменить само русское государство. Новой регулярной армии требовалось вооружение и обмундирование в таком количестве, которое было не по плечу имевшимся мануфактурным предприятиям. Не желая оказаться в зависимости от иностранных поставщиков в деле, касающемся безопасности государства, для Петра оставался единственный выход — развивать российскую экономику. Напряженная *Северная война* со Швецией (1700–1721 гг.) требовала быстрых результатов от внедряемых новшеств, и поэтому на первом этапе преобразования осуществлялись стихийно, без предваритель-

ной подготовки. Так продолжалось примерно до 1711–1712 гг., после чего наступил второй этап преобразований. Военные действия уже велись на неприятельской территории, а у Петра появилась возможность основательно подготовиться к проведению реформ, изучать опыт государственного строительства европейских стран, привлекать на русскую службу не только военных, но и гражданских специалистов.

Одной из первых реформ, положивших начало петровским преобразованиям, была военная. Вместо существовавших ранее нескольких солдатских полков, стрельцов и дворянской конницы, которые во время Азовских походов проявили мало боеспособности и дисциплины, Петр намеревался создать регулярную армию нового образца и военно-морской флот, комплектуемые на основе *рекрутской повинности*. Первый такой набор был проведен в 1699 г.: каждые 20 крестьянских дворов обязывались поставлять одного солдата для пожизненной службы. Всего при Петре I было проведено 53 рекрутских набора. Армия и флот содержались за счет государства. Артиллерия превратилась в самостоятельный род войск, в ее составе — инженерные войска. Для управления вооруженными силами взамен приказов учреждались Военная коллегия и Адмиралтейств-коллегия, вводилась должность главнокомандующего. Открывались военные учебные заведения (навигационная, артиллерийская, инженерная школы). Для подготовки офицерских кадров служили Преображенский и Семеновский полки и Морская академия. Вводилась иерархия чинов и званий. Петр строго обязал всех дворян нести военную службу, начиная с солдатского чина. Многих дворянских детей он посылал на учебу за границу, в частности для освоения морского дела. Были учреждены ордена, созданы воинский Устав и морская Книга-устав. Военные реформы оказали положительное влияние на развитие русского военного искусства, стали одним из факторов, обусловивших успехи русской армии и флота в Северной войне.

Прежняя Боярская дума, основанная на наследственном представительстве, при Петре начинает играть все меньшую роль, а с 1704 г. перестает упоминаться вовсе. В 1711 г., отправляясь в *Прутский поход* против Турции (оказавшийся неудачным), Петр I учреждает новое высшее государственное учреждение — *Правитель-*

*ствующий Сенат*, в состав которого назначает девять сенаторов: по три человека из представителей знати, бывших членов Боярской думы и дворян. Возникнув как высший административный, законосовещательный и контрольный орган, Сенат к концу правления Петра I превратился из высшего органа управления в высший орган надзора за управлением в государстве.

В первой четверти XVIII в. возникла необходимость изменить и всю систему государственных органов. Одной из главных причин такой коренной перестройки было несоответствие новым реалиям прежней состоящей из многих звеньев, сложной и запутанной системы московских приказов. В 1717–1721 гг. взамен сложного аппарата приказов и канцелярий с их нечеткими функциями вводятся 12 коллегий (первые попытки введения коллегиальной системы относятся еще к 1712 г.). Каждая коллегия ведала строго определенной отраслью управления, имела четко очерченную законодательством компетенцию и функционировала на основе коллегиальности: юстиц-коллегия (судебный и административный орган); политическая (она же иностранная, заведовала внешними сношениями государства), адмиралтейств-коллегия (управляла флотом), военная (занималась снабжением и расквартированием армии), камер-коллегия (заведовала государственными доходами), коммерц-коллегия (заведовала торговыми делами), штатс-контор-коллегия (заведовала государственными расходами), берг-коллегия (управляла тяжелой промышленностью), ревизион-коллегия (проводила ревизии — переписи населения, и осуществляла общий контроль финансов), вотчинная (занималась поземельными отношениями), мануфактур-коллегия (управляла легкой промышленностью). Духовная коллегия (*Святейший Синод*), образованная в 1721 г., управляла церковью. Сама эта мера означала подчинение церкви государству. Над Синодом надзирал обер-прокурор — светский человек, обычно из среды гвардейских офицеров. Церковь была крупнейшим феодалом в России, ее политическая самостоятельность была несовместима с развивающимся абсолютизмом.

Наряду с укреплением центрального аппарата управления началась реформа местного управления. Была введена губернская система управления. В 1708 г. страна была разделена на восемь *губерний*. Каждая из губерний занимала огромную территорию и по-

этому делилась на провинции, во главе каждой из которых стоял воевода. И губернаторов, и воевод назначал сам царь. Провинции делились на уезды. В дальнейшем количество губерний увеличилось до 12, что несколько сократило их размеры. Значительно выросло число чиновников и расходы на содержание государственного аппарата. В руках губернаторов сосредоточились огромные административные, полицейские, финансовые, судебные, военные и иные полномочия. Коснулись изменения и городского самоуправления. В городах в 1720 г. вводятся по западноевропейскому образцу магистраты, которые подчинялись губернаторам и воеводам, а общее руководство ими осуществлял Главный магистрат (на правах коллегии) в Санкт-Петербурге.

Окончательное формирование новой государственной структуры ознаменовалось изданием в 1722 г. Указа о престолонаследии и *Табели о рангах*.

Реформаторская деятельность Петра, требующая привлечения огромных материальных ресурсов, сопровождалась усилением крепостного права и налогового гнета, что вызывало многочисленные восстания. Наиболее крупным из них была *Третья крестьянская война* под руководством *Кондратия Булавина* (1707–1708 гг.). Восстания правительством жестоко подавлялись, при этом гнет только усиливался. В конце правления Петра был введен самый тяжелый налог в истории России — *подушная подать* (1724 г.).

Основным направлением внешней политики России в эпоху Петра Великого стала борьба за выход к Балтийскому морю. Архангельский порт из-за короткой навигации не мог использоваться круглогодично. Потому в борьбе за Балтику Россия была вынуждена вести длительную, занявшую почти все годы Петровского правления Северную войну со Швецией. В результате дипломатических усилий Петру удалось привлечь к войне с северным соседом в качестве союзников Речь Посполитую, Пруссию, Саксонию и Данию. Для развертывания военных действий против Швеции требовалось добиться мира с Турцией, чтобы избежать войны на два фронта, так как Россия не могла проводить активной политики на севере без обеспечения безопасности своих южных границ. Последнего удалось добиться благодаря Азовским походам. Война шла с переменным успехом, но после побед над шведской армией под Полтавой



(1709 г.) и флотом при Гангуте (1714 г.) война закончилась все же победой русского оружия. Территориальные приобретения России в результате подписания *Ништадтского мира* (1721 г.): северо-восточная Латвия (*Лифляндия*), Эстония (*Эстляндия*), побережье Финского залива и прилегающая к нему часть Карелии (*Ингерманландия*), ряд островов на Балтийском море. Россия получила выход к Балтийскому морю и стала великой европейской державой.

В конце царствования Петр предпринял военную кампанию против Ирана (Персии) (1722–1723 гг.), закончившуюся временным присоединением к России западного и южного побережий Каспийского моря.

Внешним выражением утверждения абсолютизма в России стало принятие Петром I императорского титула 22 октября 1721 г. Законодательная формулировка российского абсолютизма впервые была дана в толковании к 20-му артикулу Воинского устава 1716 г. («Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу давать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благомнению управлять») и уточнена в Духовном регламенте 1721 г. («Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться его верховной власти не токмо за страх, но и за совесть, сам Бог повелевает»).

Основным методом осуществления реформ при Петре I являлось насилие, а инструментами модернизации оказались самодержавие и крепостное право. Цель, которой достиг царь-реформатор, — создание жестко централизованного, милитаризованного государства с унифицированной системой управления, осуществляющего постоянный контроль за каждым подданным, не имеющим личных свобод, а лишь право и обязанность трудиться на общее благо. Тем не менее со времен Петра Россия стала влиятельным участником европейской политики. Все эти обстоятельства обусловили специфику последующего политического развития России.

***Заключение.** В правление Петра Великого в России завершилось формирование абсолютной монархии, в результате Северной войны со Швецией Россия получила выход в Балтийское море, что, вкупе с экономическими преобразованиями, которые вынуждено было делать правитель-*

*ство в связи с войной, создало предпосылки для дальнейшего эффективного социально-экономического развития России.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Перечислите основные тенденции социально-экономического развития России в XVII в.
2. Охарактеризуйте процесс становления абсолютной монархии в России в правление Михаила Федоровича Романова.
3. Сравните внутреннюю политику Алексея Михайловича Романова до и после Тринадцатилетней войны.
4. Назовите этапы Тринадцатилетней войны и дайте им краткую характеристику.
5. Охарактеризуйте реформы системы государственного управления, предпринятые Петром I.
6. Определите основные направления внешней политики России в правление Петра I и перечислите результаты, в этих направлениях достигнутые.

### **Глава 11. «Золотой век» Российской империи**

XVIII — начало XIX в. — период поступательного развития и расцвета Российской империи. В эту эпоху происходит завершение формирования территории современной России, укрепляется международное положение Империи, превратившейся в одного из основных политических игроков Нового времени. При этом усиливается, достигая своего пика, крепостное право, в народной среде, в толще средних и низших слоев общества начинают очерчиваться процессы (социальные и хозяйственные), которые приведут впоследствии к противоречиям между уровнями социально-экономического и общественно-политического развития. «Золотой век» Российской империи был в первую очередь «золотом веком» дворянства и абсолютизма.

#### *§ 31. Россия в эпоху дворцовых переворотов*

В 1722 г. Петр I изменил порядок наследования престола, — теперь монарх сам, исходя из интересов государства, мог назначить себе наследника и даже пересмотреть свое решение.

Последнее обстоятельство крайне важно. Петр не успел назначить себе наследника, в результате чего началась ожесточенная борьба за власть, в ходе которой ее участники больше думали о своих личных амбициях, чем об интересах государства. Это время в истории получило название «эпохи дворцовых переворотов» и «фаворитизма». В политической жизни страны решающую роль стала играть гвардия, являвшаяся опорой и движущей силой всех дворцовых переворотов.

После смерти Петра Великого на престол была возведена дворянской гвардией, подчинявшейся А.Д. Меншикову, лучшему другу Петра I, Екатерина Алексеевна, супруга Петра. *Екатерина I (1725–1727 гг.)* в дела управления не вмешивалась, фактически правил Меншиков. Перед смертью Екатерина установила очередность наследования — после нее престол должен был занять Петр Алексеевич, внук Петра Великого; в случае его бездетной смерти — Анна Петровна (дочь Петра Великого и Екатерины); в случае бездетной смерти Анны — Елизавета (вторая дочь Петра и Екатерины). В соответствии с волей Екатерины I после ее смерти престол занял юный *Петр II Алексеевич (1727–1730 гг.)*. Сначала государством фактически продолжал управлять Меншиков, мечтавший выдать свою дочь замуж за Петра II. Однако в деле сватовства преуспел другой вельможа — И.А. Долгорукий. Он стал фаворитом Петра, а его сестра была помолвлена с императором. Меншиков был сослан в Березов, где и умер. Но вскоре умер и Петр II.

Согласно завещанию Екатерины I, престол должен был занять сын Анны Петровны Петр Федорович (сама Анна умерла в 1728 г.), но высшие сановники во главе с Долгорукими и Голицыными пригласили на престол племянницу Петра Великого, Анну Иоанновну, вдову курляндского герцогства. Созданный еще в 1726 г. *Верховный тайный совет* при царствующей особе, став фактически вершителем всех дел в государстве (в его подчинении находились Сенат, Синод, коллегии и другие учреждения), предпринял попытку ограничить императорскую власть. Однако осуществить это не удалось. Дворянство поддержало Анну против «верховников». Верховный тайный совет в 1730 г. распущен, а его члены были отстранены от дел или сосланы. В правление *Анны Иоанновны Кровавой (1730–1740 гг.)* старая знать была оттеснена от трона, к власти пришли немцы, приехав-

шие с Анной из Курляндии, во главе с ее фаворитом Э.И. Бироном. Время правления Анны — «*бирановщина*» — было знаменательно казнокрадством и политическим террором. Перед смертью Анна объявила своим приемником только что родившегося внука своей старшей сестры Екатерины Ивановны — Ивана Антоновича. Регентом до его совершеннолетия был назначен Бирон. Однако *Иван VI (1740–1741 гг.)* считался царем недолго — дворянская гвардия сначала низвергла Бирона, передав регентство *Анне Леопольдовне* — матери царя, а затем возвела на престол дочь Петра I Елизавету, и место немецких временщиков заняли русские.

*Елизавета Петровна (1741–1761 гг.)* также не управляла государством — за нее это делали ее фавориты Разумовские и Шуваловы. Правление Елизаветы знаменито увеличением дворянских привилегий. Елизавета оставила престол своему племяннику, сыну Анны Петровны — Петру Федоровичу (Карловичу). Петр был родным внуком Петра I и двоюродным внуком шведского короля Карла XII. *Петр III (1761–1762 гг.)* царствовал менее 200 дней и был свергнут собственной женой, вошедшей в историю под именем Екатерины II.

Эпоха дворцовых переворотов знаменательна ростом дворянских привилегий. Стремясь заручиться поддержкой дворянства, власть жаловала это сословие все новыми и новыми исключительными правами. Так, указ Петра I о единонаследии 1714 г. был отменен, в результате имения стали делиться между наследниками. Дворянство из служилого сословия все больше превращалось в сословие привилегированное. Указом 1736 г. срок службы для дворян сокращался до 25 лет. При Елизавете Петровне был составлен проект *Манифеста о вольности дворянской*, изданный в 1762 г. уже Петром III (и подтвержденный после переворота Екатериной II). Манифест дал возможность дворянам служить и учиться без принуждения, восстанавливалась монополия дворянства на право владения крепостными крестьянами. Придя к власти в 1762 г., Екатерина II уже в 1765 г. начала генеральное межевание земель, в результате которого все поместья стали частной собственностью дворян.

В эпоху дворцовых переворотов делались попытки изменения политической структуры Российского государства. В конце правления Екатерины I был образован уже упомянутый Верховный тайный совет, состоявший из высшей знати и ограничивший полномо-

чия Сената. Анна Ивановна ликвидировала Верховный тайный совет, но организовала *Кабинет министров* (1731–1741 гг.), к которому и перешла реальная власть. Сверх того, при Петре II и Анне Ивановне функционировал так называемый *Личный кабинет ее величества* (1727–1741 гг.). Елизавета Петровна, придя к власти, ликвидировала все эти учреждения, однако с началом Семилетней войны для оптимизации управления армией и государством создала *Конференцию при высочайшем дворе* (1756–1761 гг.). Тенденция децентрализации в эпоху дворцовых переворотов заметна и в упразднении Главного магистрата (не существовал в 1727–1743 гг.). Количество губерний к 1762 г. увеличилось до 23.

В эпоху дворцовых переворотов активной была внешняя политика России. Значительно увеличилась территория империи за счет присоединений на востоке: в 1731 г. был установлен протекторат России над *Младшим Жузом* Казахстана (по просьбе последнего); в 1743 г. его примеру последовал *Средний Жуз*; в 1727–1728 гг. Буринский и Кяхтинский договоры с Китаем закрепили Бурятию и Алтай за Россией. Победой закончилась русско-турецкая война **1735–1739 гг.**: Белградский договор передал Азов и Запорожье, потерянные после Прутского похода, России. Русско-шведская война 1741–1743 гг. закончилась подписанием Абосского договора, по которому юго-восточная Финляндия присоединялась к Российской империи.

Самым серьезным вооруженным конфликтом эпохи дворцовых переворотов для России была *Семилетняя война 1756–1762 гг.* Семилетняя война была конфликтом между двумя коалициями европейских государств: Францией, Австрией, Саксонией, Испанией и Швецией с одной стороны, Англией, Португалией, Ганновером и Пруссией — с другой. Коалиции эти сложились в результате дипломатической революции, приведшей к разрушению традиционных прусско-французского и австро-английского союзов, а также к формированию австро-французского и англо-русского. Война была вызвана обострением англо-французской борьбы за колонии и столкновением агрессивной политики Пруссии с интересами Австрии. Россия выступила на стороне Австрии и Франции (в соответствии с заключенным еще Екатериной I в 1726 г. Венским договором с Австрией). Позиция России была обусловлена тем, что прусский король Фридрих II, захватив Силезию, стремился превратить Поль-

шу в вассальное государство, а также строил планы захвата Чехии и Саксонии. Он намеревался посадить своего брата на престол герцогства Курляндского и обосноваться в Прибалтике, что грозило русским интересам на Балтийском море. Летом 1757 г. русские войска вступили в Восточную Пруссию, а в начале 1758 г. ими был занят Кенигсберг. Сражения при Гросс-Егерсдорфе (1757 г.) и Цорндорфе (1758 г.) показали высокую боеспособность русской армии. Решающая битва произошла в 1759 г. у Кунерсдорфа. Прусская армия была разбита наголову. В 1760 г. корпус генерала Чернышева занял Берлин, и только нежелание австрийцев вести активные боевые действия не позволило России победоносно завершить войну в этом же году. Восточная Пруссия и Померания находились в руках русских. Пруссия была на грани катастрофы. Но произошло «чудо бранденбургского дома»: вступивший как раз в это время на русский престол Петр III резко повернул курс внешней политики. Он заключил мир и военный союз с Пруссией и приказал действующей армии немедленно покинуть Пруссию. После дворцового переворота 1762 г. правительство Екатерины II порвало военный союз с ней, но сохранило мирный договор с Пруссией и не возобновило военных действий.

Экономические реформы Петра I дали мощный толчок развитию российской экономики, вместе с тем введение в 1724 г. подушной подати в дополнение к уже существующим налогам хотя и увеличило государственные доходы, но приводило к обнищанию простого населения. Государство, кровно заинтересованное в росте промышленного производства, активно использовало внеэкономические механизмы пополнения рабочей силы на мануфактурах: во-первых, приписывая государственных крестьян к казенным предприятиям, принуждая их работать в счет уплаты податей (*приписные крестьяне*), во-вторых, разрешая частным лицам (чаще всего — купцам) покупать владельческих крепостных крестьян для работы на промышленных предприятиях (*посессионные крестьяне*). Благодаря таким «новшествам» в эпоху дворцовых переворотов продолжала развиваться промышленность, но в ущерб интересам простого народа. К 1767 г. в России насчитывалось 385 мануфактур (суконных, полотняных, шелковых, стекольных и пр.) и 182 железоделательных и меднолитейных завода, т.е. всего 567 промышленных предприятий. Пытаясь развивать в стране кредит, правительство образovalo

Дворянский и Купеческий банки, которые ссужали деньги только дворянам и купцам соответственно. Но при этом еще более усиливается налоговый гнет крестьян и остального податного населения, происходит увеличение барщины. Неоднократно предпринимаются попытки провести секуляризацию церковных земель.

В эпоху дворцовых переворотов начала формироваться система образования в России: появились первые гимназии, в 1755 г. был основан Московский университет, в 1757 г. — Академия художеств.

***Заключение.** После смерти Петра Великого, изменившего порядок престолонаследия, но не назвавшего своего приемника, в России началась эпоха дворцовых переворотов — почти все правители получали престол в результате применения силы или угрозы ее применения; эпоха дворцовых переворотов характеризовалась фаворитизмом, ростом дворянских привилегий и успехами во внешней политике.*

### § 32. Россия в правление Екатерины Великой

Время правления *Екатерины II (1762–1796 гг.)* называют *просвещенным абсолютизмом*. Термин объединяет две реалии — абсолютную монархию и принципы европейского просвещения. Фактически, политика просвещенного абсолютизма — это комплекс мероприятий, направленных на усиление монархической власти в условиях бурно развивающихся капиталистических отношений. Смысл этой политики заключался в ликвидации «сверху» наиболее устаревших феодальных порядков, пока они не были отменены «снизу» социальным взрывом. В России просвещенный абсолютизм возник одновременно с европейским<sup>1</sup>, но социальной базой российской монархии являлись дворяне. Поэтому политика Екатерины II, в общих чертах укладываясь в рамки просвещенного абсолютизма, имела отличительную особенность: всякий раз, как только интересы развития страны вступали в противоречия с интересами дворянства, предпочтение отдавалось последним. В отличие от просвещенного абсолютизма Европы, просвещенный абсолютизм России обслуживал интересы только высшего сословия.

---

<sup>1</sup> Правления Иосифа II в Австрии (1765–1790 гг.), Фридриха II в Пруссии (1740–1786 гг.), Густава III в Швеции (1771–1792 гг.), Людовика XVI во Франции (1774–1792 гг.), Станислава Понятовского в Польше (1764–1795 гг.).

В последней четверти XVIII в. Россия уверенно вошла в число наиболее могущественных держав. Центр внешней политики переместился на юг. Турция, владевшая Причерноморьем, Балканами и Закавказьем, вступила в период упадка. Потребности развивающейся промышленности и торговли диктовали России необходимость борьбы за новые морские побережья и торговые пути. Русско-турецкая война **1768–1774 гг.** закончилась для турок неудачей (*Кючук-Кайнарджийский договор*). Россия получала Черноморское побережье между Днепром и Южным Бугом, Азовское побережье и Керченский пролив с городами Керчь и Еникале; Турция должна была выплатить России контрибуцию и признала независимость Крыма. В **1783 г.** Екатериной II был подписан манифест о присоединении Крымского ханства с Таманскими и Кубанскими владениями к России. Турция в ультимативной форме потребовала вернуть ей Крым, признать Грузию турецким вассальным владением и предоставить право осмотра русских торговых судов. Это послужило поводом для русско-турецкой войны **1787–1791 гг.** Армия под командованием А.В. Суворова взяла Очаков, победила у Кинбурна, Факшан и на реке Рымник, штурмом взяла город Измаил. Поражение под Измаилом дополнилось крахом турецкого флота. Русским флотом командовал Ф.Ф. Ушаков. Победы России в этой войне были закреплены *Ясским миром* в 1791 г., по которому она получала территории между Бугом и Днестром и признание всех остальных приобретений, кроме Бессарабии.

Другим важным вопросом в международных отношениях конца XVIII в. стал «польский вопрос». Экономический и политический упадок шляхетской Польши, вызванный слабостью центральной власти, позволял соседним державам вмешиваться в дела этого государства. После военных междоусобиц и череды восстаний польское государство перестало существовать. Один за другим последовали три раздела Речи Посполитой. Пруссия получила центральную часть Польши, Австрия — южную. Россия получила Восточную Белоруссию (*I раздел, 1775 г.*), Центральную Белоруссию и Правобережную Украину (*II раздел, 1793 г.*), Западную Белоруссию и Литву (*III раздел, 1795 г.*). Произошло воссоединение народов Украины и Белоруссии с Россией, исторически тесно связанных общностью экономической, политической и культурной жизни.



Преобразования во внутренней политике Екатерина Великая начала с проведения мер, которые должны были способствовать укреплению ее единоличной власти. В 1763 г. были ограничены права Сената: он был разделен на шесть департаментов, имевших свои полномочия и круг вопросов, а также у него было отнято право законодательной инициативы (такое было лишь у императрицы). В этом же году были отменены экономические монополии, бывшие источником обогащения отдельных семей имперской элиты. В 1764 г. была проведена секуляризация земель (конфискация церковных земель в пользу государства). Русская православная церковь, при Петре потерявшая административную самостоятельность, сейчас потеряла независимость экономическую.

В 1767 г. Екатерина, в традициях просвещенного абсолютизма, созвала Комиссию по составлению нового уложения. Эту меру правительство объясняло необходимостью кодификации законов, так как действовавшее «Соборное уложение» 1649 г. к этому времени совершенно устарело. Сама императрица разработала «Наказ» — особую инструкцию для будущей комиссии. «Наказ» был одной из главных пропагандистских акций правления Екатерины, стремившийся прослыть поборницей свободы. Однако в 1768 г. Екатерина воспользовалась в качестве предлога начавшейся войной с Турцией, чтобы распустить Комиссию. Екатерина декларировала претворение в жизнь либеральных начинаний, но на деле происходило усиление крепостного гнета. В ее царствование помещики ссылали крестьян на поселение в Сибирь, отправляли на каторгу «за дерзость», отдавали в солдаты. Крепостные крестьяне по-прежнему не являлись гражданами.

Ухудшение материального положения населения, расцвет крепостного права порождали социальные конфликты. «Повсеместная бедность и рабство» — так определял положение основной массы населения России Александр Радищев, автор «Путешествия из Петербурга в Москву». Из городских движений особенно крупным было Московское восстание 1771 г. («чумной бунт»), вызванное эпидемией чумы, завезенной с театра военных действий во время войны с Турцией. Крестьянское восстание под руководством *Емельяна Пугачева*, выдававшего себя за императора Петра III, стало самым масштабным за всю историю России. Размах восстания, расправы

с помещиками вызывали панику. Однако правительству удалось подавить это восстание, именуемое также *Четвертой крестьянской войной 1773–1775 гг.*, которое имело характерные черты стихийного антифеодального движения. Своеобразие ее заключалось в том, что наравне с крестьянами, казаками, городским населением против властей впервые выступили горнозаводские рабочие и «работный люд». Наблюдалась лучшая организованность по сравнению с предыдущими крестьянскими выступлениями.

Восстание Е. Пугачева показало слабость местного государственного аппарата, в связи с чем, в целях усиления административного контроля над населением обширной страны, в 1775 г. Екатерина II провела реформу местного управления. Вместо прежнего трехчленного административного деления (губерния, провинция, уезд), вводилось двухчленное (губерния, уезд). Вместо прежних 23 губерний Россия разделялась теперь на 50 губерний. Каждая из них должна была насчитывать от 300 до 400 тыс. жителей, уезд — 20–30 тыс. Новое административно-территориальное деление полностью игнорировало экономические связи отдельных земель и национальный состав их населения. Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый и смещаемый монархом. Губернатору принадлежала вся полнота исполнительной власти на территории губернии. Был сделан также подготовительный шаг к разделению властей: произошло отделение судебной ветви власти от административной. Но суд был сословным — дворяне судились дворянским судом, крестьяне — крестьянским, горожане — городским и т.д. Одновременно произошла ликвидация автономии Украины: гетманская власть была уничтожена еще в 1764 г., сейчас же на Украину было распространено административно-территориальное деление России, а Запорожское казачество было упразднено (1775 г.), — и ликвидация коллегий (кроме военной, адмиралтейств и иностранной). В 1783 г. на Украину было распространено крепостное право, а в 1796 г. оно появилось и в *Новороссии* (на территориях Северного Причерноморья, отнятых у Турции).

В 1785 г. императрица подписала еще один важный документ — *Жалованную грамоту городам*. По этой грамоте расширялось городское самоуправление, вводилось «градское общество», в которое входили жители, имеющие недвижимость и проживающие в го-

роде постоянно. Общая градская дума обладала распорядительной властью и избирала членов *Шестигласной думы*, которой принадлежала исполнительная власть. Шестигласная дума получила название по составу своих членов — депутатов (гласных), избранных по одному от каждого разряда.

Эпоху Екатерины не случайно называют «золотым веком русского дворянства», отмечая постоянный рост привилегий дворянства. В 1785 г. Екатерина даровала дворянству «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Это был свод дворянских привилегий, получивший неофициальное название *Жалованной грамоты дворянству*. Дворяне могли лишиться прав и имущества только по приговору дворянского суда, освобождались от телесных наказаний, от обязательной службы. Получали право созывать губернское и уездное дворянские собрания, на которых выбирали губернских и уездных дворянских предводителей и должностных лиц. Для дворян стало возможно организованное участие в местном управлении. За время правления Екатерины II дворяне получили огромное количество земель, вместе с землями им отошло 800 тыс. крестьян.

Бурными темпами развивалась во второй половине XVIII столетия промышленность, чей рост обеспечивался, прежде всего, потребностями государства. К 1796 г. в России было порядка 1 200 мануфактур. Отменой экономических монополий Екатерина II установила свободу торговли и предпринимательства в стране, хотя некоторыми видами предпринимательства могли заниматься только дворяне. Неоднозначна финансовая политика государства в эти годы. Рост расходов государства на войны и двор (к концу XVIII в. — до 40 % и 50 % соответственно) привел к выпуску с 1768 г. необеспеченных ассигнаций. Параллельно рос внешний долг государства. В эпоху просвещенного абсолютизма все более углубляется обозначившаяся еще в предыдущем столетии специализация феодальных хозяйств относительно взимания феодальной ренты. В Черноземье продолжает развиваться барщинное хозяйство. Размеры барщины не были определены законом и зависели от произвола помещика. Более того, здесь формируется практика так называемой месячины (когда крестьяне вообще не получают от владельца земли пашни, а исключительно работают на барской запашке, раз в месяц получая доволь-

стве). В Нечерноземье, напротив, существует оброчное хозяйство, только оброк теперь берется исключительно деньгами. Поскольку крестьянское хозяйство малорентабельно, и продукции на продажу у крепостных, как правило, не было, помещик поощрял отходничество (когда крестьяне отпускались на заработки после окончания сельскохозяйственного сезона). Оброчные крестьяне пользовались большей хозяйственной инициативой, чем барщинные. Но рост оброка ухудшал и их положение. За 35–40 лет (60–90-е гг. XVIII в.) оброк поднялся с 1–2 р. до 4–5 р. с ревизской души. В 80–90-х гг. XVIII в. 56 % крепостных крестьян было на барщине, 44 % — на оброке.

***Заключение.** В 1762 г. в результате очередного дворцового переворота к власти в России пришла Екатерина II; при ней значительно раздвинулись границы Российской империи, укрепилась императорская власть, абсолютизм достиг своего апогея; одновременно своего пика достигло крепостное право, сформировалась сословная структура и начали проявляться кризисные явления в экономической сфере.*

### § 33. Россия в периоды правления Павла I и Александра I

Со смертью Екатерины II Россия была должна искать новые формы организации социально-экономической и политической жизни. В короткое правление сына Екатерины Великой и Петра III Павла I (1796–1801 гг.) российская политическая система испытала кризис. Он был связан не только с неординарной личностью нового императора, но и с объективными факторами: развитие экономики и социальной сферы требовало политических изменений, на которые высшие сословия не готовы были пойти. Выход был только в усилении самодержавной власти. С другой стороны, дальнейшая абсолютизация власти вступала в противоречие с привилегиями дворян. Несмотря на то что Павла традиционно считают антагонистом своей матери Екатерины II, во внутренней политике он скорее ее последователь. Так, за время своего очень непродолжительного правления он раздал более 1,5 млн крестьян в частные руки. Так же, как и мать, Павел боролся с революционными настроениями в обществе. Вместе с тем Павел стремился укрепить личную власть, что требовало ограничения дворянских привилегий, так щедро раздаваемых ранее, — ведь Павел вступил на престол по праву рождения,

а не по желанию гвардии. Павел восстановил допетровский порядок престолонаследия (1797 г.), укрепил дисциплину в армии, ужесточил цензуру, начал реформировать систему исполнительных органов власти (образовал два министерства — коммерции и уделов). Барщина в поместьях была сокращена с 6 до 3 дней (среди крестьян даже появился слух о скорой отмене крепостного права). Были отменены многолетние отпуска из армии для дворян. «Манифест о вольности дворянства», разрешавший дворянам нигде не служить, также был отменен. Также было запрещено записывать дворян в полки с момента рождения. Была отменена свобода дворян от телесных наказаний. В довершении всего, Павел пообещал взыскать с дворян долги по кредитам Дворянского банка (многие дворяне закладывали и перезакладывали имения, не отдавая долгов, а правительство смотрело на это сквозь пальцы). В итоге против Павла был организован заговор, и он был убит собственной охраной.

Противоречия стали проявляться и в период царствования *Александра I*, сына Павла I (1801–1825 гг.). Александр I наследовал сложное состояние страны. Россия считалась одним из крупнейших государств Европы, но основой экономики оставалось экстенсивное сельское хозяйство. Больше 90 % населения жили в деревне. Земля оставалась собственностью помещиков и государства. Крепостные крестьяне за пользование наделом земли несли старые повинности (хотя и сокращенные при Павле). Русское крестьянство страдало от малоземелья. Александр I понимал, что необходима модернизация России. Молодой император обсуждал планы будущего устройства России с представителями дворянской аристократии, в числе которых были граф П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, граф В.П. Кочубей и князь А.А. Чарторыйский. Круг единомышленников получил название «Негласный комитет» (1801–1803 гг.). Планы Комитета были грандиозны: от полной реорганизации государственного управления, отмены крепостного права до принятия Конституции. Первые реформы Александра I действительно носили либеральный характер. В 1802 г. были созданы министерства (в количестве восьми). Коллегиальность сменилась единоначалием министров. Усилилась централизация, укрепилось самодержавие. Формировалась бюрократия, зависимая от императора и назначаемого жалованья. В 1802 г. был реформирован Сенат, из высшего органа надзора за

правительством Сенат превращался только в высший судебный орган. В социальной сфере были восстановлены Жалованные грамоты дворянству и городам, расширены права купцов и мещан, государственных крестьян. Им было дано право покупать землю. Улучшилось положение крепостных крестьян. Указ «О вольных хлебопашцах» в 1803 г. разрешил помещикам освобождать своих крепостных, но за значительный выкуп. Указы 1804–1805 гг. ограничивали крепостное право в Прибалтике. Реформы способствовали появлению слоя европейски образованного дворянства и распространению либеральных идей. Международная обстановка и участие России в коалициях против Франции заставили Александра I отойти от внутривосточных проблем. Он обратил внимание на талантливого чиновника, служившего у графа В.П. Кочубея — М.М. Сперанского, который стал готовить многочисленные проекты государственных преобразований. По проектам Сперанского в **1810 г.** открылся *Государственный совет* — совещательный орган, члены которого назначались императором, была реформирована министерская система. Но в целом реформы Александра I способствовали дальнейшему укреплению самодержавного строя, лишь создавая либеральный образ России в Европе. Дворяне не желали расставаться со своими привилегиями.

Во внешней политике Александр I стремился создать коалицию государств, направленную против наполеоновской Франции. Но действия союзников были неудачными. В результате кампании 1805–1807 гг. Россия была вынуждена подписать с Наполеоном *Тильзитский договор* (по этому договору России было запрещено торговать с Англией — так называемая *континентальная блокада*). В 1807–1812 гг. Французская империя усиливается. Страны Западной Европы, за исключением Англии, были покорены Наполеоном. Следование России наполеоновской политике привело к русско-шведской войне **1808–1809 гг.** Швеция потерпела поражение и вынуждена была уступить России Финляндию. Граница России была значительно отодвинута от Петербурга на Запад. Теперь на пути установления французской европейской империи стояла лишь Россия.

В середине **1812 г.** армия Наполеона вторглась в пределы России, началась *Отечественная война*. Наполеон смог сосредоточить против России около 450 тыс. солдат («Великая армия»), из которых

собственно французы составляли половину. В походе принимали участие также итальянцы, поляки, немцы, голландцы и даже мобилизованные силой испанцы. Австрия и Пруссия выделили корпуса (30 и 20 тыс. соответственно) против России по союзным соглашениям с Наполеоном. В войну справедливую, отечественную вступили русский народ и армия. Франция стремилась разгромить Россию, расчленив ее и превратить в источник сырья. Наполеон планировал уничтожить русскую армию в генеральном сражении сразу на границе, но русские отступили. Отход русских войск был правильной тактикой, которой следовал командующий русской армией Барклай де Толли. Главнокомандующий М.И. Кутузов понимал, что спасти Москву не удастся, но принять сражение необходимо. Бой был дан в 120 км от Москвы, у села Бородино. В Бородинском сражении были сломлены силы наполеоновской армии, было положено начало концу войны на территории России и освобождению Европы. После битвы на военном совете в Филях Кутузов отдает приказ об отступлении армии и сдаче Москвы врагу. Армия Наполеона постепенно таяла. В занятой Москве Наполеон больше месяца ждал подписания мира, но его не последовало. Остаткам французской армии (30 тыс. чел.) пришлось отступать по разоренной Смоленской дороге, неся огромные потери. В Манифесте об изгнании французов с территории России говорилось: «Война окончилась за полным истреблением противника». В результате *заграничных походов русской армии 1813–1815 гг.* Россия в составе коалиции довершила разгром наполеоновской Франции. По решению Венского конгресса 1815 г. Россия получила Польшу. Другим итогом Венского конгресса стало создание «Священного союза» (Россия, Австрия, Пруссия).

В правление Александра I Россия активно начинает распространять свое влияние на Кавказе. После присоединения Прикубанья южные границы России придвинулись к Кавказу. Христианские грузинские и армянские земли, зажатые между мусульманскими и враждующими друг с другом Турцией и Ираном, видели в России ту силу, которая могла бы помочь им выстоять. Переговоры между карталино-кахетинским царем Ираклием II и русским правительством при Екатерине II завершились подписанием Георгиевского трактата (1783 г.), по которому Восточная Грузия переходила под покровительство России. Однако с началом в 1787 г. новой русско-турецкой

войны русские войска были выведены из Грузии. Теперь Россия вернулась к этому вопросу. В 1804 г. Восточная Грузия (*Картли-Кахети*) была присоединена к России. Немедленно началась война с Ираном (Персией), под чьим покровительством Восточная Грузия находилась ранее. Война продолжалась до 1813 г., в итоге к России также были присоединены Дагестан и Азербайджан. В 1806–1812 гг. Россия провела очередную победоносную войну с Турцией, в результате которой к России отошли *Бессарабия* (Молдавия) и *Имерети* (Западная Грузия). В целях установления контроля Российской империи над северным Кавказом, оказавшимся после присоединения Закавказья в составе России, в 1817 г. начались военные действия против северокавказских мелких государственных образований, вылившиеся в самую длинную в истории России Кавказскую войну. Также в это время завершилось установление протектората России над Казахстаном — в 1818 г. он был установлен для *Старшего Жуза*.

Материальные потери России в результате Отечественной войны составили более 1 млрд р., погибло около 2 млн чел. Разорение, вызванное войной, стало причиной роста волнений. Возросло количество выступлений крестьян против помещиков в голодные 1820–1822 гг. Александр I ответил на это усилением реакции, отказом от проведения либеральных реформ. Главным проводником такой политики стал председатель военного департамента Государственного совета граф А.А. Аракчеев. По инициативе императора и Аракчеева создавались военные поселения как новая форма содержания российской армии. Одна часть поселян занималась военным делом, другая вела хозяйство и своим трудом кормила их. В последние годы правления Александра I усилился произвол полиции, чиновников, цензуры. Александр I даже возродил тайную полицию.

При Александре I завершилось правовое оформление сословной структуры Российской империи — процесс, начавшийся еще в XVII столетии. В эту структуру входили: *дворянство* (делилось на потомственное и жалованное, которое, в свою очередь, подразделялось на наследственное и личное); *духовенство* (делилось на черное и белое); *почетные граждане*; *купечество* (подразделялось на три гильдии); *мещанство* (делилось на шесть разрядов); *казачество* (делилось на казачьи войска, выделялись также городовые казаки); *крестьянство* (государственные, помещичьи, дворцовые (т.е. императорские), эконо-



мические (бывшие монастырские)). Отдельной социальной группой являлись *инородцы* — неславянское коренное население Сибири, Северной России, Кавказа, Крыма, Поволжья.

Сохранение и укрепление системы абсолютизма и сословных порядков порождали рост общественного движения, направленного против существующего социально-политического строя. Для этого периода характерно распространение антиабсолютистских взглядов в среде дворянства, в особенности — военного. Именно офицеры создали в Петербурге первые подпольные кружки — «Союз спасения» (1816 г.) и «Союз благоденствия» (1818 г.). В 1821 г. на базе распавшегося «Союза благоденствия» сформировались *Северное* и *Южное общества*. Идейнными основами дворян — членов тайных обществ, были как либерализм (проявившийся в программном документе Северного общества — «Конституции» Н. Муравьева), так и радикализм (программа Южного общества — «Русская правда» П. Пестеля), но все они выступали против крепостничества и абсолютизма. После отхода Н. Муравьева от движения, в Северном обществе к руководству пришли молодые радикалы. Они и стали инициаторами восстания *декабристов* (восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г., в день восшествия на престол Николая I, брата и преемника Александра I), поддержанного Южным обществом (восстание Черниговского полка, 26 декабря 1825 г. — 3 января 1826 г.)

*Заключение.* На рубеже XVIII–XIX вв. система абсолютной монархии в России вступила в противоречие с ростом дворянских привилегий, результатом этого противоречия стали убийство Павла I дворянами и образование тайных дворянских обществ при Александре I; вместе с тем международное положение России заметно укрепилось в результате ряда победоносных войн, главные из которых были связаны с борьбой против наполеоновской Франции.

### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите особенности внутреннего развития России в эпоху дворцовых переворотов.
2. Охарактеризуйте внешнюю политику России в эпоху дворцовых переворотов.

3. Назовите особенности внутреннего развития России в правление Екатерины II.

4. Охарактеризуйте европейское направление внешней политики России в 1760-е — 1810-е гг.

5. Охарактеризуйте «восточные» направления внешней политики России в 1760-е — 1810-е гг. (Кавказ, Турция, Средняя Азия).

6. Назовите особенности внутреннего развития России в правление Павла I и Александра I.

## Глава 12. Кризис Российской империи

Периоды правления последних российских императоров — Николая I, Александра II, Александра III и Николая II — характеризуются кризисом имперской системы в России. Абсолютизм как форма политической системы перестал соответствовать критериям эффективности управления в условиях развития капиталистических отношений. Проводимые властями реформы были попытками приспособить абсолютную монархию к новым условиям, но при этом сохранить ее, что предсказуемо привело Российской империю к краху в начале XX столетия.

### § 34. Николаевская Россия: 1825–1855 гг.

При приемнике и младшем брате Александра *Николае I (1825–1855 гг.)* абсолютизм в России достиг своего пика. Новый император вступил на престол при трагических обстоятельствах — в день коронации Николая (14 декабря 1825 г.) произошло восстание на Сенатской площади, чуть позднее — восстание Черниговского полка на Украине. Первые полгода своего царствования Николай I занимался следствием по делу декабристов, лично допрашивал многих из них, вникал в показания. Перед ним открылась неприглядная картина российской действительности. В итоге было принято решение направить усилия на модернизацию системы управления, дабы не допустить нового революционного выступления.

В декабре 1826 г. был создан Секретный комитет под руководством Кочубея, которому было поручено составить проект государственной реформы. Сделать это комитету не удалось. В итоге

модернизация свелась к расширению полномочий *Собственной Его Императорского Величества Канцелярии* (СЕИВК): в 1826–1842 гг. в ее ведение были переданы важнейшие функции некоторых других госучреждений. В 1826 г. Николай I создает второе отделение канцелярии во главе с вернувшимся из ссылки М.М. Сперанским. Перед ним была поставлена задача подготовить единый свод законов, т.е. провести кодификацию. Он выполнил задачу. На заседании Государственного совета Николай I наградил его орденом, сняв его с собственной груди. В 1832 г. было опубликовано Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, а в 1833 г. — Свод действующих законов. Все политические дела и контроль за умонастроениями были поручены третьему отделению СЕИВК (образовано в 1826 г.). Для наведения порядка в распоряжении шефа отделения А.Х. Бенкендорфа находился корпус жандармов. Жандармерия — политическая полиция. Гонениям подвергались все религиозные направления, кроме православия. Стали выявляться и преследоваться любые политические кружки. Печать была поставлена под жесткий цензурный контроль. Четвертое отделение СЕИВК (Ведомство учреждений императрицы Марии) было создано в 1828 г. Оно занималось делами благотворительности: женским образованием, приютами, здравоохранением. Пятое отделение СЕИВК было образовано в 1836 г. для подготовки реформы государственной деревни. Во главе этого отделения был поставлен граф П.Д. Киселев. На основе пятого отделения в 1837 г. было учреждено Министерство государственных имуществ (само отделение ликвидировано не было). Министерство государственных имуществ включилось в систему исполнительной власти, основа которой была создана при Александре I. Ее ядром являлся *Комитет министров*. Министры, назначаемые императором, руководили министерствами. Александр I сформировал восемь министерств: внутренних дел, иностранных дел, финансов, юстиции, коммерции<sup>1</sup>, военное, морское, народного просвещения. Последнее в 1817 г. было переименовано в министерство духовных дел и народного просвещения, и ему фактически стал подчиняться Святейший Синод. Министерство императорского двора было создано в 1826 г. Оно напрямую подчинялось императору, в его структуру и входила

---

<sup>1</sup> Это министерство было создано еще Павлом I, Александр образовал его вторично.

СЕИВК. Шестое отделение СЕИВК было учреждено в 1842 г. Оно занималось устройством мирной жизни в Закавказском крае в условиях продолжающейся Кавказской войны. Статус министерства имел *Государственный контроль* — специализированный орган, созданный еще в 1811 г., занимавшийся ревизией бюджета государства в целом и государственных учреждений по отдельности.

Высшим органом судебной власти был *Сенат*. Сенаторы назначались императором. Сенат осуществлял надзор за деятельностью государственных учреждений и чиновников. *Государственный совет* был высшим законосовещательным учреждением. Члены Госсовета назначались императором. Госсовет рассматривал законопроекты до их поступления к императору. Состоял из четырех департаментов и Государственной канцелярии.

Вообще при Николае I чиновничий, бюрократический аппарат значительно расширился, численность чиновников выросла с 15 до 90 тыс. Чиновники не отвечали за принимаемые решения, брали взятки. Бюрократ и взяточник стали настоящими символами эпохи. Составить образное впечатление о чиновниках николаевского царствования можно на основе произведений Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова.

Понимая, что для дальнейшего развития страны отменить крепостное право необходимо, Николай I для подготовки реформы создал 10 секретных комитетов, но на отмену крепостного права он так и не решился. Император понимал, что событие это коснется всех и каждого и боялся последствий. Для него общественное спокойствие и благо государства были превыше всего. Некоторое улучшение положения крепостных крестьян было достигнуто введением в действие указа об «Обязанных крестьянах» в 1842 г.

Борьба с революционными настроениями, с проявлениями несогласия стали одним из основных направлений внутривнутриполитической деятельности Николая I. Ключевым событием, заставившим Николая пойти на ужесточение режима внутри страны, стало восстание в Польше (1830–1831 гг.). Поляки хотя и имели самоуправление в составе Российской империи, и даже конституцию, но мечтали о воссоздании суверенного государства. После подавления восстания в 1832 г. польская автономия была ограничена, а в стране началась «охота» на тех, кто был недоволен существующим режимом. Дея-

тельность государственной машины российским обществом воспринималась неоднозначно: одни видели в ней некий отход от того вектора развития, который задал России Петр Великий — сближение с Европой; николаевская политика ими воспринималась как реставрация восточной деспотии. Другие, напротив, не различая европеизацию и модернизацию, воспринимали последнюю как насильственное внедрение чужеродных элементов западной цивилизации в цивилизацию российскую, связывая с этим все беды России и ее народа. И те, и другие находились в оппозиции правительству. Благодаря эффективной деятельности третьего отделения организованные формы общественно-политического движения не приобрело, оставаясь в рамках либеральных взглядов представителей интеллигенции, транслируемых через средства массовой информации и литературу. Но в конце правления Николая I под воздействием революций 1848–1849 гг. и их подавления, а также в условиях начавшейся подготовки к отмене крепостного права начинает формироваться радикальное направление общественно-политической мысли. Наиболее последовательно такие идеи («русский социализм») были выражены в публицистике А. Герцена, находящегося с 1847 г. в эмиграции. Они легли в основу идеологии народничества. Предтечей будущих народнических организаций стал политический кружок, организованный М. Петрашевским («петрашевцы»). В его планах было создание тайного общества, но кружок был разгромлен властями уже в 1849 г., его участники были отправлены на каторгу и в ссылку.

В 1832 г. товарищем (заместителем) министра просвещения графом С.С. Уваровым была сформулирована теория официальной народности, ставшая идеологической основой самодержавия. Составные части ее — самодержавие, православие, народность. Эта теория подчеркивала священный характер самодержавия, связывала его с национальным характером русского народа и его глубокой религиозностью. Придавая большое значение вопросам религиозным, Николай I в 1839 г. добился воссоединения униатской церкви Белоруссии и Украины с РПЦ.

В своей внешней политике николаевская Россия решала несколько задач. Первая была связана с Кавказом и Турцией. В ходе Кавказской войны к 1829 г. была покорена *Кабарда* (центральная часть Северного Кавказа). После этого основной центр войны переместился

на восток Северного Кавказа, в *Чечню* и горный *Дагестан*, где началась борьба с *Северо-Кавказским имаматом Шамиля*. Одновременно Россия активно действовала в Закавказье. Русско-персидская война **1826–1828 гг.** закончилась присоединением к России Восточной Армении (Туркманчайский договор). Вслед за этим произошла русско-турецкая война **1828–1829 гг.**, завершившаяся присоединением к Российской империи устья Дуная и черноморского побережья Кавказа. Кроме того, автономии от Турции получили Греция, Молдавия (часть территории современной Румынии) и Валахия (Адрианопольский договор). В 1833 г. был высажен русский десант на Босфоре, что вынудило Турцию подписать Ункиар-Искелесийский договор, закрывающий Черноморские проливы для враждебных России государств (договор был аннулирован в 1840 г. Лондонской конференцией).

В соответствии с договоренностями между странами Священного союза русские войска были использованы для подавления революции 1848–1849 гг. в Австрийской империи (за что Николай I в историографии удостоился звания «жандарм Европы»). В 1845 г. протекторат России над Казахстаном сменился включением его в состав Российской империи (ханская власть была ликвидирована).

Однако после таких внешнеполитических успехов правление Николая I завершилось для российской внешней политики печально — *Крымской войной (1853–1856 гг.)*, которая началась как война с Турцией, но вскоре переросла в общеевропейскую: на стороне Турции выступили Англия, Франция и Пьемонт (Сардинское королевство). Выступление ведущих европейских держав против России стало реакцией Запада на усиление российского влияния в мире. В ходе войны умер начавший ее Николай I. В марте 1856 г. в Париже сын Николая Александр II подписал мир. Территориальные потери России были незначительны (Турция получила Южную Бессарабию). Серьезней были потери политические: Россия должна была уничтожить черноморский флот и крепости по берегам Черного моря. Так был нанесен урон международному престижу Российской империи.

Экономическое развитие николаевской России характеризовалось некоторыми существенными изменениями, произошедшими в промышленности, финансах и торговле. Российская промышленность в первой половине XIX в. развивалась в том направлении, которое было ему придано в XVIII в.: промышленное производство

концентрируется в Петербурге, Москве, на Урале; государство стимулирует промышленность, образуя новые предприятия и поощряя создание частных мануфактур. Если в начале XIX в. в России насчитывалось около 1 200 промышленных предприятий (не менее 16 чел. в каждом) с 225 тыс. рабочих, то перед реформой 1861 г. было уже 2800 таких предприятий с 860 тыс. рабочих. Однако в целом было заметно снижение темпов роста отечественной промышленности. Очень медленно внедрялась фабричная организация производства и новейшее оборудование. В промышленности преобладало мелко-товарное производство, однако заметно стало развитие капиталистических форм хозяйствования — к середине столетия мануфактуры, использующие наемный труд, составляли 80 %. В 1837 г. в России началось строительство железных дорог. Изменилась структура внешней торговли: экспорт зерна стал преобладать над вывозом металлов, которые были основной статьёй экспорта ранее. Наконец, в 1839–1843 гг. министр финансов Е.Ф. Канкрин ввел в России серебряный монометаллизм, что способствовало укреплению финансовой системы страны.

*Заключение.* В правление Николая I в целом был преодолен кризис, связанный с противоречиями между дворянством и самодержавной властью, которая значительно укрепилась; социально-экономическое развитие демонстрировало медленное, но верное движение в сторону закрепления капиталистических отношений; однако в конце правления Николая I началась Крымская война, которая обнажила недостатки николаевской России.

### § 35. «Великие реформы» и «контрреформы» XIX в.

Поражение в Крымской войне обнажило серьезные проблемы в государственном и общественном устройстве — слабость армии, формируемой из рекрутов, низкое качество вооружения, отсутствие транспортных средств. Для решения этих проблем новый император Александр II (1855–1881 гг.) решает отменить крепостное право. Это должно было разрешить ряд противоречий и пополнить казну. Крестьянская реформа тщательно готовилась. В 1857 г. был создан Секретный комитет по крестьянскому вопросу, который, проработав около года, был преобразован в Главный комитет по крестьянскому делу. В последующие годы губернские комитеты разрабаты-

вали проекты освобождения крестьян. Для обобщения проектов в 1859 г. были образованы Редакционные комиссии. Наконец, 19 февраля **1861 г.** Александр II подписал *Манифест об отмене крепостного права*. Крепостная эпоха в России закончилась.

Отмена крепостного права стала финалом процесса, начавшегося еще при Александре I. В 1816–1819 гг. он отменил крепостное право в прибалтийских губерниях — крестьяне получали только свободу, а землю они могли выкупать у помещика позже. Кроме того, в правление Александра I крепостным было разрешено основывать собственные предприятия; была прекращена практика раздачи государственных земель с крестьянами частным лицам; запрещена публикация объявлений о продаже крестьян в печати. Николай I в 1842 г. издал указ об «Обязанных крестьянах», согласно которому крестьяне могли быть освобождены с предоставлением земли с согласия помещика при условии, что они продолжали нести повинности в пользу помещика в счет некоторых государственных повинностей. Также при Николае I была проведена инвентаризация помещичьих земель в Западной Украине, после чего наделы крепостных там были увеличены.

Суть *Крестьянской реформы 1861 г.* сводилась к освобождению частновладельческих крестьян. Они получили право распоряжаться своим имуществом, заниматься торговлей, предпринимательством, переходить в другие сословия. От личной крепостной зависимости освобождались почти 23 млн чел. Однако все было не так просто. Крестьяне освобождались с землей, но за выкуп. Бывшие крепостные крестьяне становились временнообязанными: пока готовились к выкупной операции, они выполняли все старые повинности — барщину и оброк, но в урезанном объеме. Такое состояние крестьян затягивалось на десятки лет. Размер выкупной суммы в пользу помещика определялся с помощью капитализации оброка, т.е. помещики не теряли доходы со своей земли. Выкупную операцию брало на себя государство: до 80 % выкупной суммы предоставили помещикам сразу, остальное собирали крестьянские общины. Государство кредитовало крестьян не бесплатно, они становились долговременными должниками государства (на 49 лет); сумма помещичьего долга (450 млн р.) вычиталась правительством из общей суммы всех крестьянских платежей. Надел предоставлялся не крестьянской семье,



а общине. Одно из главных противоречий реформы — укрепление общинных структур и сдерживание развития рынка свободной рабочей силы в России. Часть надельной земли отрезалась в пользу помещика, крестьяне потеряли до 20 % своей надельной земли, что закрепляло крестьянское малоземелье. Такая реформа создавала определенные предпосылки для капиталистического развития, но выгодна она была прежде всего государству.

Крестьянская реформа 1861 г. с неизбежностью влекла за собой другие преобразования, так как коснулась значительной части населения и изменила двухвековой порядок взаимоотношений государства, дворянства и крестьян.

*Земская реформа 1864 г.* вводила в центральных губерниях и уездах новые учреждения — *земства*, органы самоуправления. Роль распорядительных органов выполняли губернские и уездные *земские собрания*, члены которых избирались по трем избирательным группам, называемым куриями. Исполнительными органами земств являлись уездные и губернские *управы*. Уездная управа избиралась уездным собранием. Губернская земская управа избиралась губернским собранием. Земства не вмешивались в государственные вопросы, их деятельность ограничивалась хозяйственными, просветительскими функциями. Хотя земства являлись всесословными и выборными, выборы не были всеобщими. Членами земств в большинстве становились помещики. К первой избирательной курии относились уездные помещики, крупные торговцы и промышленники, имевшие в уезде предприятия. Второй была городская курия. В ней состояли городские жители, имевшие купеческие свидетельства, владельцы торгово-промышленных предприятий в черте города, а также владельцы недвижимого имущества. В крестьянской курии (третьей) избирательным правом пользовались все крестьяне-домохозяева. Однако для третьей курии выборы были многостепенны. На первых же выборах в 29 губерниях уездных земских собраний из дворян было около 42 %, из крестьян — 38 % гласных. Выборы в губернские земские собрания проводились гласными уездных земских собраний. По тем же 29 губерниям дворяне получили 74 %, крестьяне — 11 % мест. Земства находились под контролем губернатора и полиции. Губернатор имел полномочия приостановить выполнение решений земств.

В 1864 г. началась *судебная реформа*, которую среди реформ Александра II определяют как самую последовательную. Была провозглашена независимость суда от администрации, назначаемый правительством судья мог быть освобожден от должности только по постановлению суда. Вводилась равная ответственность всех сословий перед законом. Объявлялась гласность суда, на судебных заседаниях могли присутствовать публика и представители прессы. Вводилось состязание прокурора и адвоката, присяжные заседатели. Для крестьян все же сохранился волостной суд, для духовенства — свой суд, для купцов — коммерческий суд. Сохранился также военный суд. Политические дела были изъяты из окружных судов и рассматривались без присяжных заседателей.

В 1870 г. по образцу земских учреждений было реорганизовано городское самоуправление (*городская реформа*). Реформа упразднила старую сословную городскую думу и вводила бессословную думу, избираемую на четыре года. Для управления городом дума избирала городскую управу (исполнительный орган) и городского голову. В ведении выборных органов находились вопросы благоустройства города, здравоохранения и просвещения. Как и земские учреждения, городская дума не могла вмешиваться в государственные вопросы.

В проведении военной реформы 1874 г. огромный вклад внес военный министр Д.А. Милютин. В стране вводилась всеобщая воинская повинность для мужчин, достигших 21 года, сокращались сроки службы для образованных. Срок службы в пехоте устанавливался в 6 лет, на флоте — 7 лет. Военная реформа дала возможность значительно увеличить численность армии, улучшить обучение солдат и подготовку офицеров. Армия начала оснащаться новыми видами военной техники, создавался паровой флот. Собственно, реформа 1874 г. была финалом военных преобразований, начавшихся еще в 1855 г. Они включали также перевооружение армии, реорганизацию системы военного образования, формирование военных округов.

Но Россия не стала страной гражданских свобод. Капитализм и либерализм в России развивались как тенденция, но не как система. Уже в конце 1860-х гг. обнаружили признаки общественного неблагополучия — невиданный ранее голод в деревне. В образованных кругах росло ощущение, что реформы не принесли ожидаемых результатов, что необходимы дальнейшие перемены. Возник-

ло народническое движение. *Народничество* в России развивалось в нескольких направлениях. Сторонником анархистско-бунтарского направления народничества был М.А. Бакунин. Он выступал за крестьянскую революцию, считая, что народ является бунтарем и врагом государства. Пропагандистское направление народничества выразил П.Л. Лавров, член организации «Земля и воля». Он считал, что для победы революции нужна длительная пропагандистская работа, так как массы инертны, нужны герои-мученики, чтобы разжечь революцию. П.Н. Ткачев возглавил заговорщическое направление народничества, основную борьбу он видел не в подъеме крестьянства, а в захвате государственной власти сильной группой революционеров. Народнические кружки 1860-х гг. вели пропагандистскую работу и использовали политический террор. Известны организации Н.А. Иштутина, С.Г. Нечаева («Народная расправа»). В 1874 г. осуществляется «хождение в народ» для пропаганды социалистических идей, но оно показало, что крестьяне не готовы к революции. В 1876 г. создана организация «Земля и воля», которая вскоре распалась на «Народную волю» (А.И. Желябов) и «Черный передел» (Г.В. Плеханов). Но «хождение в народ», террористические акты не привели к народной революции.

Власть колебалась. Либеральные тенденции усилились в самом правительстве, тогда как сам Александр II не склонен был углублять реформы. 1 марта 1881 г. Александр II был убит «народовольцами».

На смену реформ пришли «контрреформы» 1880-х гг. Курс нового императора *Александра III (1881–1894 гг.)* был антилиберальным. Вступив на престол, Александр III провозгласил политику «народного самодержавия» и издал 29 апреля 1881 г. «Манифест о незыблемости самодержавия». «Контрреформы» продолжались с 1881 по 1892 гг. Самодержавие стремилось сохранить свою главную социальную опору — дворянство. «Контрреформы» Александра III во многом отменяли преобразования его отца: с 1881 г. восстановлена цензура, запрещены либеральные издания; создание охранных отделений полиции (1884 г.) восстанавливало политическую полицию, упраздненную Александром II; учреждение земских начальников (1889 г.), которые назначались губернаторами и могли заблокировать любое решение земских органов самоуправления, делало это самоуправление бессмысленным; ограничение выборных прав

крестьян и горожан (1890 г. и 1892 г. соответственно) обеспечивало большинство мест в земствах сторонникам правительства; ликвидация мирового суда (1887 г.) нивелировала значение самой удачной реформы Александра II — судебной; в образовании последовала ликвидация университетской автономии, запрет доступа в гимназии детей низших слоев (так называемый циркуляр «О кухаркиных детях» 1887 г.), был прекращен прием на Высшие женские курсы. Итогом контрреформ стало ослабление либерального движения, увеличение пропасти между политической системой и социально-экономическими отношениями.

После убийства Александра II народнические организации были фактически разгромлены, но стало развиваться рабочее движение. Первые рабочие организации были созданы в 1875 г. в Одессе (Южно-Российский союз рабочих) и в 1878 г. в Петербурге (Северный союз русских рабочих). *Марксизм* стал распространяться в России в 1880-е гг. с появлением нелегальных марксистских групп. В Женеве действовала созданная Г.В. Плехановым группа «Освобождение труда». В 1895 г. разрозненные социал-демократические кружки Петербурга были объединены В.И. Лениным в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 г. состоялся I съезд социал-демократических организаций России, заявивший о создании политической партии рабочего класса.

Внешняя политика России второй половины XIX в. должна быть признана в целом успешной. Вместе с тем, именно «благодаря» этой политике Россия получила ряд проблем, на долгие годы определивших взаимоотношения русских с некоторыми другими народами и государствами. В 1859 г. в ходе Кавказской войны был покорен восток Северного Кавказа (*Чечня* и *Авария*), а в 1864 г. завоеванием запада Северного Кавказа (*Черкесия*) она наконец закончилась. Весь Северный Кавказ был взят под контроль российской короны. Однако если западная часть Северного Кавказа довольно быстро была русифицирована, то в восточной части региона (Чечня, Ингушетия, горный Дагестан) сохранились сепаратистские настроения, требовавшие от властей постоянного внимания. Серьезным образом изменились российские границы на Дальнем Востоке. По *Пекинскому договору 1860 г.* с Китаем Приморье стало русским (в этом же году здесь был основан Владивосток). Еще раньше, в 1858 г.,

по Айгунскому договору русским стало Приамурье. Петербургский договор 1875 г. с Японией закрепил за Россией Сахалин. Трудности сообщения с Аляской и недалёковидность придворных, оказывающих влияние на императора, склонили Александра II к отказу от Аляски — в 1867 г. она продана США за 7,2 млн долл. В результате ряда военных экспедиций Россия покорила Среднюю Азию, разделённую между тремя узбекскими государствами (*Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства*). Над Бухарским эмиратом и Хивинским ханством был установлен протекторат (1873 г.), Кокандское ханство вошло в состав Российской империи (1876 г.). Выход России из международной изоляции и восстановление статуса великой державы требовали ликвидации последствий Крымской войны. В 1870 г. Россия добилась отмены статей Парижского договора, запрещающих иметь флот и крепости на Черном море. После образования Германской империи (1871 г.) был восстановлен австро-немецко-русский союз (*Союз трех императоров*). В ходе русско-турецкой войны (1877–1878 гг.) Россия наголову разгромила Турцию, вернув себе Южную Бессарабию и добившись независимости для Сербии, Черногории, Румынии. Правда, усиление России на Балканах привело к развалу Союза трех императоров.

Как уже говорилось, крестьянская реформа привела к малоземелью крестьян — сохранялось общинное землевладение. Так, в Черноземье самым распространенным видом отношений между помещиками и крестьянами стали отработки (т.е. аренда земли за работу на землях помещика). Все это сдерживало развитие капиталистических отношений. С другой стороны, малоземельные крестьяне переселялись в Сибирь, где развивалось фермерство (русский фермер был пользователем общинной земли, а не собственником), — так называемый американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве; в Нечерноземье распространялась аренда земли за деньги и использование помещиками наемного труда на своих землях (пруссский путь развития капитализма в сельском хозяйстве). Главные экономические эффекты крестьянской реформы — формирование рынка рабочей силы в России и концентрация государством значительных средств, пущенных на развитие промышленности и транспорта. В силу этого российская промышленность совершает гигантский скачок вперед: быстро происходит промышленный пе-

реворот (1860–1880-е гг.), резко увеличивается количество предприятий и объемы промышленного производства. Формируются главные особенности российской промышленности: высокая степень концентрации предприятий, рабочей силы и капитала в немногих районах (Урал, Северо-Запад, Центр, Донбасс, Польша, Прибалтика); увеличение государственного сектора; многоукладность (сосуществование фабрик, мануфактур и кустарного производства). Аккумулируя огромные средства, поступающие от крестьянских выкупных платежей, российское государство субсидировало промышленное производство, строило железные дороги. Объем промышленного производства вырос в 7 раз, количество промышленных предприятий выросло с 2,8 до 9 тыс. Возникли новые промышленные районы — Донбасс, Баку. По меньшей мере вдвое увеличилось число рабочих промышленных предприятий. Россия вместе с Европой вступила в эпоху монополизации. Особенно быстрыми темпами индустриальный сектор развивался в правление Александра III. Правительство Александра III поощряло рост крупной капиталистической индустрии, и, как следствие, продукция металлургии в 1886–1892 гг. удвоилась, сеть железных дорог в 1881–1892 гг. выросла на 47 % (в частности, в 1891 г. началось строительство знаменитой Трассибирской железнодорожной магистрали). Главным изменением налоговой системы было поэтапный переход от подушной подати к поземельному и подоходному налогам (1860–1880-е гг.).

***Заключение.** С приходом к власти Александра II в России начались масштабные реформы (важнейшая из них — Крестьянская), призванные нивелировать последствия Крымской войны, однако уже со второй половины 1870-х гг. «буржуазные» реформы начинают сворачиваться и даже отменяются некоторые их положения (особенно активно — в правление Александра III), что приводит к подъему революционного движения.*

### § 36. Кризис Российской империи на рубеже XIX–XX вв.

В 1894 г. на престол вступил последний российский император — Николай II (1894–1917 гг.) — сын Александра III. Николай Александрович сразу дал понять, что он будет ревностно охранять самодержавие. Первым публичным выступлением императора в Петербурге стала его речь перед депутациями дворянства, земств и

городов, в которой он назвал стремление земств к увеличению своих полномочий «бессмысленными мечтаниями». Первым международным актом императора явилась Тройственная интервенция (1895 г.) – одновременное с Германией и Францией предъявление требований к Японии пересмотреть условия Симоносекского мирного договора с Китаем, отказавшись от притязаний на Ляодунский полуостров. Япония, не имея возможности противостоять объединенному давлению трех европейских держав, уступила. Таким образом, молодой император с самого начала правления испортил отношения с Японией и с собственным народом.

Дипломатический конфликт с Японией разрастался. В 1898 г. между Россией и Китаем была подписана конвенция, согласно которой России предоставлялись в аренду незамерзающие порты Ляодунского полуострова Порт-Артур и Дальний и разрешалась прокладка к этим портам железной дороги от одного из пунктов Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). В 1900 г. русские войска, в рамках подавления восстания ихэтуаней в Китае, оккупировали Маньчжурию, считавшуюся сферой интересов Японии. В 1902 г. было подписано русско-китайское соглашение, по которому Россия обязывалась вывести свои войска из Маньчжурии, однако этого не сделала. В 1903 г. было открыто движение по Транссибу через Маньчжурию (по КВЖД). В итоге конфликт привел к русско-японской войне **1904–1905 гг.**, которую Россия проиграла, потеряв Южный Сахалин и сферы влияния в Северо-Восточном Китае.

В отличие от политической сферы, в сфере экономической реформы продолжались. Бурное развитие промышленности и транспорта во второй половине XIX в., инициированное отменой крепостного права и промышленным переворотом, однако, не превратило Россию в индустриальную державу – она по-прежнему оставалась по преимуществу аграрной страной. Задачу построения в России индустриального общества попытался решить *Сергей Юльевич Витте*, министр финансов, затем – председатель Комитета и Совета министров Российской империи, руководивший экономической политикой государства в 1892–1906 гг. Содержание политики Витте сводится к следующим основным положениям: введение акцизов на товары первой необходимости; винная монополия; повышение пошлин на ввозимые товары и поощрение ввоза капитала; денежная

реформа — было введено золотое обращение (золотой рубль); масштабное железнодорожное строительство. Результаты модернизации Витте неоднозначны. По объемам промышленного производства Россия вышла на пятое место в мире (после США, Германии, Англии и Франции), т.е. вошла в число самых индустриально развитых стран мира. Вместе с тем, форсированная капиталистическая индустриализация неизбежно приводила к обострению противоречий на предприятиях между рабочими и промышленниками. В результате введения акцизов и винной монополии население нищало и спивалось. Кроме того, страна попала в зависимость от иностранного капитала (40 % предприятий принадлежало иностранцам).

Авторитет императора, и так невысокий, сильно пострадал во время русско-японской войны. Война стала катализатором *Первой русской революции (1905–1907 гг.)*, обострив основные российские противоречия, ставшие причинами социального взрыва: крестьянский вопрос (малоземелье крестьян при сохранении помещичьего землевладения); рабочий вопрос (тяжелые условия жизни и труда рабочего класса, отсутствие у рабочих политических прав); национальный вопрос (русофильская политика правительства, отсутствие условий для культурного развития неславянских народов России).

Революция началась со стихийных выступлений рабочих после расстрела правительственными войсками мирной рабочей демонстрации в Петербурге 9 января 1905 г. («Кровавое воскресенье»). Вскоре начались выступления крестьян в деревне. Выступления, хотя и стихийные, охватили всю страну. В феврале Николай II был вынужден издать рескрипт с обещаниями реформ. Поскольку реформ не последовало, выступления продолжались. В мае рабочие Иваново-Вознесенска для координации стачечного движения создали первый Совет рабочих уполномоченных. В это же время земства потребовали политических реформ. С этого момента революция принимает черты организованности.

В июне-сентябре 1905 г. повсеместно образуются Советы рабочих и крестьян; начинаются волнения в армии и на флоте — там возникают Советы солдат и матросов; произошли первые вооруженные восстания (на броненосце «Потемкин», в Лодзи). В августе правительство решилось-таки на реформу: в печати был опубликован проект создания представительского органа — *Государственной думы*. Проект был под-



готовлен министром внутренних дел А.Г. Булыгиным («Булыгинская дума»). Дума должна была стать законосовещательным органом, а рабочие и безземельные крестьяне не получали избирательных прав, что, естественно, вызвало бурю протеста. Революция продолжалась.

В октябре–декабре 1905 г. революция вышла на свой пик. В ответ на проект Булыгинской думы произошла Всероссийская стачка (октябрь 1905 г.). Император по-настоящему испугался, и в срочном порядке проект Булыгина был переработан. 17 октября был издан *Манифест об усовершенствовании государственного порядка*. Манифест разрешал создание политических партий и профсоюзов, провозглашал образование Государственной думы (она избиралась по куриям землевладельцев, горожан, крестьян, рабочих, причем 1 голос первой курии приравнивался к 3 голосам второй, 15 — третьей и 45 — четвертой). В ответ в декабре в Москве произошло самое мощное вооруженное восстание революции, подавленное правительством.

С января 1906 г. по июнь 1907 г. революция медленно шла на спад. В начале 1906 г. произошли выборы в Государственную думу, и основная политическая борьба с улиц переместилась в здание Таврического дворца, где Дума заседала. *Манифестом о преобразовании Государственного совета* от 20 февраля 1906 г. Государственный совет был провозглашен по сути верхней палатой российского парламента, а Государственная дума становилась нижней палатой. Несмотря на продолжавшиеся стачки, крестьянские бунты, даже вооруженные выступления (в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле) все же революционные настроения спадали. В апреле 1906 г. начала работу I Государственная дума, которая, однако, скоро была распущена императором (июнь 1906 г.), поскольку выдвинула радикальные проекты преобразований. Назначив выборы второй Думы, правительство приступило к аграрной реформе (реформа П.А. Столыпина) и политическим репрессиям. Начавшаяся в феврале 1907 г. II Государственная дума оказалась еще более оппозиционной и также была распущена 2 июня 1907 г. Закон 3 июня 1907 г. вводил новые правила выборов депутатов Государственной думы. Это считается окончанием Первой русской революции.

Третьеиюньская монархия в России (как ее принято называть) характеризуется наличием представительского учреждения — Государственной думы, которое, однако, фактически не имело власти,

так как стало лишь нижней палатой парламента (верхней был назначаемый императором Госсовет). В целом Российскую империю после 1906 г. можно характеризовать как *дуалистическую*, а не абсолютную *монархию*. Еще одним новшеством третьеиюньской системы была деятельность политических партий. Все их множество можно разделить на три группы: социалистические (основные из них: РСДРП(б) — *большевики*, РСДРП(м) — *меньшевики*, ПСР — *эсеры*); либеральные (КДП — *кадеты*, «Союз 17 октября» — *октябристы*); монархические (главная из них — «Союз русского народа»).

После отставки Витте с поста председателя Совета министров, последовавшей в 1906 г., это место занял Петр Аркадьевич Столыпин. С его именем связана еще одна попытка экономической модернизации страны, на этот раз связанная с сельским хозяйством (1906–1914 гг.). Реформы состояли в следующем: разрешение свободного выхода крестьян из общины, при этом крестьянин мог безвозмездно взять в частную собственность свой надел; поощрение переселения крестьян в Сибирь; отмена выкупных платежей. В 1911 г. П.А. Столыпин был убит революционерами-террористами, но его реформы продолжались вплоть до начала Первой мировой войны. В результате аграрной реформы вышло из общины всего 25 % крестьян (причем половина из вышедших тут же продали свои наделы), так что в целом реформу нельзя считать успешной. А вот благодаря переселенческой политике ускоренными темпами пошло освоение Сибири, за счет сибирских хозяйств увеличился сельскохозяйственный экспорт.

В 1914 г. Россия оказалась втянута в *Первую мировую войну (1914–1918 гг.)*. Причины войны разноплановы, но сводятся к противоречиям между странами, состоящими в двух военных блоках — *Тройственном союзе* (Германия, Турция, Австро-Венгрия) и *Антанте* (Россия, Англия, Франция). Эти противоречия были связаны с территориальным переделом мира. Попытки передела мира начали предприниматься уже в конце XIX в. С 1895 по 1914 г. произошло 22 локальных войны, в том числе — русско-японская. Война стала восприниматься как основной метод решения международных споров.

Первая мировая война началась 1 августа **1914 г.** с объявления Германией войны России. В 1914 г. русские войска участвовали в двух крупных операциях — Восточно-Прусской (закончилась по-

ражением русских войск, пытавшихся занять Восточную Пруссию) и Галицийской (русскими войсками была занята австрийская Галиция). Начало войны вызвало в России мощный патриотический подъем. Войну с Германией стали называть Второй Отечественной войной. В столице на призывные пункты явились 96 % мужчин, подлежащих призыву. Появились различные общественные организации, занимающиеся оказанием помощи больным и раненым, широко распространенным явлением стало добровольное вступление в ряды вооруженных сил лиц, не подлежащих призыву, в том числе женщин. Патриотизм российского народа был основан на относительных успехах русской армии в 1914 г. Но уже тогда начали ощущаться определенные трудности. Нехватка боеприпасов, вооружения и огромные потери, особенно в офицерском корпусе, заставили Россию отказаться от планировавшегося наступления (совещание Ставки и командующих фронтами в Бресте 30 ноября 1914 г.).

В 1915 г. страны Тройственного союза главной целью определили Россию. В итоге русские войска были разгромлены в Польше и вынуждены были ее оставить. Неудачи на фронтах в 1915 г. породили беспокойство в обществе. Большинство еще верило в победу, но стало ясно, что война затягивается. Поражения русской армии стали следствием не только стратегического превосходства противника (против России в 1915 г. действовало 116 пехотных и 24 кавалерийских дивизий, в то время как против Англии и Франции на Западном фронте — 90 и 1 дивизия соответственно), но и несовершенство российской экономики. Она не могла удовлетворить потребности фронта, и не только потому, что отставало производство, но и потому, что «хромала» организация снабжения.

1916 г. стал переломным для России. Началась позиционная война, линия фронта существенно не менялась, за исключением территорий, отвоеванных русскими войсками в ходе *Брусиловского прорыва*. Русское правительство пыталось всеми силами наладить систему снабжения фронтом (в том числе через привлечение к сотрудничеству союзов промышленников, создание военно-промышленных комитетов, введение продразверстки, использование потенциала земских органов), и, в принципе, это удалось. Но это было сделано за счет тыла: в стране стала остро ощущаться нехватка продуктов в городах, резко упал курс рубля. Хозяйственные про-

блемы, позиционная война без видимых перспектив и самодискредитация правительства (на фоне экономических трудностей происходила «министерская чехарда» и разгорался скандал, связанный с Григорием Распутиным) привели к общенациональному кризису, выход из которого связывался только с ликвидацией самодержавной власти в стране. Постоянный рост цен, повсеместная спекуляция, дефицит на ряд товаров первой необходимости, перебои с поставкой продовольствия в города на фоне отсутствия победных вестей с фронта и череды скандалов, в которых были замешаны высшие чиновники и представители царской фамилии, рано или поздно должны были привести к социальному взрыву. Положение в сельском хозяйстве осложнялось тем, что в армию было призвано самое трудоспособное мужское население и реквизировано около 2,5 млн лошадей. На фоне падения уровня жизни населения и экономического кризиса все большей популярностью пользовались лозунги «революционного пораженчества». Надо отметить, что экономические трудности испытывали все воюющие государства. Однако в России революционные настроения распространялись достаточно быстро. Не исключено, что к революционной агитации в России приложил руку германский Генштаб. Количество забастовок в 1916 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось в два раза, и бастующие выдвигали все чаще политические требования наряду с экономическими.

В начале января 1917 г. русские войска провели Митавскую наступательную операцию под Ригой, которая закончилась полным провалом. Очередное поражение на фронте было воспринято в России как измена властей. В Петрограде (как теперь назывался Петербург) начались забастовки и манифестации, которые быстро переросли в столкновения с полицией, что стало началом новой революции в России.

*Заключение.* На рубеже XIX–XX вв. в России противоречия между развивающимися капиталистическими отношениями и политической системой абсолютизма достигли своего пика, что привело к Первой русской революции; революция, подавленная и приведшая к некоторым экономическим и политическим изменениям, не решила коренных противоречий, которые снова обострились до предела в годы Первой мировой войны.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте внутреннее развитие России в правление Николая I.
2. Определите суть «великих реформ» и контрреформ и назовите основные из них.
3. Назовите основные направления внешней политики России в 1825–1894 гг. и дайте им характеристику.
4. Назовите этапы Первой русской революции и дайте им характеристику.
5. Назовите основные направления экономических реформ в России на рубеже XIX–XX вв.
6. Охарактеризуйте участие Российской империи в Первой мировой войне.

## РАЗДЕЛ IV. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

### Глава 13. Становление Советского государства

В результате обострения глубинных противоречий и «срабатывания» в качестве катализатора Первой мировой войны Российская империя рухнула. На ее руинах возникло государство нового, советского типа. Становление Советского государства стало процессом не только восстановления российской государственности, но и формирования нового общества, ставшего ядром мировой социалистической системы.

#### § 37. Великая Русская революция и Гражданская война

Неудачи русских войск на фронтах Первой мировой, так же как в свое время русско-японская война, привели к падению авторитета царя и его правительства. Их попытки наладить снабжение армии привели к экономическому кризису в тылу, в результате чего обострились старые социальные противоречия. В феврале 1917 г. началась вторая, или, как принято называть ее в западной историографии, *Великая русская революция 1917 г.* Можно выделить следующие ее этапы: февраль — март — Февральская буржуазно-демократическая революция; март — июль — *двоевластие*; июль — октябрь — диктатура Временного правительства; октябрь — декабрь — свержение Временного-правительства и формирование Советского государства (*Великая Октябрьская социалистическая революция*).

*Февральская революция* началась с забастовок в Петрограде. 18 февраля забастовал крупнейший в городе Путиловский завод. В ответ администрация завода 22 февраля объявила о локауте (временном закрытии предприятия с массовым увольнением рабочих). В преддверии ожидавшихся 23 февраля манифестаций в связи с Международным женским днем (8 марта по новому стилю) рабочие Пути-

ловского завода оказались на улице. Это стало сигналом к массовым выступлениям против правительства. Еще 5 февраля для предотвращения беспорядков в столице указом Николая II в Петрограде был создан особый военный округ, который возглавил генерал С.С. Хабалов, известный подавлением выступлений рабочих в годы Первой русской революции. Попытки Хабалова силовым способом справиться с беспорядками вызвали обратный эффект: солдаты Петроградского гарнизона стали переходить на сторону восставших. Правительство потеряло контроль над развитием ситуации. Ряд депутатов распушенной Николаем II в декабре 1916 г. Государственной думы по собственной инициативе собрал Временный комитет, от имени которого обратился к императору с просьбой об отречении. Николай II отрекся от престола в пользу брата Михаила, однако Михаил, не получив гарантий безопасности от Временного комитета Думы, которая тоже реально не контролировала восставших, также отказался от престола. Самодержавие в России пало. Власть перешла к сформированному на базе Временного комитета *Временному правительству*.

Под давлением народа Временное правительство было вынуждено делить власть с *Советами*, образовавшимися в ходе Февральской революции (так называемое *двоевластие*). В Советах большинство принадлежало социалистическим партиям. Координировал деятельность Советов, образованных по всей стране, Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов (*Петросовет*). Государственный аппарат, включая Временное правительство, находится под контролем буржуазно-либеральных партий. Затягивая проведение реформ (в первую очередь — крестьянской) и продолжая войну, Временное правительство под председательством князя *Г.Е. Львова* (одного из крупнейших помещиков России) вызывало критику со стороны оппозиции. В результате апрельского кризиса в правительстве получили места представители ПСР и РСДРП(м). В июне Первый Всероссийский съезд Советов поддержал деятельность Временного правительства, хотя большевики, составившие на съезде меньшинство, требовали передачи всей полноты власти Советам. Это усилило протестные настроения внутри страны и способствовало росту популярности большевистской партии во главе с *В.И. Лениным*. На фоне разворачивающейся революции оживились националистические движения на окраинах России. Пионерами в этом процессе высту-

пили украинские националисты, создавшие в Киеве Центральную раду, взявшую в свои руки функции украинского правительства и определившую для себя курс на формирование украинской автономии. Временное правительство выступило против такой автономии, но в самом правительстве не было на этот счет единого мнения. В конце концов Временное правительство (в июле) под давлением его членов-социалистов пошло на уступки Центральной раде. В ответ министры-кадеты покинули правительство, а в Петрограде начались антиправительственные митинги, вылившиеся в кровавые столкновения митингующих с воинскими частями, верными правительству. В результате этого кризиса состав правительства в очередной раз изменился, теперь в нем преобладали эсеры и меньшевики. Председателем правительства стал эсер *А.Ф. Керенский*.

Керенский в августе объявил о диктатуре Временного правительства, что означало отстранение от власти Петросовета и конец двоевластия. Но Временное правительство по-прежнему затягивало проведение реформ, продолжало войну и не собирало Учредительное собрание, которое должно было определить будущее политическое устройство России. В связи с резким ростом популярности большевиков Керенский начал антибольшевистскую кампанию, приказал арестовать Ленина, привлек на свою сторону войска во главе с Л.Г. Корниловым. Однако Корнилов собирался уничтожить не только большевиков, но и Керенского (так называемый *корниловский мятеж* в конце августа 1917 г.). Керенский был вынужден просить помощи у большевиков, чтобы справиться с корниловским мятежом.

Вместо развалившегося в «корниловские дни» правительства Керенский образовал так называемую *Директорию*. Первым же указом Директория провозгласила Россию республикой (1 сентября). Однако такие популистские меры уже не могли помочь Керенскому удержаться у власти. В результате прошедших в сентябре выборов в руководящие органы Советов во многих городах (в том числе в Петрограде) победу одержали большевики (так называемая *большевизация Советов*). Руководителем Петросовета стал большевик *Л.Д. Троцкий*. Рост влияния большевиков происходил на фоне военных провалов (немцы заняли Ригу) и ухудшения экономического положения в стране (инфляция, опустение казны, перебои железнодорожного сообщения).



В середине сентября в Петрограде по инициативе Центрального исполнительного комитета (ЦИК) Советов было собрано *Демократическое совещание* для выработки правительственного курса. Состав совещания продемонстрировал рост авторитета большевистской партии (532 эсера, 172 меньшевика, 136 большевиков, 55 трудовиков — членов Трудовой партии, близкой эсерам). Основным вопросом стал новый состав правительства, куда, по мнению Директории, должны были войти и кадеты. В результате к единому мнению участникам совещания прийти не удалось, договорились лишь о формировании из числа депутатов совещания *Предпарламента* (Временного совета Российской республики), перед которым до созыва Учредительного собрания должно было быть ответственно Временное правительство. Но Керенский заявил, что Предпарламент должен выполнять лишь совещательные функции и не может контролировать правительство. В знак протеста против этого решения большевики вышли из Предпарламента.

С этого момента в руководстве большевистской партии верх взяли настроения, последовательным выразителем которых с августа выступал В.И. Ленин — вооруженный захват власти через свержение Временного правительства. При Петросовете был создан *Военно-революционный комитет* (ВРК) во главе с Троцким. 24 октября верные Петросовету части Петроградского гарнизона начали занимать ключевые объекты в Петрограде — мосты, почты, вокзалы, телеграф и т.д. Предпарламент осудил действия большевиков, но потребовал от Керенского незамедлительно начать переговоры о мире с Германией и передать землю «земельным комитетам». Однако Керенский уже выехал из Петрограда, а на следующий день Троцкий распустил и Предпарламент. В ночь с 25 на 26 октября части ВРК захватили Зимний дворец и арестовали Временное правительство. От имени Советов большевики сформировали новое, советское правительство (*декрет о власти*), призвали воюющие государства к миру (*декрет о мире*), провозгласили аграрную реформу (передача помещичьих земель крестьянским Советам — *декрет о земле*). Большевики провозгласили также самоопределение народов России, чем тут же воспользовались Финляндия и Украина, провозгласив независимость (ноябрь — декабрь 1917 г.). Украина формально осталась в «федеративной связи» с Россией.

Приход большевиков к власти вызвал Гражданскую войну в России. Вооруженное сопротивление большевикам стало оказываться сразу после их прихода к власти, но локальные очаги сопротивления (главным образом на национальных окраинах) были достаточно быстро подавлены. В большинстве регионов страны большевики установили советскую власть мирным путем. К широкомасштабной Гражданской войне привели два обстоятельства. Во-первых, это разгон большевиками *Учредительного собрания* (8 января 1918 г.). Учредительное собрание (от идеи созыва которого большевики, придя к власти, не отказались и всячески ей способствовали) отказалось подтвердить уже начатые советским правительством реформы (большинство мест в Учредительном собрании получили в результате выборов эсеры). Во-вторых, выход России из мировой войны (*Брестский мир* 3 марта 1918 г.). По Брестскому миру Россия отказалась от претензий на Прибалтику и Западную Белоруссию, признавала независимость Украины, передавала Турции часть Закавказья. Это были очень тяжелые условия, но главное — Россия выходила из войны сепаратно, без одобрения союзников по Антанте. Брестский мир активизировал работу противников Советской власти в России теперь уже при поддержке бывших союзников, считавших российское правительство предателями их общих интересов.

Уже на первом этапе Гражданской войны (**март — ноябрь 1918 г.**) она приобрела общероссийские масштабы. Активизировались националистические движения. Англия высадил десант в Мурманске и Архангельске, Япония — во Владивостоке. В мае 1918 г. начался мятеж Чехословацкого корпуса, в результате которого Советская власть пала во всей Сибири. Была ликвидирована Советская власть на Кавказе и юге России. Германия, нарушив Брестский договор, начала наступление. В итоге к концу данного периода Советское правительство контролировало только центральную часть Европейской России.

Второй этап Гражданской войны — **ноябрь 1918 г. — ноябрь 1920 г.** В ноябре 1918 г. закончилась Первая мировая война. Советское правительство сразу выдвинуло претензии на территории Белоруссии, Украины, Закавказья, Прибалтики, а Антанта начала вывод своих войск из России. В Москве был образован Совет Рабочей и Крестьянской обороны. Пользуясь тем, что противники Советской

власти не имели внутреннего единства и действовали поодиночке, и опираясь на экономическую политику «военного коммунизма», позволившую максимально эффективно использовать имеющиеся материальные ресурсы, большевики смогли разбить всех врагов. Уже в начале 1919 г. частями РККА (*Рабоче-Крестьянской Красной армии*) была взята под контроль большая часть Украины. К началу 1920 г. были разгромлены армии А. Колчака в Сибири и Е. Миллера на севере Европейской России. В ноябре 1920 г. в Крыму была уничтожена наиболее многочисленная группировка противников большевиков — Добровольческая армия Юга России. Были разгромлены войска Польши в ходе начавшейся в 1919 г. советско-польской войны (Польша была восстановлена как суверенное государство при помощи Антанты после окончания Первой мировой войны).

В ходе третьего этапа Гражданской войны — **ноябрь 1920 г. — октябрь 1922 г.** — были изгнаны японские и американские интервенты с Дальнего Востока, разгромлены белогвардейцы в Забайкалье и Приморье, подавлены антибольшевистские восстания в тылу. Победа большевиков в Гражданской войне была омрачена поражением в войне с Польшей, которой пришлось отдать ряд территорий.

В результате Гражданской войны большевики удержались у власти (в том числе и на территориях формально отдельных от России советских республик — на Украине, Белоруссии и Закавказье). Ряд территорий был потерян — Польше были переданы Западная Украина и Западная Белоруссия, в Литве, Латвии и Эстонии сформировались суверенные государства, признанные большевиками. В ходе Гражданской войны сложилась советская политическая система. Высшим органом власти считался Всероссийский Съезд Советов, который избирал постоянный Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) и правительство — Совет народных комиссаров (СНК). Председателем СНК стал В.И. Ленин. Система была закреплена принятием *Конституции РСФСР* (10 июля 1918 г.). Главной особенностью советской политической системы являлось отсутствие разделения властей.

***Заключение.** Падение уровня жизни и авторитета власти в годы Первой мировой войны привели к стихийному социальному взрыву, который вылился сначала в буржуазно-демократическую, а затем в социалистическую революцию; в результате к власти в России пришли коммуни-*

*сты, которые в ходе Гражданской войны отстаивали свое право на власть, а также на суверенитет России, однако некоторые окраины бывшей Российской империи стали независимыми.*

§ 38. Образование и становление Советского Союза в 1920-е гг.

Сразу после прекращения боевых действий в европейской части России встал вопрос о воссоединении РСФСР с государствами, образованными на территориях, отколовшихся от России во время Гражданской войны. Из десяти республик (не считая РСФСР), образовавшихся в годы Гражданской войны на месте бывшей Российской империи — Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Белоруссии, Украины, Армении, Грузии, Азербайджана — половина (пять последних) были советскими. Активно шли переговоры и дискуссии о принципах их объединения.

Национальная политика большевиков опиралась на тезис о самоопределении народов. Однако они не могли сбрасывать со счетов и тот факт, что в многонациональной России игнорирование национального сепаратизма может привести фактически к развалу государства, что и показала Гражданская война, в ходе которой окраины бывшей Российской империи превратились в самостоятельные государства, далеко не всегда дружелюбно настроенные к РСФСР, да и внутри самой России национальный вопрос стоял очень остро. Большевики решали его путем образования автономных республик в составе РСФСР — к концу 1922 г. на карте России было более 20 автономий. Вместе с тем помимо РСФСР в ходе Гражданской войны образовались другие советские республики, лишь формально независимые от Москвы. Летом 1919 г. в целях обороны Россия, Украина, Белоруссия и тогда еще советские Литва и Латвия объединили вооруженные силы, финансы и транспорт. В 1920–1921 гг. сотрудничество между советскими республиками было закреплено договорами.

Важной предпосылкой создания СССР было изменение экономической политики советской власти. В годы Гражданской войны действовал *военный коммунизм*. Основные направления военного коммунизма: всеобщая национализация промышленности, банков и транспорта; продовольственная диктатура (были введены хлебная государственная монополия, продразверстка); запрет частной тор-

говли, введение карточной системы; всеобщая трудовая повинность. На X съезде РКП(б) — как стала называться РСДРП(б) — в 1921 г. было принято решение о переходе к *новой экономической политике* (НЭП), характеризующейся внедрением в социалистическую экономику элементов рыночной экономики.

В мае 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) создало комиссию для уточнения отношений между Россией и Украиной, которая вскоре стала заниматься вообще определением отношений между советскими республиками и Россией. *И.В. Сталин*, входивший в комиссию, предложил формальное вступление советских республик в состав РСФСР (*проект «автономии»*). Сталин, который с апреля 1922 г. стал Генеральным секретарем ЦК РКП(б), считал, что советское государство должно быть сильным и централизованным в условиях враждебного окружения. Против такой постановки вопроса выступили представители Грузинской ССР, которых поддержал Ленин. Вскоре спор снова обострился. Дело в том, что Армения, Азербайджан и Грузия к тому времени уже были объединены в Закавказскую Федерацию. Грузинские же представители (группа П. Мдивани) выступали за то, чтобы Грузия вошла в состав СССР как самостоятельная республика, а не в составе Закавказской Федерации. Мдивани был обвинен Г. Орджоникидзе, который возглавлял Закавказский крайком РКП(б), в национализме. Сталин и Дзержинский поддержали Орджоникидзе, Ленин же снова поддержал грузин. Однако он к концу 1922 г. уже тяжело болел и не мог полноценно участвовать в политической жизни страны. Это обстоятельство спровоцировало борьбу за власть в ЦК РКП(б). Тем не менее за основу образования союзного государства был взят ленинский проект. В.И. Ленин считал, что СССР должен быть союзом равноправных советских республик, открытым для вступления новых членов и подразумевающим право выхода из него (*проект «федерации»*).

30 декабря 1922 г. было провозглашено создание *Союза Советских Социалистических Республик* (СССР). СССР объединил четыре советских республики — РСФСР, БССР, УССР и ЗСФСР (последняя была образована объединением Армении, Грузии и Азербайджана). В последующие годы количество республик в составе СССР увеличилось. 27 октября 1924 г. были образованы Узбекская ССР и Туркменская ССР (на территориях упраздненных Хорезмской и Бухар-

ской народных советских республик и части территории Туркестанской АССР РСФСР). 16 октября 1929 г. образована Таджикская ССР (выделена из состава Узбекской ССР).

С образованием СССР не была принята Конституция СССР. Ленин тяжело болел весь 1923 г. Сталин использовал это время для укрепления собственных позиций в отношении Союза и положения в партии. Немало способствовала этому ситуация, сложившаяся в партии в начале 1920-х гг. На уже упомянутом X съезде РКП(б) в 1921 г. был принят принцип демократического централизма (запрет на образование фракций внутри партии). Фактически были запрещены все политические партии, кроме РКП(б). Сталин в условиях болезни Ленина искусно использовал принцип демократического централизма, противоречия между лидерами партии и собственный пост генерального секретаря ЦК (генеральный секретарь занимался процедурными и кадровыми вопросами) для того, чтобы укрепить собственную власть. После смерти Ленина (**21 января 1924 г.**) уже через неделю — **31 января 1924 г.** — на II Съезде Советов СССР была принята первая Конституция СССР.

По Конституции 1924 г. высшим органом власти СССР являлся *Всесоюзный съезд Советов*. Съезды собирались нерегулярно. Участники съезда делегировались региональными Советами. Делегаты избирались на Съездах Советов губерний (областей, краев, республик). Таким образом, съезд Советов избирался по многоступенчатой системе.

В мае 1924 г. Сталин был переизбран Генеральным секретарем ЦК. Он сумел, используя противоречия между лидерами РКП(б) и государства (Троцкий, Зиновьев, Каменев, Бухарин, Томский, Рыков), постепенно оттеснить их от кормила власти, поставить общество под контроль партийных органов, став к концу 1920-х гг. единоличным правителем. Сначала при помощи Зиновьева и Каменева Сталину удалось поколебать позиции Троцкого, который был очень популярен и в народе, и в партии и считался главным преемником Ленина (1923–1924 гг.), затем при помощи Бухарина и Рыкова Генеральный секретарь справился с «оппозицией» Зиновьева и Каменева (1925–1927 гг.) и, наконец, опираясь на свою новую «гвардию» (Молотов, Каганович, Ворошилов и др.) он убрал с дороги Бухарина и Рыкова (1928–1929 гг.) (все противники Сталина были сняты с руководящих постов). Хотя позиции Сталина относительно социально-

экономического развития страны менялись и часто он использовал против своих политических противников те же лозунги, которые ранее критиковал (как это было, например, с позицией по НЭПу), неизменно на стороне будущего «отца народов» выступало большинство партийного руководства, поскольку он опирался на два всех устраивающих тезиса: возможность построения коммунизма в отдельно взятой стране и неукоснительное соблюдение единства в партии.

Параллельно с серьезными изменениями в политической сфере происходила и трансформация социально-экономических отношений. В начале существования СССР (1921–1928 гг.) социально-экономическое развитие было связано с реализацией НЭПа. Суть новой экономической политики сводилась к введению элементов рыночной экономики при сохранении приоритета государственной собственности на средства производства: отмена продразверстки, введение натурального продовольственного налога; свобода торговли; разрешение частной собственности на строения, предприятия с числом наемных рабочих до 20 чел., орудия производства, деньги и ценные бумаги; разрешение аренды государственных предприятий. Параллельно начался процесс электрификации страны. НЭП способствовал быстрому восстановлению сельского хозяйства (земледелие вышло на довоенные объемы производства к 1925 г., животноводство — к 1927 г.), но необходимая стране промышленность восстанавливалась медленнее (к 1928 г.). Кроме того, появились безработица, имущественное расслоение. Все это привело к отказу от НЭПа. Толчком к такому отказу стал кризис хлебных заготовок в 1927 г. На IV Съезде Советов СССР (1927 г.) был провозглашен курс на *индустриализацию*. Съезд обязал правительство выработать первый пятилетний план (был утвержден уже V Съездом Советов СССР в 1929 г.).

Внешняя политика Советского государства была направлена на преодолении изоляции. В этой связи важнейшим событием было подписание в местечке Рапалло (под Генуей) 16 апреля **1922 г.** советско-германского договора об отказе от взаимных претензий и установлении дипломатических соглашений. Следствиями Рапалльского договора стало налаживание экономических и военных связей между двумя странами: Германия поставляла в СССР технологии и оборудование, СССР предоставлял Германии сырье, предприятия для совместного производства вооружений, запрещенных для

изготовления в Германии Версальским договором. Этот дипломатический прорыв стал причиной «*полосы признаний*» СССР второй половины 1920-х гг.: СССР был признан всеми ведущими державами мира, кроме США. Немало способствовало этому учреждение в 1923 г. Главного концессионного комитета при СНК СССР, который «приоткрывал» для Запада ресурсную базу Советского Союза. В отношении всех стран мира СССР провозглашал развитие добрососедских отношений, но при этом, не забывая о своей миссии оплота социализма, стремился распространять коммунистические идеи по линии *Коминтерна* (Коммунистический интернационал — союз коммунистических партий стран мира, основанный в 1919 г. и имевший штаб-квартиру в Москве). Единственным вооруженным конфликтом с участием СССР в 1920-е гг. стал конфликт с Китаем на КВЖД (1929 г.), быстро завершившийся подписанием договоренностей о сохранении status quo.

*Заключение.* После окончания Гражданской войны почти все территории бывшей Российской империи были объединены в государство нового типа — федерацию национальных социалистических республик (СССР); Советский Союз постепенно преодолел внешнеполитическую изоляцию, чему способствовала новая экономическая политика (НЭП); внутривластическое развитие характеризовалось постепенным складыванием режима единовластия ВКП(б) во главе с И.В. Сталиным.

### § 39. Сталинская модернизация в СССР (1930-е гг.)

С установлением режима личной власти И. Сталина в СССР начинаются масштабные политические и экономические преобразования, которые можно характеризовать как *сталинская модернизация*.

Политическая модернизация, в общем смысле заключающаяся в централизации власти путем изменения государственного устройства, сопровождалась массовыми *политическими репрессиями*, цель которых заключалась в наведении порядка в стране и уничтожении политической оппозиции. Уже в 1928 г. прошла первая показательная политическая кампания («шахтинское дело»). Затем были сфабрикованные процессы над членами несуществующих «Промпартии» и «Трудовой крестьянской партии». С **1934 г.**, после убийства руководителя ленинградской партийной организации С. Кирова,



репрессии приняли массовый характер и захлестнули всю страну и все социальные группы общества. В разные годы прошли крупные политические кампании, закончившиеся публичным разоблачением, расстрелами и массовым лишением свободы в лагерях ГУЛАГа, против «новых оппозиционеров», «троцкистов», «зиновьевцев». В первую очередь репрессиям подвергались представители руководства страны, способные хоть в чем-то представлять альтернативу Сталину, имеющие личное мнение или просто богатый опыт работы и не обязанные своим положением Сталину. Такие люди физически уничтожались (М. Тухачевский, Н. Бухарин, А. Рыков, Г. Зиновьев, Л. Каменев и др.). Подвергались различного рода репрессиям (от увольнений с работы и лишения гражданских прав до расстрелов) и рядовые граждане, зачастую по незначительным поводам либо вообще без них: в интересах партии было поддерживать нервную обстановку в стране, показывать, что врагом может быть каждый. Однако репрессии имели и положительный эффект — укрепление дисциплины и порядка. Кроме того, среди репрессированных было значительное количество реальных врагов советского строя, а также банальных преступников. Пик политических репрессий (85 %) пришелся на **1937–1938 гг.** — «*Большой террор*».

Постепенно формируется культ личности *вождя* — И.В. Сталина. Надо отметить, что культ Сталина зиждился не только на низком уровне культуры народных масс, но и на личных качествах вождя — человека аскетичного, умного, решительного. Для контроля над народными массами и их воспитания в духе любви к партии формируются (или соответствующим образом реформируются существовавшие ранее) многочисленные массовые организации — пионерская, комсомольская, профсоюзные и т.д. В сфере культуры были ликвидированы все самостоятельные литературные и художественные объединения, замененные официальными и подконтрольными государству творческими союзами. Единственным творческим направлением стал социалистический реализм.

Сложившееся положение дел нашло свое отражение и в новой Конституции СССР, принятой 5 декабря **1936 г.** («*Сталинская Конституция*»). Были упразднены Съезды Советов СССР. Высшим органом власти стал *Верховный Совет СССР*, делившийся (как ранее ЦИК) на две палаты — Совет Союза и Совет Национальностей. Он

избирался на четыре года, право выдвижения кандидатов в депутаты Верховного Совета закреплялось за партийными организациями. Верховный Совет избирал *Президиум*, действовавший в промежутках между сессиями Верховного Совета, и формировал СНК (*Совет народных комиссаров* – правительство СССР). Конституция также провозглашала образование Киргизской и Казахской ССР (выделены из состава РСФСР), Армянской, Азербайджанской и Грузинской ССР (на территории упраздненной ЗСФСР).

Таким образом, в 1930-е гг. в Советском Союзе завершается формирование новой политической системы. Сталинская Конституция 1936 г. («Конституция победившего социализма») отражала общие тенденции политического развития страны: централизацию управления и сосредоточение власти в руках партии. СССР фактически стал унитарным государством, управляли страной фактически не Верховный Совет и СНК, а Политбюро ЦК ВКП(б) и лично Генеральный секретарь ЦК И.В. Сталин.

Одновременно с политической модернизацией проходила модернизация экономическая. С 1929 г. начинает сворачиваться НЭП: не устраивало, что приходилось поступаясь социалистическими принципами, «заигрывать» с «мелкой буржуазией». Нельзя сбрасывать со счетов и нестабильную международную обстановку, а начнись война – Советскому государству нечем было бы снабжать свою армию (о чем говорилось еще на III Съезде Советов СССР в 1925 г.).

Предпосылками экономической модернизации были:

- нехватка промышленной продукции и медленное восстановление отраслей промышленности в годы НЭП;
- отсутствие в стране развитой крупной промышленности, что в условиях нарастания международной напряженности грозило неспособностью Советского Союза адекватно ответить на возможную агрессию со стороны других государств;
- снижение товарности сельского хозяйства, что приводило к сокращению государственных закупок продовольствия и стагнации сельского хозяйства в целом.

Основное отличие принятого советским руководством в 1929 г. курса от того, что обсуждалось на IV Съезде Советов в 1927 г., было то, что *индустриализация* должна была быть *форсированной*, а *коллективизация* – *сплошной*.

Для достижения поставленных целей синдикаты постепенно ликвидируются и образуются «хозяйственные» (отраслевые) наркоматы; происходит перераспределение через наркоматы средств легкой промышленности в тяжелую индустрию; частные предприятия облагаются конфискационными налогами и постепенно национализуются (полностью — в 1932 г.); частный кредит запрещается; последовательно сокращается внутреннее потребление (введение в 1928 г. карточной системы на предметы повседневного спроса, увеличения цен и налогов, принудительные внутренние займы); начинаются антирелигиозная кампания и гонения на «старую культуру», цель которых — продажа за границу художественных ценностей; усиливаются массовые репрессии как источник пополнения дешевой рабочей силы; пропагандируется трудовой энтузиазм населения; вводятся пятилетние планы (первый принят в 1929 г. на V Съезде Советов СССР); планы предусматривали приоритетное финансирование тяжелой промышленности (80 % капиталовложений), определяли список первоочередных объектов строительства и модернизации.

Основным источником накопления средств для индустриализации в аграрной стране стала продажа за границу сельхозпродукции. Мелкие единоличные крестьянские хозяйства были принудительно сведены в крупные коллективные. В 1929 г. был объявлен «великий перелом» — сплошная коллективизация. Параллельно с принудительной коллективизацией проводилось раскулачивание — конфискация имущества кулаков и подкулачников в пользу колхозов. У колхозов по плану государство покупало по низким ценам продукцию, втридорога перепродавая ее за границу. Колхозы не являлись государственными предприятиями, но они должны были выполнять план по поставкам продукции государству по государственным ценам. К 1937 г. в 243,7 тыс. колхозов было объединено 93 % крестьян. Высокие темпы коллективизации были во многом обусловлены тем, что к началу коллективизации 96 % крестьян были бедняками и середняками. Зажиточных же крестьян было лишь 4 %.

В целом экономическая модернизация СССР 1930-х гг. имела ряд особенностей, обусловленных внешними и внутренними факторами. Первой из них являются высокие темпы модернизации. Второй особенностью, характерной для сталинской модернизации, является акцент на развитие тяжелой промышленности в ущерб

легкой и сельскому хозяйству. Третьей особенностью было осуществление модернизации за счет внутренних источников.

Результаты форсированной индустриализации неоднозначны. Особенностью *первой пятилетки (1928–1932 гг.)* был упор на модернизацию старых предприятий и сплошную коллективизацию, на широкомасштабное строительство еще не хватало средств. С началом коллективизации такие средства появились, и *вторая пятилетка (1933–1937 гг.)* отличалась уже упором на строительство новых предприятий. За годы индустриализации было построено около 6 тыс. крупных предприятий (4,5 тыс. — во вторую пятилетку). СССР вышел на второе место в мире (после США) по объемам производства, была ликвидирована зависимость от ввоза иностранных товаров (импорт составлял 1 %).

Положительный эффект индустриализации для СССР усиливался условиями, складывающимися на международной арене.

В **1933 г.** к власти в Германии пришли нацисты во главе с *А. Гитлером*. Германия сразу вышла из Лиги Наций и приступила к милитаризации экономики и восстановлению армии. Все инициативы Гитлера не были пресечены западными демократиями, выбравшими тактику «*умиротворения Германии*». Фактически «умиротворение Германии» выливалось в подталкивании германской агрессии на Восток, прежде всего, против Советского Союза. СССР осознавал опасность германского нацизма. Уже в 1933 г. Советский Союз выступил с инициативой создания системы «*коллективной безопасности*» против Германии. Мирные инициативы СССР привели к его вступлению в Лигу Наций в **1934 г.** Однако система «коллективной безопасности» так и не была создана, встретив сопротивление сторонников политики «умиротворения Германии». После начала гражданской войны в Испании СССР поддержал законно избранное правительство Народного фронта, воюющее с фалангистами, и оказал ему военную помощь. В ответ на это Япония и Германия в конце **1936 г.** подписали *Антикоминтерновский пакт* о совместной борьбе против коммунизма. В **1937 г.** к пакту присоединилась Италия. Образовался военный блок («ось Берлин-Рим-Токио»), направленный, прежде всего, против Советского Союза.

В июле **1937 г.** Япония начала войну против Китая. В июле **1938 г.** она спровоцировала столкновение с советскими войсками

на монголо-китайской границе в районе оз. Хасан. Еще в марте 1938 г. Австрия была присоединена к Германии. 29 сентября 1938 г. в Мюнхене А. Гитлер, итальянский диктатор Б. Муссолини, премьер-министр Англии Н. Чемберлен и премьер-министр Франции Э. Даладье подписали соглашение о передаче чехословацкой Судетской области Германии. Для советского руководства в этих условиях путем выхода из политической изоляции мог быть компромисс с Германией. Он был тем более необходим, что война на два фронта (с Японией на Дальнем Востоке и Германией в Европе) для СССР была крайне опасна. Когда в феврале 1939 г. Англия и Франция признали законной власть Франко в Испании (хотя гражданская война еще не закончилась), а в мае 1939 г. японские войска заняли высоты у реки Халхин-Гол на территории Монголии и начался продолжавшийся все лето вооруженный советско-японский конфликт, у Советского Союза не осталось другого выбора, как только идти на сближение с Германией. 23 августа 1939 г. министр иностранных дел Германии И. Риббентроп и В.М. Молотов подписали договор о ненападении сроком на десять лет (*пакт Молотова-Риббентропа*) и, как считается, секретный протокол к нему.

Согласно секретному протоколу к советско-германскому пакту о ненападении<sup>1</sup> в сферу влияния СССР были включены Финляндия, Эстония, Латвия, Восточная Польша (до линии рек Нарев, Висла и Сан) и Бессарабия (часть Румынии). В сферу влияния Германии определялись Западная Польша (до линии рек Нарев, Висла и Сан) и Литва. Тем самым, Польша фактически обрекалась на уничтожение как суверенное государство. Следует отметить, однако, что планируемый раздел Польши имел различное значение для Германии и СССР. Германия намеревалась оккупировать так называемую «коренную» Польшу, населенную поляками. СССР же собирался занять те территории, большая часть которых ранее входила в состав России и была населена украинцами, белорусами и литовцами. Польша отторгла их в 1921 г. в результате советско-польской войны 1920–1921 гг.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу (начало *Второй мировой войны*). 17 сентября, в день, когда польское правительство покинуло страну, восточную границу Польши перешли со-

---

<sup>1</sup> Рядом исследователей наличие факта подписания секретного протокола оспаривается.

ветские войска, заняв Западную Украину и Западную Белоруссию. 28 сентября был подписан советско-германский договор «О дружбе и границах», закрепивший за Германией Польшу, а за СССР — Западную Украину и Западную Белоруссию. 30 ноября СССР объявил войну союзнику Германии Финляндии (так называемая *Зимняя война*). Советский Союз одержал победу, но очень дорогой ценой: советские войска потеряли около 130 тыс. чел. (Финляндия — 23 тыс.). Советский Союз как агрессор был исключен из Лиги Наций, и был вынужден подписать в феврале 1940 г. договор о поставках в Германию продовольствия и полезных ископаемых, чтобы «купить» ее нейтралитет по отношению к союзной Финляндии. Но, так или иначе, **12 марта 1940 г.** война закончилась подписанием договора, передававшего СССР Карельский перешеек и северное побережье Ладожского озера. В этом же году была образована Карело-Финская ССР (на вновь присоединенных от Финляндии землях и территории Карело-Финской АССР РСФСР). В апреле 1940 г. Германия начала военные действия в Западной Европе. Только тогда Франция и Англия, объявившие Германию войну еще в начале сентября 1939 г., вступили в непосредственное боевое взаимодействие с противником. «*Странная война*», война объявленная, но не начатая, закончилась. В этой обстановке СССР активизировал свои действия в Прибалтике. **14 июня 1940 г.**, в день взятия немцами Парижа, советские войска заняли Эстонию, Латвию и Литву, после чего они на правах союзных республик были включены в СССР. 28 июня **1940 г.**, по требованию СССР, Румыния передала Советскому Союзу Бессарабию и Северную Буковину.

В 1939 г. в СССР началась *третья пятилетка*. Планы третьей пятилетки учитывали изменения международной обстановки. В 1939 г. была введена всеобщая воинская повинность. Росли ассигнования на военные нужды (в 1939 г. — 25,6 %, в 1941 г. — 43,4 % от государственного бюджета). За 1939–1940 гг. армия выросла втрое. Укреплялась трудовая дисциплина: в 1940 г. за прогулы, самовольный уход с работы и выпуск брака была введена уголовная ответственность; вместо семичасового был введен восьмичасовой рабочий день; отменен выходной день (введена семидневная рабочая неделя); запрещено увольнение с работы по собственному желанию. Подготовка СССР к войне проводилась и по другим направлениям.

Был осуществлен переход от территориальной к кадровой системе комплектования войск. Началось оснащение вооруженных сил новейшей техникой (самолеты МИГ-3, ЯК-1, ЛАГГ-3, По-2, Ил-2; танки KB-1 и Т-34, 122-мм гаубица М-30). Завершилось конструирование первых образцов реактивных установок. Отечественное судостроение было переориентировано на строительство легких надводных кораблей и подводных лодок. На вновь присоединенных западных территориях началось возведение оборонительных сооружений.

*Заключение.* В 1930-е гг. Советский Союз совершил огромный скачок вперед в социально-экономическом развитии, значительно укрепил свое положение на международной арене; эти успехи были достигнуты благодаря мобилизации всех человеческих ресурсов страны, организованной правящей коммунистической партией во главе с И.В. Сталиным и обеспеченной, в том числе методами жесткого контроля и репрессивными мерами.

### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите этапы Великой Русской революции и их результаты.
2. Перечислите этапы Гражданской войны, назовите ее причины и результаты.
3. Охарактеризуйте процесс государственного строительства СССР в 1922–1936 гг.
4. Дайте характеристику внутренней политике И.В. Сталина в 1930-е гг.
5. Приведите сравнительную характеристику военного коммунизма, НЭПа и сталинской модернизации экономики.
6. Дайте характеристику внешнеполитической деятельности СССР в период с 1939 по 1941 г.

### Глава 14. Превращение СССР в сверхдержаву

СССР внес основной вклад в победу над фашизмом в ходе Второй мировой войны. Это, а также тот факт, что в ходе борьбы с агрессорами советские войска взяли под контроль значительные зарубежные территории Европы и Азии (что позволило ему произвести «экспорт социализма»), определило статус СССР в послевоен-

ном мире — он стал, наряду с США, сверхдержавой. Но если «сверхдержавность» США была основана на их финансовом могуществе, а политическое положение Штатов упрочилось благодаря упадку европейских стран в ходе Первой и Второй мировой войн, то статус СССР как сверхдержавы зиждился на военно-политическом превосходстве и был оплачен кровью миллионов советских людей, погибших в борьбе с мировым злом.

#### § 40. Великая Отечественная война Советского Союза

**22 июня 1941 г.** Германия напала на Советский Союз — началась *Великая Отечественная война*, самый масштабный конфликт, в котором когда-либо участвовала Россия. В контексте мировой истории она является главной составной частью Второй мировой войны. Традиционно в историографии выделяются три основных периода войны: **22 июня 1941 г. — 19 ноября 1942 г.** — начальный период войны; **19 ноября 1942 г. — 24 декабря 1943 г.** — коренной перелом в ходе войны; **24 декабря 1943 г. — 9 мая 1945 г.** — окончание войны.

Начало войны характеризуется инициативой Германии. Перейдя 22 июня 1941 г. границу СССР, германские войска и ее союзники развернули стремительное наступление по всей линии фронта по трем направлениям: на Ленинград, Киев, Москву. По плану *операции «Барбаросса»* гитлеровцы должны были выйти на линию Архангельск-Астрахань и оккупировать Закавказье. В СССР сразу были образованы фронты, началась мобилизация, был сформирован *Государственный Комитет Оборона (ГКО)*, взявший на себя управление и фронтом, и тылом. В *Смоленском сражении* вермахт был задержан на два месяца, благодаря чему был сорван план «Барбаросса». На севере гитлеровцы приступили к *блокаде Ленинграда*, и только на юге они могли развить наступление. Переход войны в позиционную стадию грозил Германии катастрофой, поэтому Гитлер решил нанести главный удар по Москве (*план «Тайфун»*). В ходе *битвы за Москву* (октябрь-ноябрь) атаки немцев были отбиты, а 5 декабря советские войска перешли в контр наступление (так называемое «*зимнее наступление*»). Немцы были отброшены на 100–250 км от Москвы. Победа СССР в Московской битве ускорила создание антигитлеровской коалиции. 1 января 1942 г. в Вашингтоне 26 государств подписали



декларацию о борьбе с фашизмом. Немцы же, весной 1942 г. начав наступление на юге, заняли Донбасс и начали оккупировать Северный Кавказ. В сентябре 1942 г. началась оборона Сталинграда.

Главную причину поражений советских войск на первом этапе войны следует видеть в том, что Советскому Союзу пришлось воевать не с одной Германией, а со всей Европой. Весь ее людской и экономический потенциал работал на Германию. К началу войны общая численность германских войск составляла 8,5 млн чел. (советских войск — 4,8 млн чел.). Сверх того, немцы привлекли к службе в вермахте 1,8 млн граждан оккупированных стран, а также войска союзников (Италии, Румынии, Болгарии, Финляндии, Венгрии). К началу войны Гитлер сумел сосредоточить на границе с СССР 152 дивизии и 2 бригады Германии (из 214 дивизий и 7 бригад) и 29 дивизий и 16 бригад союзников (все войска Финляндии, Венгрии и Румынии) общей численностью 5,5 млн чел. Неслучайно гитлеровская пропаганда говорила об агрессии против СССР как о «крестовом походе Европы против большевиков». На Германию работали не только оккупированные государства и ее союзники, но и нейтральные страны. Советский Союз, вынужденный контролировать огромную территорию, не имеющую естественных границ и опасаясь агрессии со стороны Японии на Дальнем Востоке, располагал на своих западных рубежах лишь 2,9 млн чел. и мог рассчитывать только на себя. Союзники СССР по борьбе с Гитлером не торопились открывать *второй фронт* в Европе, а экономическую помощь предоставили только тогда, когда героическим сопротивлением советского народа и Красной Армии был сорван план «Барбаросса».

Коренной перелом начался контрнаступлением советских войск под Сталинградом **19 ноября 1942 г.** (*операция «Уран»*). В результате под Сталинградом была окружена крупная группировка генерала Ф. Паулюса. Стремясь закрепить успех, советский Генштаб в январе 1943 г. начал наступление на всех направлениях. На севере был частично деблокирован Ленинград, в центре советские войска вышли к Смоленску, на юге от немцев был очищен Северный Кавказ и Дон. В марте линия фронта стабилизировалась. Немцы попытались прорвать советскую оборону в районе Курской дуги (*операция «Цитадель»*). *Битва на Курской дуге* (июль-август 1943 г.) закончилась разгромом германской армии. Победа на Курской дуге обеспечила

условия для дальнейшего наступления Красной Армии, которая на юге освободила Левобережную Украину и Донбасс, в сентябре выйдя к Днепру. В ходе *битвы за Днепр* советские войска форсировали Днепр, освободили Киев и Смоленск. К концу декабря 1943 г. линия фронта стабилизировалась.

Система управления экономикой, созданная в 1930-е гг., в годы Великой Отечественной войны позволила быстро перевести работу предприятий и учреждений на военный лад и несколько компенсировать потери, которые понесла советская экономика вследствие оккупации значительных территорий, на которых остались заводы, фабрики, шахты, поля (например, производство черных металлов в первые месяцы войны сократилось в 3 раза, а цветных — в 430 раз). Вся полнота власти была сосредоточена в руках Государственного комитета обороны (ГКО). Образование ГКО решило проблему административного взаимодействия фронта и тыла. По всей стране массовыми явлениями стали сборы средств в фонд обороны и запись добровольцами на фронт. На европейской территории страны была введена карточная система, учрежден Комитет по распределению рабочей силы, принят мобилизационный план развития народного хозяйства. Заводы и фабрики переводились на производство военной продукции. В декабре 1941 г. все работники военных производств объявлялись мобилизованными и закреплялись для работы на данных предприятиях. Самовольный уход с работы карался сроком заключения от 5 до 8 лет. Директора предприятий получили право назначать обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 ч в день. В феврале 1942 г. началась всеобщая трудовая мобилизация (в городах с 14 лет, в деревне — с 12). Лица, не достигшие 16 лет, могли быть привлечены к обязательным сверхурочным работам на срок не более 2 ч в день. Оплата сверхурочных работ производилась в полуторном размере. Хотя рабочий день был фактически увеличен, была введена шестидневная рабочая неделя, отпуска отменялись. Отмененные очередные и дополнительные отпуска компенсировались деньгами. В колхозах был в 1,5 раза увеличен минимум трудодней. Не выполнившие минимум подвергались суду вместе с членами семей. 24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации, который взял на себя работу по переправке из прифронтовой полосы на восток страны предприятий и населения. За вторую половину 1941 г.

было эвакуировано 12 млн чел. и более 2,5 тыс. предприятий. Ударными темпами в тылу переходили на военное производство старые и строились новые заводы. Уже к марту 1942 г. восточные районы СССР производили столько военной продукции, сколько до войны все предприятия СССР. На базе местных и эвакуированных предприятий были созданы центры оборонной промышленности на востоке страны. В тяжелых военных условиях не просто росли объемы производства, но и использовались новые технологии, разрабатывались новые образцы вооружений. Продолжали поступать на вооружение новейшие образцы военной техники.

Советское руководство делало все, чтобы поддержать патриотический настрой советского народа, даже пошло на примирение с религией. В октябре 1941 г. была объявлена свобода вероисповедания. 8 сентября 1943 г. было восстановлено патриаршество и Святейший Синод (патриархом стал патриарший местоблюститель Сергий).

Курская битва и последующее наступление Красной Армии способствовали консолидации антигитлеровской коалиции. Успешное наступление советской армии в августе-октябре 1943 г. и взятие Киева заставили Черчилля и Рузвельта вернуться к вопросу об открытии второго фронта. События лета и осени 1943 г. показали, что Красная Армия и без военной помощи союзников может справиться с Гитлером, а это было чревато усилением международного положения СССР и, соответственно, снижением авторитета Англии и США. С другой стороны, Советский Союз также был заинтересован в скорейшем окончании тяжелейшей войны. Итогом этих устремлений стала первая встреча руководителей СССР, Англии и США в *Тегеране* (**28 ноября – 1 декабря 1943 г.**). На конференции было решено открыть второй фронт в Нормандии (северо-западная Франция) не позднее 1 мая 1944 г. Красная армия должна была приурочить к этому моменту крупное наступление на советско-германском фронте. Также Сталин добился признания за СССР прав на Восточную Пруссию, признания польских границ 1939 г., дал обязательство вступить в войну против Японии после победы над Германией. Было принято решение о создании после окончания войны Организации Объединенных Наций (ООН).

Завершающий этап Великой Отечественной войны характеризуется полным превосходством советских войск над вермахтом. В

результате Корсунь-Шевченковской, Львовско-Сандомирской, Белорусской, Яско-Кишиневской и Рижской операций в 1944 г. была почти полностью освобождена территория СССР. **6 июня 1944 г.** открылся второй фронт в Европе (в Нормандии), и это в некоторой степени способствовало успехам Красной Армии. Осенью 1944 г. советские войска освободили Румынию, Болгарию. Югославия, Албания, Греция были освобождены местными повстанцами при подходе советских войск. В начале 1945 г. в ходе Висло-Одерской и Будапештской операций были освобождены Польша и Венгрия. Советские войска в апреле 1945 г. вышли к Берлину.

В такой обстановке **4–11 февраля 1945 г.** прошла *Ялтинская (Крымская) конференция* глав государств антигитлеровской коалиции. На конференции было решено после победы над Германией, в которой уже никто не сомневался, сохранить ее государственную целостность, но при этом разделить на зоны оккупации войсками СССР, Великобритании, США (при этом Берлин также разделялся на три зоны оккупации). Нацистская партия должна была быть распущена, так же как и вооруженные силы Германии. Принято решение о предании суду руководителей нацистской партии. Сталин снова согласился вступить в войну с Японией через три месяца после капитуляции Германии при условии передачи СССР Южного Сахалина и Курильских островов. В принятой на конференции «Декларации об освобожденной Европе» было подтверждено право каждого народа определять форму правления своего государства. Также было подтверждено намерение создать Организацию объединенных Наций.

Тем временем на подступах к Берлину разворачивалась самая грандиозная военная операция Второй мировой войны — Берлинская. В результате Берлинской операции германское командование в ночь с 8 на **9 мая 1945 г.** подписало акт о безоговорочной капитуляции.

Великая Отечественная война закончилась полной победой СССР. Основными источниками этой победы были:

- советская плановая экономика, позволившая быстро мобилизовать все ресурсы страны;
- партизанское движение, охватившее оккупированные территории;

- авторитет коммунистической партии и лично Сталина;
- массовый и беспрецедентный героизм народа;
- талант советских полководцев — Г.К. Жукова, И.С. Конева, К.К. Рокоссовского и др.).

**Заключение.** В 1941 г. Советский Союз подвергся нападению со стороны нацистской Германии и ее европейских союзников, тем самым вступив во Вторую мировую войну; СССР одержал решительную победу в Великой Отечественной войне, внося наибольший вклад в победу над европейскими агрессорами, однако это потребовало мобилизации всех сил и ресурсов, что и было сделано под руководством коммунистической партии.

#### § 41. Советский Союз в 1945–1953 гг.

После капитуляции Германии, **летом 1945 г.**, в Потсдаме состоялась последняя конференция стран антигитлеровской коалиции. СССР в августе-сентябре принял участие в войне с Японией. Капитуляция Японии (**2 сентября 1945 г.**) считается окончанием II мировой войны. В соответствии с международными договоренностями СССР присоединил от Германии часть Восточной Пруссии с г. Кенигсберг, а от Японии — Южный Сахалин и Курильские острова.

После окончания войны снова обострились противоречия между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, вследствие чего началась *холодная война* — противостояние двух сверхдержав — США и СССР. Это противостояние не выражалось в открытом военном конфликте (отсюда определение «холодная»), но тем не менее много раз могло вылиться в него. Холодная война определяла всю систему международных отношений в 1945 — середине 1980-х гг.

Отечественная историографическая традиция связывает начало холодной войны с речью отставного премьер-министра Великобритании У. Черчилля, произнесенной им в марте **1946 г.** в Фултоне (США) в присутствии президента США Г. Трумэна. Черчилль говорил о «*железном занавесе*», отделившем большевистскую Россию и подконтрольную ей Восточную Европу от «мира демократии», и обрисовал Россию как потенциального противника в возможной новой войне. Он призвал объединить усилия англоязычных стран, в первую очередь Великобритании и США (под руководством по-

следних), чтобы не допустить роста влияния СССР в Европе и мире в целом. Таким образом, Черчилль фактически указал на главную причину наметившихся противоречий между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции — нежелание США и Великобритании делиться плодами Победы с Советским Союзом, опасение получить в лице СССР мощного конкурента в процессе грядущей глобализации под флагом англо-саксонской демократии. Интересно, что Черчилль, говоря о «железном занавесе» применительно к политике СССР, повторил тезис, впервые высказанный министром пропаганды нацистской Германии Й. Геббельсом, тем самым косвенно засвидетельствовав, что советско-американское противостояние является очередным эпизодом глобального конфликта между западной и российской цивилизациями, имеющего тысячелетнюю историю. То, что инициаторами конфронтации стали страны Запада, одновременно и подтверждает это положение, и является первой и важнейшей особенностью холодной войны.

Предпосылки холодной войны начали складываться еще в ходе Второй мировой. Так, в 1943 г. Черчилль предлагал открыть второй фронт на Балканском полуострове, с тем чтобы наступлением англо-американских войск отрезать Красную Армию от внутренних областей Европы. Сбросив атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки в 1945 г. США продемонстрировали Советскому Союзу свою мощь. Уже 4 сентября 1945 г., через два дня после окончания Второй мировой войны, в США был принят план атомной бомбардировки Советского Союза. Опасения стран Запада относительно политики СССР, направленной на закрепление победы в войне, оправдались предъяснением советской дипломатией в 1946 г. претензий на черноморские проливы и Ливию (бывшую колонию Италии) и сохранением воинского контингента в Иране. Ответом США стало принятие Конгрессом «доктрины Трумэна» в 1947 г., предусматривающей противодействие любой попытке СССР расширить свое влияние в мире и борьбу с международным коммунистическим движением, а на ближайшей по времени практике — вмешательство США во внутренние дела Турции и Греции, строительство на их территории военных баз и аэродромов, способных принимать тяжелые бомбардировщики, служащие в то время средством доставки ядерных зарядов. Именно в ходе обсуждения в американском Конгрессе «доктрины Трумэ-

на» финансистом Б. Барухом впервые был введен в оборот термин «холодная война» для обозначения скрытого противостояния двух сверхдержав. В русле «доктрины Трумэна» летом 1947 г. США предложили странам Европы материальную помощь в обмен на вывод коммунистов из их правительств (*план Маршалла*). Под давлением Советского Союза Чехословакия и Польша, готовые согласиться на это предложение, отказались от плана Маршалла. Кроме того, для организации международного коммунистического движения под эгидой СССР в сентябре 1947 г. было образовано Коммунистическое информационное бюро (*Коминформ*), подхватившее эстафету ликвидированного в годы Второй мировой войны Коминтерна.

Холодная война имела множество проявлений. Прежде всего, это гонка вооружений, т.е. процесс ускоренного накопления запасов оружия и военной техники, а также их усовершенствования. В первые годы холодной войны она свелась к стремлению СССР создать собственную атомную бомбу. В 1949 г. эта цель была достигнута — монополия Запада на ядерное оружие была нарушена. В последующем гонка вооружений вылилась в создание все новых и новых видов оружия, причем отстающий по количественным показателям от стран Запада Советский Союз (США превосходили СССР по количеству всех видов вооружений) сделал упор на качественном совершенствовании оружия.

Другим проявлением холодной войны стало создание военных блоков, в которые вовлекались все новые страны. Военные блоки создавались с целью обеспечения присутствия войск той или иной сверхдержавы в стратегически важных регионах. И здесь инициаторами выступили западные страны. В 1947 г. была основана Организация американских государств, которая должна была стать основой осуществления политики США в странах Америки. В марте 1948 г. в Европе под покровительством и непосредственным участии США был образован так называемый Западный союз (Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург). На основе Западного союза 4 апреля 1949 г. была образована *Организация Североатлантического договора* (НАТО), объединившая в военный союз 12 государств — США, Канаду, Англию, Францию, Италию, Голландию, Норвегию, Бельгию, Люксембург, Португалию, Исландию и Данию. В 1951 г. было создано «средневосточное командование» НАТО в со-

ставе представителей США, Англии, Франции и Турции. В этом же году был организован военно-политический блок стран Тихоокеанского региона — АНЗЮС — в составе США, Австралии и Новой Зеландии. В 1952 г. Турция непосредственно вошла в НАТО.

Помимо военных блоков создавались и экономические. В ответ на план Маршалла СССР, Чехословакия, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния провозгласили в **1949 г.** создание *Совета Экономической взаимопомощи (СЭВ)* в целях решения экономических проблем. Западноевропейские страны в **1957 г.** объединились в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС).

Пожалуй, самым явным проявлением холодной войны стало участие стран социалистического и капиталистического блоков в локальных вооруженных конфликтах. Первым из них стала *Корейская война (1950–1953 гг.)*, которая закончилась образованием двух корейских государств — коммунистической Корейской Народно-Демократической Республики и либеральной Южной Кореи. Не дошло дело до вооруженного конфликта, но ситуация была близка к этому во время германского кризиса **1949 г.**, который закончился расколом Германии на два государства — проамериканскую Федеративную Республику Германия (ФРГ) и просоветскую Германскую Демократическую Республику (ГДР).

Внутренняя политика СССР в послевоенный период характеризовалась двумя противоречивыми тенденциями. С одной стороны — это так называемая *«декоративная демократизация»* (отмена чрезвычайного положения, упразднение ГКО, преобразование СНК в Совет Министров, выборы в Верховный Совет СССР и т.п.). С другой стороны, еще продолжались массовые политические репрессии. Сама система политической власти, характеризующаяся культом личности И.В. Сталина, насилием в осуществлении внутренней политики и превалированием партийных органов над государственными, ни во время войны, ни после нее не изменилась. Политические репрессии вышли на новый уровень — теперь они охватили не только политических оппонентов Сталина, но и самые широкие слои населения. Необходимо заметить, что после войны у советского руководства были поводы для беспокойства. В ряде городов были созданы молодежные антисталинские группы (в Москве, Челябинске, Воронеже, Свердловске), население отправляло в научно-исследова-



тельские институты и журналы проекты реформ, даже в руководстве страны говорили об определенной демократизации жизни. Общий победный настрой населения выливался у его части в ожидания некоторых политических послаблений. Наконец, против советской власти велась открытая вооруженная борьба националистов на недавно присоединенных территориях Прибалтики (там действовали так называемые лесные братья) и Западной Украины («бандеровцы», члены ОУН — Организации украинских националистов). Все это убеждало Сталина в правильности его тезиса об усилении классовой борьбы на фоне успехов социалистического строительства.

Усилилось идеологическое давление на культуру, что в том числе было связано с необходимостью (исходя из понимания враждебности капиталистических стран) прекращения культурных контактов СССР со всем остальным миром, дабы не допустить «тлетворного влияния Запада». Были допущены серьезные ошибки в оценке значения некоторых научных разработок. Так, исключительно по идеологическим соображениям были свернуты исследования в области генетики, психоанализа и кибернетики.

После войны важнейшей экономической задачей страны стало восстановление разрушенного народного хозяйства (СССР потерял треть национального богатства и 27 млн чел.). Основными методами восстановления экономической структуры государства, как и в период индустриализации, стали: комплексное планирование (был принят план четвертой пятилетки, 1946–1950 гг.); сохранение колхозной системы и ее распространение на недавно присоединенные территории; приоритетное финансирование тяжелой промышленности (88 % капиталовложений). Параллельно проходили процессы *конверсии* (демилитаризации экономики) и научно-технического перевооружения промышленности (что диктовалось реалиями холодной войны). Источники восстановления народного хозяйства, как и раньше, имели внутреннее происхождение. Главные из них: перекачка средств из легкой промышленности и сельского хозяйства в тяжелую индустрию, обязательные государственные займы, трудовой энтузиазм (проявившийся, в частности, в движении скоростников). Возросла роль труда заключенных. Важную роль сыграли репарации, полученные от Германии. Были сделаны определенные послабления и населению: в 1947 г. отменена карточная система; вос-

становлены восьмичасовой рабочий день и ежегодные отпуска; отменены сверхурочные работы. В 1947 г. была проведена денежная реформа, позволившая быстро справиться с инфляцией. Результатом экономической политики государства стало быстрое восстановление промышленности — уже к 1948 г. был достигнут довоенный уровень производства, а к 1950 г. он был превышен на 73 % (планировалось 48 %). Было восстановлено и вновь построено более 6 тыс. крупных предприятий, в том числе первые газопроводы. Сложнее обстояли дела в сельском хозяйстве. Положение усугубилось неурожаем 1946 г. Укрупнение мелких колхозов (1947 г.) не привело к значительным результатам. В результате довоенный уровень производства в сельском хозяйстве был достигнут лишь к 1952 г. (в то время как уже в 1950 г. планировалось превысить его на 23 %).

***Заключение.** После Великой Отечественной войны СССР, несмотря на страшные потери, быстро достиг довоенных экономических показателей, и важнейшим условием этого успеха стало сохранение плановой экономической системы; влияние СССР в мире расширилось благодаря наличию воинских контингентов в Восточной Европе и Восточной Азии и росту популярности коммунистической идеологии; СССР стал, наряду с США, сверхдержавой, что и стало основной причиной холодной войны.*

#### § 42. Советский Союз в период «оттепели» (1953–1964 гг.)

После смерти И.В. Сталина в марте 1953 г. в стране начинаются процессы, которые в совокупности означали модернизацию советской системы. Первые годы послесталинского развития в Советском Союзе называют «оттепелью», характеризовавшейся процессами *десталинизации* общества. Часто «оттепелью» называют весь хрущевский период (1953–1964 гг.). С другой стороны, необходимо помнить, что собственно *десталинизация* началась лишь после XX съезда КПСС (1956 г.), а Н.С. Хрущев получил всю полноту власти только в 1958 г.

После смерти Сталина происходило перераспределение функций партийно-государственного аппарата, фактически оно означало разделение государственной и партийной власти и начало борьбы за власть между Л.П. Берией, Г.М. Маленковым и Н.С. Хрущевым. В первое время после смерти Сталина именно Г.М. Маленков обладал

наибольшей властью. Он был главой правительства и секретарем ЦК партии, т.е. занимал два важнейших поста в государстве. В июне 1953 г. Берия был арестован и позднее расстрелян. После ликвидации Берии главным в борьбе за власть стало противостояние Маленкова и Хрущева, который в сентябре 1953 г. стал *первым секретарем* ЦК КПСС, т.е. главой партии. В итоге Хрущеву удалось оттеснить Маленкова и его союзников от кормила власти. В борьбе между «государственниками», «силовиками» и партией победила последняя. Партийные органы по-прежнему превалялись над государственными, а первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев был фактическим главой государства (с 1958 г. — и формальным тоже: Хрущев стал председателем Совета министров, оставаясь главой партии).

Огромное значение в этот период имел *XX съезд КПСС* (февраль 1956 г.), где на закрытом заседании Хрущев зачитал доклад «О культе личности и его последствиях». Значение развенчания культа личности Сталина для последующего развития советского общества нельзя недооценивать. Впервые была взята под сомнение непогрешимость партии и государства, тем самым Хрущев дал в руки Запада мощное оружие критики советской системы, что привело к ослаблению мировой системы социализма.

Курс дальнейшей либерализации системы государственного социализма продолжался. В январе 1957 г. произошло некоторое расширение полномочий материально-финансовой базы местных Советов. В 1959 г. внеочередной *XXI съезд КПСС* констатировал, что социализм в СССР одержал полную победу и началось строительство коммунизма. *XXII съезд партии* в 1961 г. принял Третью Программу партии — программу строительства коммунизма к 1980 г.

Внешнеполитическая обстановка в 1953 — начале 1960-х гг. во многом определялась начавшейся в 1940-е гг. холодной войной. В 1950-е гг. формируются новые подходы к решению сложных международных проблем. Новая внешнеполитическая доктрина прозвучала на *XX съезде КПСС*. Основными положениями ее были возврат к ленинским принципам политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем и возможность создания условий для предотвращения войн. В 1955 г. был создан военно-политический блок социалистических стран — *Организация Варшавского договора* (ОВД). Советское правительство пошло на одностороннее

сокращение вооруженных сил. В **1958 г.** советское правительство объявило мораторий на проведение ядерных испытаний. Но гонка вооружений все равно продолжалась. Инициативы СССР по разоружению опирались на значительные достижения советских ученых в совершенствовании вооружений и ракетной техники. В августе 1957 г. в СССР были успешно проведены испытания первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты. Впервые территория США оказалась уязвимой для нанесения ракетно-ядерного удара. С 1962 г. создавался новый вид вооруженных сил — ракетные войска стратегического назначения. Ракетно-ядерное оружие получил подводный флот в СССР.

В отношениях с социалистическими странами десталинизация также проявилась. От советского правительства прозвучал призыв к лидерам соцстран осуществить демократизацию своей внутренней и внешней политики по образцу СССР. Призыв привел к росту демократического движения и оппозиции против СССР. В **1956 г.** вспыхнуло восстание в Польше, затем в Венгрии. В октябре 1956 г. Будапешт был оккупирован советскими войсками, восстание подавлено, власть коммунистической партии Венгрии восстановлена. После XX съезда начинают проявляться претензии Китая во главе с Мао Цзэдуном на роль лидера в социалистическом мире. С 1957 г. стала звучать резкая критика со стороны Китая по поводу советской модели строительства социализма. С **1960 г.** со стороны Китая последовали территориальные претензии на ряд приграничных территорий СССР и Монголии. С 1962 г. начинаются вооруженные конфликты на советско-китайской границе. Были разорваны отношения с Албанией, поддержавших КНР. Таким образом, в годы «оттепели» наблюдалось постепенное разрушение единства стран социализма.

Важной проблемой оставалось урегулирование вопроса о статусе Западного Берлина. Решение вопроса было отложено на 1960 г., но в это время в мае над советской территорией был сбит американский самолет-разведчик У-2. Отношения с Западом обострились. В августе **1961 г.** вокруг Западного Берлина по инициативе руководителя ГДР В. Ульбрихта была возведена стена из бетона и колючей проволоки. В итоге усилилось противостояние между СССР и Западом. Вслед за Берлинским кризисом последовал Карибский ракетный кризис в **1962 г.**, который поставил мир на грань ядерной

катастрофы. Антиамериканская революция во главе с Фиделем Кастро победила на Кубе в 1959 г. Американская администрация всеми средствами, вплоть до вооруженного вторжения на Кубу, поддерживала кубинскую контрреволюцию. Тогда в Советском Союзе было принято решение об оказании военно-технической и экономической помощи острову Свободы, как называли тогда Кубу. Тайно были размещены советские ракеты среднего радиуса действия с ядерными боеголовками. 22 октября 1962 г. Белый Дом в ультимативной форме потребовал от Советского Союза убрать ракеты, вокруг Кубы была установлена военно-морская и воздушная блокада. В ответном советском заявлении содержалось требование немедленного прекращения блокады Кубы. Вооруженные силы США и СССР были приведены в полную боевую готовность. В последний момент 27 октября состоялись переговоры между президентом США Кеннеди и главой СССР Хрущевым, где было принято решение Советского Союза вывести свои ракеты с территории Кубы. США обещали вывести свои ракеты, нацеленные на СССР, из Турции. *Карибский кризис* считают кульминацией холодной войны, после его разрешения укрепилось понимание того, что победителей в ядерной войне быть не может. В августе 1963 г. в Москве между США, СССР и Великобританией состоялось подписание договора о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе и под водой. К середине 1960-х гг. в целом происходит стабилизация послевоенного мира.

В период «оттепели» состоялась массированная модернизация экономической системы, которая достигалась как за счет трудового энтузиазма, так и в результате реформирования хозяйственного механизма. С 1950 г. ощущался значительный спад производства. Борьба за власть продолжалась и здесь, проявляясь в разработке двух различных вариантов послесталинского развития СССР: варианта Г.М. Маленкова и варианта Н.С. Хрущева. В августе 1953 г. Г.М. Маленков сформулировал задачи очередной модернизации советской системы: главная цель экономики — производство средств широкого народного потребления; средства для развития легкой промышленности можно получить за счет сокращения расходов на военно-промышленный комплекс, поскольку в атомную эпоху войны между миром социализма и миром капитализма немислимы. Но в январе 1955 г., выступая на Пленуме ЦК, Хрущев категорически отверг эту

программу, определив ее как «оппортунизм». Неприятие программы Маленкова получило всеобщую поддержку. Н.С. Хрущев выступил со своей программой на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1953 г. Он обрисовал мрачную картину в сельском хозяйстве. С 1951 г. государственные заготовки хлеба стали отставать от расхода: стратегические запасы сокращались. Хрущев доказал, что зерновое хозяйство топталось на месте, урожайность не дотягивала до уровня 1913 г. В плачевном состоянии находилось животноводство, 80 % продукции производилось не в колхозах или совхозах, а в личных подсобных хозяйствах. Колхозники старались избегать работы в колхозе и жить доходами со своего приусадебного участка. Программа Хрущева предполагала срочное решение проблем сельского хозяйства и тяжелой промышленности. По решениям сентябрьского пленума партии 1953 г. был значительно снижен налоговый пресс для колхозов, списаны их долги, повышены закупочные цены. Увеличивались капиталовложения в сельское хозяйство.

Другое направление аграрной реформы Хрущева — освоение целины. На февральском Пленуме 1954 г. прозвучал призыв Хрущева осваивать целинные и залежные земли. Для подъема целины (Урал, Сибирь, Казахстан) прибыли 350 тыс. переселенцев. Сбор зерна за счет освоения целины вырос почти на 40 %. Противоречивость «целинной эпопеи» заключалась в явном недостатке инфраструктуры для сибирской и казахстанской степи, отсутствии сельскохозяйственных знаний и опыта у молодежи. За пять лет (1954–1958 гг.) по сравнению с предшествующими годами рост производства составил: по зерну — 40 %, сахарной свекле — 68 %, мясу — 41 %. Рос жизненный уровень селян. В колхозах стали платить хорошие зарплаты, пенсии. Такого подъема советская деревня не знала со времен НЭПа.

Новой надеждой Хрущева стала управленческая реформа 1957 г. Крупным шагом в модернизации промышленности стало решение о создании *совнархозов* и ликвидации отраслевых министерств в 1957 г. Хрущев видел в этой форме приближение местных партийных и советских органов к управлению промышленностью. На первом этапе совнархозы работали эффективно. Но перемещение власти из государства в партию означало, что систему управления промышленностью подстроили к существующей системе организации парторганов. Соблюдался принцип: обком КПСС — совнархоз.

При Хрущеве были достигнуты впечатляющие успехи в индустриальной сфере. Были возведены гидроузлы Ангарского каскада — Иркутская и Братская, а также Волжская и Прибалтийская ГЭС, построены Карагандинский и Куйбышевский металлургические заводы. В 1957 г. на околоземную орбиту был выведен первый спутник Земли, а в 1961 г. запущен первый пилотируемый космический корабль — с Юрием Гагариным на борту. Наряду с оснащением вооруженных сил ядерным оружием проходило внедрение атома в мирных отраслях — строительство первых атомных электростанций (1954 г.), атомных ледоколов (1957 г.). С 1954 по 1964 гг. производство электроэнергии увеличилось в 5 раз, добыча нефти — в 3,5 раза, выплавка стали — в 2 раза.

Итак, реформы имели свои положительные результаты. Однако в мае 1957 г. Хрущев выдвинул лозунг «Догнать и перегнать Америку!». 1957–1959 гг. были отмечены группой административных реформ и кампаний (кукурузная, мясная, молочная). В 1957 г. были ликвидированы машино-трактовые станции (МТС). Это привело к сокращению техники на селе и изъятию у колхозов значительных денежных средств (технику МТС должны были купить колхозы). Вторая аграрная реформа Хрущева заключалась в укрупнении колхозов. Ее целью стало образование крупных объединений, которые могли бы стать опорой индустриализации села. Руководители колхозов начали наступление на личные подсобные хозяйства. Ориентируясь на крупные, оснащенные по новейшей технологии фермы и агрофирмы США, Хрущев не сознавал, что в СССР «агрогорода» на основе государственной собственности не будут иметь такого же эффекта. Несостоятельность лозунга «Догнать и перегнать Америку!» по производству в сельском хозяйстве стала очевидной. С 1963 г. было положено начало постоянным закупкам кормового зерна за рубежом (отмечается, что это стало необходимостью не только из-за падения темпов роста объемов производства в сельском хозяйстве, но и потому что быстро росло поголовье скота).

Существенные изменения произошли в социальной сфере. В 1956 г. был отменен сталинский закон 1940 г. о наказаниях рабочих и служащих за опоздания на работу и прогулы. В том же году был принят закон о пенсионном обеспечении. Отныне размер пенсий за-

висел от стажа работы и возраста. Мужчины могли уйти на пенсию в возрасте 60 лет при 25-летнем стаже работы, женщины — в 55 лет при 20-летнем стаже. Значительно расширилась система персональных пенсий, назначаемых за особые заслуги. Пенсии по старости стали получать мужчины в возрасте 65 лет; женщины — в 60 лет. С 1956 г. рабочий день в субботу укорачивался на 2 ч. Была повышена минимальная заработная плата с 30 до 40–45 р. в месяц, отменена оплата за школьное и высшее образование. Самым положительным социальным достижением стала жилищная реформа. Впервые в истории СССР значительно увеличились масштабы жилищного строительства. За 10 лет строительство жилья увеличилось в городе в 17 раз, на селе — в 14 раз. Миллионы советских граждан переселялись из подвалов, коммуналок в отдельные квартиры. В результате была создана современная индустрия дешевого крупнопанельного строительства. В результате массового жилищного строительства новые квартиры получили 25 % населения страны.

Однако хозяйство СССР в целом по-прежнему носило экстенсивный характер. Чехарда с передачей полномочий привела к падению темпов роста производства в промышленной сфере (за 1950–1955 гг. — 85 %, за 1955–1960 гг. — 64 %, за 1960–1965 гг. — 51 %). Темпы роста производства в сельском хозяйстве в 1950–1955 гг. составляли 21 %, в 1955–1960 гг. — 30 %, а в 1960–1965 г. — лишь 11 %. Прирост национального дохода снизился на 4 %, снижалась производительность труда, валовая продукция сельского хозяйства, росли объемы незавершенного строительства. Возникла необходимость новых методов руководства.

*Заключение. После смерти И.В. Сталина в результате внутрипартийной борьбы за власть победил Н.С. Хрущев, политика которого отличалась непоследовательностью: наряду с впечатляющими социально-экономическими успехами и десталинизацией внутренней политики («оттепелью») отмечается падение роста темпов производства, внешнеполитические шаги вызвали обострение отношений с США и КНР.*

### Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте этапы Великой Отечественной войны с точки зрения ведения боевых действий.



2. Перечислите меры, предпринятые советским правительством в тылу, для создания условий победы в Великой Отечественной войне.

3. Назовите основные решения конференций «большой тройки» — Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской.

4. Охарактеризуйте особенности холодной войны.

5. Охарактеризуйте основные тенденции внутриполитического развития СССР в послевоенный период.

6. Охарактеризуйте основные тенденции внутриполитического развития СССР в послевоенный период.

## Глава 15. Кризис Советского Союза

На 1960-е — 1980-е гг. приходится и наивысший подъем Советского Союза как сверхдержавы, и его кризис. Постоянное противостояние с мировой капиталистической системой в условиях раскола мирового социалистического лагеря исподволь подтачивало силы СССР. Не менее важными (с точки зрения причин, приведших страну к краху) были проблемы, заключавшиеся во внутренних противоречиях, связанных и с перманентно снижающейся эффективностью экономической системы, и с ухудшением качества работы управленческого аппарата, и с «пробуксовкой» применения на практике идеологических установок.

### § 43. СССР в эпоху «развитого социализма» (1964–1979 гг.)

В октябре 1964 г. Н.С. Хрущев уходит в отставку. Ему были предъявлены обвинения в развале экономики, принижении роли партийных и советских органов, стремлении к единоличному правлению, мало кто обращал внимание на то, что в эти дни готовился полет советского трехместного космического корабля. С отставкой Хрущева закончился процесс либерализации общественно-политической жизни. К власти пришло новое руководство.

После отстранения Н.С. Хрущева началась эпоха «развитого социализма». Но в годы перестройки этот период получил название «застой». Формально в 1964 г. было провозглашено возвращение к «ленинским принципам коллективного руководства». Наряду с

Л.И. Брежневым, ставшим первым секретарем ЦК КПСС (с 1965 г. — *генеральным секретарем*), первоначально важную роль в руководстве играли А.Н. Шелепин, Н.В. Подгорный и А.Н. Косыгин (все они вместе организовали смещение Хрущева). Изначально фигура Брежнева как руководителя партии не рассматривалась как постоянная. Однако Брежнев в ходе аппаратной борьбы сумел своевременно устранить Шелепина и Подгорного и расставить на ключевые посты лично преданных ему людей (Ю.В. Андропова, Н.А. Тихонова, Н.А. Щелокова, К.У. Черненко, С.К. Цвигуна). Косыгин не был устранен, но проводимая им экономическая политика систематически критиковалась Брежневым. К началу 1970-х гг. партийный аппарат поверил в Брежнева, рассматривая его как своего ставленника и защитника системы. Партийная номенклатура отвергала любые политические реформы, стремилась сохранить режим, обеспечивающий ей власть, стабильность и широкие привилегии. Именно в брежневский период партийный аппарат полностью подчинил себе государственный. Министерства и исполкомы стали простыми исполнителями решений партийных органов. Практически исчезли беспартийные руководители. Правящая партия быстро увеличивала свою численность, в 1980-е гг. уже насчитывая 19 млн чел. Численность государственной номенклатуры оставалась в пределах 500–700 тыс. чел.

В 1977 г. была принята новая, третья по счету Конституция СССР («брежневская»). Она закрепляла ведущую роль КПСС, провозглашая ее «ядром политической системы», и состав СССР (15 республик: Россия, Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Киргизия, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан; Карело-Финская ССР вошла в состав России еще при Хрущеве).

Отказ партийного аппарата от любых политических реформ вызвал движение *диссидентства*. Диссиденты в большинстве своем выступали не против социалистического строя, а за его демократизацию. Диссидентство получило распространение в 1960-х гг., но особенно — после 1975 г., когда СССР подписал *Хельсинкские соглашения*, одним из пунктов которого было соблюдение прав человека. Диссидентов было очень немного, их деятельность носила пассивный характер, и борьба с ними не была масштабной.

В начале 1976 г. Брежнев перенес клиническую смерть. После этого он так и не смог физически восстановиться, и его тяжелое состояние и неспособность управлять страной с каждым годом становились все очевиднее. В этих условиях обострялась борьба за власть в верхушке КПСС, сторонники Брежнева опасались, что их положение может пошатнуться. В 1977 г. они добились избрания Брежнева на пост Председателя Президиума Верховного Совета (т.е. главы законодательной власти). Совмещение должностей главы партии и Верховного Совета стало с этого времени в СССР традицией.

Во внешнеполитическом курсе Советского Союза в эти годы главной задачей оставалось укрепление пошатнувшихся позиций СССР в социалистическом мире. Поворотными стали события 1968 г. в Чехословакии: войска ОВД подавили сопротивление в Праге, получившее название «пражской весны». Ввод войск ОВД в Чехословакию вызвал резкое осуждение «мировой общественности»<sup>1</sup>. В 1970-е гг. произошли массовые выступления рабочих в Польше, образовался профсоюз «Солидарность», представлявший реальную альтернативу коммунистической партии. Продолжались ухудшаться отношения между СССР и Китаем. Наиболее крупным было вооруженное столкновение в районе острова Даманский на реке Уссури в 1969 г.

Советский Союз достиг максимума международного влияния, что привело к учащению локальных конфликтов, в которых США и СССР занимались поддержкой противоборствующих сторон. Наиболее значительными из них являются Вьетнамская война (1964–1975 гг.), арабо-израильские войны (1967, 1973 гг.), индо-пакистанская война (1971 г.), войны в Алжире (1954–1962 гг.), Анголе (1961–1976 гг.).

В целом в отношении холодной войны вторая половина 1960-х — конец 1970-х гг. — это период так называемой «разрядки». СССР наконец достиг ядерного паритета с США, что сразу отразилось на политике Запада: он пошел навстречу мирным инициативам советского руководства. Другой предпосылкой «разрядки» были неудачи США во Вьетнаме. Важную роль в снижении накала политической борьбы играли: с одной стороны, экономическая

---

<sup>1</sup> При том что западные страны действовали в послевоенный период более агрессивно: после 1945 г. к этому времени только США совершили шесть интервенций в различные страны мира.

заинтересованность Советского Союза в западных рынках сбыта сибирской нефти и газа, массовая добыча которых была налажена к тому времени, а с другой — стремление Запада воспользоваться богатыми ресурсами СССР в условиях кризиса системы «народного благоденствия», позволявшей капиталистическим государствам быстро развиваться в 1950-е — 1960-е гг. В **1968 г.** был заключен договор о нераспространении ядерного оружия. В следующем году начались советско-американские переговоры об ограничении вооружений. В **1972 г.** были подписаны договоры об ограничении стратегических наступательных вооружений (*ОСВ-1*) и об ограничении систем противоракетной обороны — стратегических оборонительных вооружений (*ПРО*). В **1975 г.** закончилась Вьетнамская война (США вывели оттуда войска двумя годами ранее), а в Хельсинки был подписан заключительный акт *Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе*. В **1979 г.** был заключен еще один договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (*ОСВ-2*).

С вводом советских войск в Афганистан в 1979 г. международная обстановка снова обострилась. Именно окончание «разрядки» можно считать тем рубежом, который отделяет период поступательного развития СССР от периода кризиса. Ввод советских войск в Афганистан (по приглашению афганского правительства) имел глубокое значение для развития холодной войны: накануне США потеряли в этом стратегическом регионе в качестве союзника Иран, и в обстановке затянувшегося нефтяного кризиса интервенция СССР в Афганистане воспринималась как агрессия, направленная на США. Последовал демонстративный отказ американской стороны от участия в Олимпийских играх в Москве, которые должны были состояться в 1980 г., и началась масштабная антисоветская кампания, организованная США, которая коснулась всех сфер взаимодействия СССР с окружающим его миром и, по мнению многих исследователей, стала главной причиной краха Советского Союза.

Социально-экономическое развитие СССР сразу после отставки Хрущева было связано с попытками руководства страны преодолеть последствия непоследовательной экономической политики Никиты Сергеевича. Эта задача была возложена на правительство во главе с А.Н. Косыгиным. Содержание реформ Косыгина во многом должно было ликвидировать все несообразности, сотворенные

Хрущевым. Реформа была провозглашена на мартовском Пленуме ЦК 1965 г. Декларировалась самостоятельность сельскохозяйственных предприятий, устанавливались твердые плановые задания, сокращалось число обязательных показателей, за сверхплановые задания предусматривались надбавки, повышались закупочные цены на сельхозпродукцию почти в два раза, уменьшались налоги. В промышленной сфере, по сути, содержание реформы сводилось к предоставлению значительной экономической свободы государственным предприятиям с помощью введения хозрасчета. Были восстановлены отраслевые министерства и ликвидированы совнархозы. Резко (в разы) сокращалось число плановых показателей, спускаемых сверху предприятию, главным показателем становился объем не произведенной продукции, а реализованной. Предприятия получали самостоятельность в развитии горизонтальных связей со смежниками и потребителями. Особые надежды возлагались на то, что за счет прибыли на предприятиях создавались фонды экономического стимулирования: фонд материального поощрения, фонд жилищного строительства, фонд социально-культурного развития. Реформы зашли настолько далеко, что была сделана даже попытка пересмотра системы государственного ценообразования.

Реформы принесли кратковременный положительный эффект. *Восьмая пятилетка (1966–1970 гг.)* была признана лучшей по всем показателям за послевоенный период («золотая пятилетка»). Удалось решить ряд крупных народнохозяйственных задач: например, построен автозавод в Тольятти, производивший популярный автомобиль «Жигули», началось строительство КамАЗа, делались инвестиции в нефтегазовую отрасль. Но в годы следующей — девятой — пятилетки темпы развития советской экономики начинают падать.

Говоря о причинах такого падения следует учитывать следующие важнейшие обстоятельства.

1. Экономический рост проходил за счет топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов: только в рамках ВПК находилось около 80 % всех машиностроительных заводов страны, освоение месторождений нефти и газа Западной Сибири позволили резко увеличить поставки газа и нефти в европейские страны (с 1960 по 1985 г. доля топлива и сырья в экспорте СССР поднялась с 16,2 до 54,4 %); при этом развитие топливно-энергетического и военно-про-

мышленного комплексов происходило в ущерб остальным отраслям народного хозяйства, в первую очередь — тех, что производили продукты потребления.

2. В плане технологического развития СССР намного отставал от передовых стран, применение новейших технологических разработок в СССР было очень узким — в ВПК и отраслях, с ним связанных; в начале 1980-х гг. удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом, в промышленности составлял 40 %, в строительстве — 60 %, в сельском хозяйстве — 70 %.

3. К середине 1970-х гг. в стране сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, вызванная уменьшением доли трудоспособного населения — из-за снижения рождаемости заметно сократилась доля молодежи, впервые приходящей в общественное производство (с 12 млн чел. в 1971–1975 гг. до 3 млн чел. в 1981–1985 гг.); в начале 1980-х гг. вакансии рабочих мест составляли около 32 млн чел.; сверх того — проходила массовая миграция населения из деревни в город (более 35 млн чел. за 1960–1985 гг.), если в 1959 г. городское население составляло 47,9 %, то в 1981 г. — уже 63,4 %.

4. В результате гонки вооружений ежегодно возрастал военный бюджет страны: в 1970-х гг. он составлял примерно 11–13 % валового национального продукта, а к середине 1980-х гг. — уже 25 %.

***Заключение.** После отставки Н.С. Хрущева главой коммунистической партии Советского Союза и лидером государства стал Л.И. Брежнев, провозгласивший строительство в СССР «развитого социализма»; на протяжении второй половины 1960-х — 1970-х гг. СССР последовательно укреплял свое экономическое и политическое положение, достигнув наивысших успехов в своей истории; вместе с этим в 1970-е гг. формируются предпосылки будущего кризиса СССР.*

#### § 44. Кризис Советского Союза (1980–1987 гг.)

В 1980 г. скончался глава советского правительства А. Косыгин. На его место был выдвигенец Брежнева Н. Тихонов, не заинтересованный в продолжении экономических преобразований Косыгина. Падение темпов роста при сохранении негативных факторов, о которых говорилось ранее (экстенсивные методы развития, снижение доли молодежи, рост военных расходов, ориентация на экс-

порт энергоресурсов), стало катастрофическим: в первую половину 1980-х гг. они составляли в сельском хозяйстве — 1 % в год, в промышленности — 4 % в год. Темпы роста производительности труда в это время снижаются до 3 % (с 6 %). На единицу национального дохода расходовалось в 1,5–2 раза больше ресурсов, чем в странах Европы и США. Лишь около 15 % промышленных предприятий было автоматизировано или комплексно механизировано, на остальных преобладал низкоквалифицированный ручной труд. Страна значительно отставала от ведущих мировых держав по уровню развития научно-технического прогресса (за исключением оборонных отраслей). Очень тяжелым оставалось положение сельского хозяйства. Принятая ЦК КПСС в 1982 г. Продовольственная программа, предполагавшая создание крупных аграрно-промышленных комплексов (АПК) не улучшила ситуации. Некоторый рост качества жизни населения достигался за счет экспорта энергоресурсов — нефти и газа, но с падением цен на них и, одновременно, увеличением затрат на добычу в начале 1980-х гг. и этот источник благосостояния перестал оправдывать себя. Сокращались темпы строительства жилья, постоянный рост заработной платы не обеспечивался увеличением товаров и услуг, начал проявляться дефицит некоторых продуктов питания и промышленных товаров.

Рост экономических трудностей совпал с политико-идеологическим кризисом. После смерти в конце 1982 г. Л.И. Брежнева генеральным секретарем ЦК партии стал Ю.В. Андропов. Произошло некоторое обновление правящей элиты. Усилилась борьба с коррупцией и за трудовую дисциплину Андропов пытался разработать новый план модернизации страны, но времени у него было немного. После смерти Андропова в 1984 г. страну возглавил тяжело больной К.У. Черненко. Советский Союз находился в предкризисном состоянии. Бюрократизация пропитала всю жизнь страны (только центральных союзных министерств насчитывалось 160 против 29 в 1965 г.). Вина за обострение экономических проблем в сознании населения возлагалась на руководство страны и партию, падение авторитета которой усугублялось отсутствием ротации высших партийных кадров (средний возраст высших партийных и государственных функционеров — около 70 лет) и забвение ими всяких демократичных методов при неуклонном увеличении собственных привилегий.

На внешнеполитическом пространстве СССР разворачивался очередной этап холодной войны, характеризующийся резким обострением отношений с США. К этому времени было завершено развертывание советских ракет средней дальности в странах Восточной Европы. США отказались ратифицировать договор об ОСВ-2, одновременно началось размещение американских ракет средней дальности в Западной Европе. Гонка вооружений вышла на новый виток — в США был взят курс на распространение оружия, в том числе ядерного, в космосе (*стратегическая оборонная инициатива* (СОИ), 1983 г.). Гонка вооружений неизбежно приводила к милитаризации экономики обеих сверхдержав, что отрицательно сказывалось на росте благосостояния населения, в первую очередь в Советском Союзе, обладающем менее мощным экономическим потенциалом. Холодная война не ограничивалась гонкой вооружений. Не меньшее значение в практике противостояния имели информационная война, шпионско-подрывная деятельность и даже взаимные бойкоты культурных мероприятий и спортивных состязаний. Как уже говорилось, США, а вслед за ними и весь «коллективный Запад» бойкотировали Олимпиаду 1980 г. в Москве. В ответ СССР и его союзники бойкотировали Олимпиаду 1984 г. в Лос-Анджелесе. Еще одним поводом для обвинений СССР в милитаризме и античеловечности стал инцидент с южнокорейским самолетом (рейс KAL-007) в 1983 г. (СССР сбил этот пассажирский самолет над своей территорией, подозревая, что с его борта велась аэрофотосъемка советских стратегических объектов).

Кризисные явления в экономике, усиление холодной войны, рост глухого недовольства населения (в том числе — активизация диссидентов) ясно давали руководству СССР понять, что необходимы перемены. В результате внутрипартийной борьбы первой половины 1980-х гг. победили сторонники преобразований. Однако эти преобразования, во-первых, связывались с развитием СССР только по социалистическому пути и, во-вторых, должны были сохранить приоритет партии в обществе. Начавшиеся в середине 1980-х гг. реформы, обозначаемые в историографии обобщающим термином «*перестройка*» (1985–1991 гг.), связаны с именем нового (с 1985 г.) генерального секретаря ЦК КПСС — *М.С. Горбачева*.

Собственно, «перестройка» началась лишь в 1987 г. (когда появился и сам этот термин). Первые преобразования Горбачева не свя-



зывались с какими-либо прорывными решениями. На апрельском Пленуме ЦК КПСС **1985 г.** был провозглашен курс на *ускорение* социально-экономического развития СССР. Необходимость «ускорения» диктовали нерешенные социальные задачи (продовольственная, жилищная, здравоохранения, производство товаров народного потребления, экологическая); угроза слома военно-стратегического паритета с США; обеспечение полной экономической независимости страны от западных поставок; прекращение падения темпов развития, сползания экономики к кризису.

«Ускорение» понималось в виде повышения темпов экономического роста. Оно предполагало оздоровление экономики с помощью структурной перестройки, реконструкцию материально-технической базы, ускорение научно-технического прогресса. Курс был направлен на достижение ежегодного прироста национального дохода не менее чем на 4 %, что было крайне сложно в условиях снижения мировых цен на нефть в 3 раза и продолжающейся гонки вооружения. Ключевой отраслью ускорения было объявлено тяжелое машиностроение, что можно рассматривать как серьезный тактический просчет: поскольку машиностроение требует значительных капиталовложений, а «нефтедолларовый фонтан» уже не бил в это время, дополнительные средства было взять неоткуда. Ради машиностроения были уменьшены капиталовложения во многие другие отрасли. Для достижения такого роста национального дохода следовало за пятилетие увеличить добычу топлива и сырья на 15 %, инвестиции — на 40 %, вовлечь дополнительно в производство до 2 млн чел. Но таких ресурсов у страны не было. Появилась еще одна новация: стремление активизировать «человеческий фактор», как важнейшее условие ускорения. Снова заговорили об ударниках и стахановцах, о мобилизации скрытых резервов и молодежи. Это был проверенный, но уже не работающий способ классического мобилизационного развития. Очередная ставка на энтузиазм привела не к ускорению, а к росту количества аварий на производстве, в том числе на Чернобыльской АЭС в апреле **1986 г.** В народе появилась горькая шутка: «Ускорение — мощный фактор, но не выдержал реактор».

В мае 1985 г. вышло постановление Совета Министров СССР об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом (в СССР официально зарегистрированных алкоголиков насчитывалось более 21 млн чел.). В

ходе антиалкогольной кампании резко снизились бюджетные поступления почти на 10 %, что способствовало усилению инфляции и втягиванию государства в системный экономический кризис. По результатам 1986 г. были заметны некоторые положительные результаты ускорения: рост производительности труда на 1,5 %, увеличение урожайности зерновых, увеличение темпов строительства жилья — все это вызвало иллюзии и надежды на правильность курса ускорения.

Во внешней политике произошли многие позитивные перемены. Придя к власти, М.С. Горбачев взял курс на улучшение отношений с США. Одной из причин этого было желание снизить непомерные военные расходы. В этих условиях новое советское руководство М.С. Горбачева в 1985 г. пошло на инициацию прекращения конфронтации. М.С. Горбачев провозгласил переход к политике «*нового политического мышления*» в международных отношениях, смысл которой сводился к разоружению, признанию за государствами мира право политического и экономического самоопределения и мирному сосуществованию капиталистических и социалистических стран. За мирными инициативами СССР, ссылавшегося на гибельность гонки вооружений (к середине 1980-х гг. у США было 14,8 тыс. ядерных боеголовок, у СССР — 10 тыс.), скрывалась неспособность советской экономики обеспечивать продолжение холодной войны. Первая встреча Горбачева с Президентом США Рональдом Рейганом в Женеве осенью **1985 г.**, однако, завершилась лишь подписанием Декларации о недопустимости ядерной войны. 15 января 1986 г. было опубликовано «Заявление Советского правительства», содержащее программу ядерного разоружения к 2000 г. СССР призывал ведущие страны мира присоединиться к соблюдавшемуся Советским Союзом с лета 1985 г. *мораторию на ядерные испытания* и поэтапно сократить различные виды ядерного оружия. В октябре 1986 г. состоялась новая встреча Горбачева и Рейгана в Рейкьявике. Горбачев предложил Рейгану ликвидировать все ракеты средней дальности, при этом Советский Союз шел на бóльшие уступки, чем США. И снова встреча закончилась ничем.

В целом неэффективные экономические реформы и отсутствие серьезных подвижек в отношении снижения военной угрозы заставили руководство СССР во главе с Горбачевым пойти на углубление преобразований. На этот раз расчет был сделан на то, что-

бы экономические реформы сопровождалась политическими, что стало главной ошибкой Горбачева — реформируемая политическая система не смогла стать гарантом стабильности в условиях экономических преобразований.

*Заключение.* В первой половине 1980-х гг. в СССР обозначились кризисные явления, связанные с падением темпов роста экономики, усилившиеся частой сменой руководства страны и очередным витком «гонки вооружений»; после прихода к власти в 1985 г. М.С. Горбачева в стране начались социально-экономические реформы (в целом неудачные), а во внешней политике наметился переход к активизации диалога с США.

#### § 45. «Перестройка» и распад Советского Союза

Углубление экономических реформ связывалось с развитием негосударственной экономики наряду с государственной. Именно это и было названо «перестройкой». Об экономической перестройке заговорили в июне 1987 г., когда был принят закон «О государственном предприятии», по которому руководителям и коллективам государственных предприятий были предоставлены широкие экономические полномочия, включая право выхода на внешний рынок. Другим направлением экономической реформы стало расширение сферы частной инициативы. В 1986–1988 гг. были приняты законы «О кооперации» и «Об индивидуальной трудовой деятельности». Была легализована частная деятельность в 30 видах производства и услуг. Желавшие открыть свое дело должны были зарегистрироваться, их доходы подлежали обложению налогом до 60 %. К весне 1991 г. в бурно развивающемся кооперативном секторе были заняты уже около 7 млн чел., или 5 % активного населения. Во взаимоотношениях с государством первой задачей новых предприятий стал уход от налогов. Фактически кооперативы создавались как посреднические структуры для перекачивания дохода из государственного кармана в частный, а значит — для увеличения производства товаров и лечения экономики не происходило.

В 1989 г. в социально-экономические преобразования втягивается аграрный сектор. Решили отказаться от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом, распустить созданный в 1985 г. Госагропром СССР, свернуть борьбу с личным подсобным хозяйством, которая велась в эти годы под лозунгом борь-

бы с нетрудовыми доходами. Признавалось равенство всех форм хозяйствования: совхозы, колхозы, агрокомбинаты, кооперативы, крестьянские хозяйства. Но признанное право свободно арендовать землю не вызвало энтузиазма крестьян, лишенных техники, инфраструктуры, льготных кредитов.

В условиях крайне нестабильной политической ситуации речь шла о получении максимальной прибыли в кратчайшие сроки. Несколько известных экономистов разработали проекты программ, получивших название антикризисных. Это были программы перехода к рыночной экономике. «Программа 500 дней» С.С. Шаталина и Г.А. Явлинского предусматривала децентрализацию экономики, перевод предприятий на аренду и приватизацию. Намечалось снятие государственного контроля за ценами. Но для реализации был выбран другой план, более умеренный, авторами которого являлись экономист Л.И. Абалкин и глава правительства того времени Н.И. Рыжков. Предполагалось сохранение на более длительный срок государственного сектора в экономике, контроль со стороны государства над складывающимися рыночными структурами.

Ни одна из начатых экономических реформ практически не дала желаемых результатов. Государство по-прежнему дотировало убыточные предприятия, сдерживало развитие инициативы успешных предприятий, забирая их продукцию в качестве обеспечения госзаказов. Частный бизнес и кооперативы не пользовались моральной поддержкой населения, их прибыль нивелировалась высокими налогами. На селе колхозники негативно относились к арендаторам-фермерам, колхозы препятствовали в выделении им удобных земель. Рост производства не успевал за ростом доходов, что приводило к усугублению дефицита ряда товаров. На некоторые из них уже в 1989 г. были введены карточки (*талоны*). В этом же году в ряде отраслей промышленности впервые был зафиксирован спад не темпов роста, а уже самих объемов производства (в сельском хозяйстве спад начался еще в 1988 г.). В промышленных районах начались забастовки. Все это дополнялось иными негативными чертами: рядом экологических катастроф, землетрясением в Армении в 1988 г., унесшим жизни 50 тыс. чел., национальным вопросом, рабочим вопросом. Колоссальные средства затрачивались на импорт продовольствия. Таким образом, реформирование экономики не

привело к позитивным результатам. Экономический кризис подталкивал страну к распаду: в условиях нарастания всеобщего дефицита и снижения темпов прироста национального дохода возникала опасная иллюзия, что каждая республика самодостаточна и может решить все проблемы самостоятельно.

В 1987 г. был сделан шаг, обещавший серьезные изменения в политической системе. На январском Пленуме 1987 г. была выдвинута идея *демократизации общественной жизни*. Реформы из экономической сферы переходили в сферу политическую. Перестройку политической системы стали рассматривать как средство достижения экономических целей. Объявление *гласности* стало тактическим просчетом Горбачева. Гласность после многих десятилетий идеологического ограничения, цензур и запретов в условиях системного кризиса в СССР вместо созидательного орудия превратилась в разрушающий таран. В конце 1980-х гг. преобразования коснулись структуры государственной власти. На XIX Всесоюзной партийной конференции в июне 1988 г. развернулась острая борьба мнений о дальнейшем развитии страны. Конференция утвердила курс на создание в стране *правового государства*. Главная роль отводилась политической реформе. Высшая власть перераспределялась в пользу демократического органа — *Съезда народных депутатов* и постоянно действующего Верховного Совета, избираемого из депутатов съезда. Таким образом, была восстановлена по образцу Конституции 1924 г. двухуровневая система представительных органов. Хотя часть народных депутатов избиралась прямым голосованием, значительное число депутатов проходило по спискам партийных и профсоюзных организаций, что позволяло сохранить на этом этапе монополию КПСС на власть в стране.

Составной частью реформы явилось введение президентского поста. Первым (и единственным, как оказалось) *Президентом СССР* в марте 1990 г. на III Съезде народных депутатов был избран М.С. Горбачев. В начале 1990 г. Съезд народных депутатов проголосовал за отмену ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС. Перестройка вступила в новый этап своего развития — борьбу за власть между коммунистами и демократами, между М.С. Горбачевым и Б.Н. Ельциным, на тот момент — председателем Верховного совета РСФСР.

Внешняя политика СССР в этот период характеризовалась добровольными уступками США и их союзникам. В 1987 г. страны Вар-

шавского договора выработали сугубо оборонительную военную доктрину, предусматривающую сокращение в одностороннем порядке вооружений до пределов «разумной достаточности». Сопротивление новому курсу во внешней политике отдельных представителей военного руководства было предотвращено чисткой в армии после беспрепятственного приземления 28 мая 1987 г. на Красной площади самолета гражданина ФРГ Матиаса Руста. Новым министром обороны 30 мая 1987 г. стал генерал армии Д.Т. Язов, сменивший на этом посту С.Л. Соколова. Помимо самого М.С. Горбачева и министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, большую роль в разработке и реализации концепции «нового мышления» сыграл А.Н. Яковлев, с сентября 1988 г. занимавший должность председателя Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики. В 1987 г. США и СССР был подписан договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности (РСМД), при этом Горбачев и его окружение пошли на значительные уступки. В декабре 1988 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН М.С. Горбачев сформулировал новую концепцию внешней политики, которая получила название «новое мышление в ядерный век». Своей пассивностью он способствовал свержению коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе во второй половине 1989 г. («бархатные революции»), не препятствовал объединению Германии в 1990 г. (фактически ГДР присоединилась к ФРГ). Социалистическая система перестала существовать. В 1989 г. были выведены советские войска из Афганистана. В июле 1991 г. был подписан еще один договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-1), но он уже не имел смысла: в декабре того же года СССР перестал существовать, холодная война была проиграна.

В условиях противоречивой экономической реформы М.С. Горбачева, вызвавшей обострение дефицита и ослабление центральной политической власти, резко усилились к концу 1980-х гг. межреспубликанские противоречия. Отсутствие реальных прав и полномочий у союзных республик, стремление части республиканского партийного аппарата сохранить и укрепить свое положение, страх потери национальной самобытности — все это создавало предпосылки для подъема националистических настроений, ставивших цель выхода союзных республик из состава СССР. Первый шаг к рас-

паду страны был сделан в **1989 г.**, когда приняли закон об экономической самостоятельности Прибалтийских республик, носивший политический характер. Появился прецедент выбивания особых прав для республик. Еще в **1988 г.** Эстония объявила о своем «суверенитете», что означало отнюдь не отделение от СССР, а провозглашение приоритета республиканского законодательства над союзным. В течение 1989–1990 гг. о «суверенитете» в составе СССР заявили все республики. Ключевым событием в этом ряду было объявление о суверенитете **12 июня 1990 г.** Россией, единственной причиной которой было желание Ельцина освободиться от опеки Горбачева. В ноябре 1990 г. был принят юридический акт об экономических основах суверенитета республики, утвержденный Верховным Советом РСФСР. Россия объявила своей собственностью все находящиеся на ее территории производительные силы и природные богатства. Пятый пункт Декларации провозгласил верховенство Конституции и законов РСФСР над союзными. Россия, таким образом, отделялась сама от себя. На такой же путь становились и другие союзные республики. Экономические основы существования СССР были ликвидированы.

Ельцин, бывший в то время Председателем Верховного Совета РСФСР, пошел на открытый конфликт с Горбачевым, заявив в конце 1990 г., что в России будет осуществляться программа «500 дней», отвергнутая Верховным Советом СССР. Горбачев в ответ в **марте 1991 г.** провел референдум по вопросу сохранения СССР и получил поддержку более 70 % жителей СССР. Весной 1991 г. в Ново-Огарево (Подмосковье) состоялись переговоры Горбачева с руководителями девяти союзных республик по вопросу о новом союзном договоре. Подписание договора было назначено на **20 августа 1991 г.** «Демократические силы» России во главе с Б.Н. Ельциным поддержали в интересах сосредоточения власти в рамках российской государственности антисоюзный сепаратизм национальных элит. Ускорение антисоюзных тенденций было связано и с введением в России института президентской власти. Б.Н. Ельцин с момента своего избрания Президентом Российской Федерации (**июнь 1991 г.**) начал активные действия по отмене Конституции, пересмотру законодательства. Народные депутаты предоставили президенту право издавать указы.

**В августе 1991 г.** была совершена попытка государственного переворота, предпринятая наспех созданным Государственным ко-

митетом по чрезвычайному положению (ГКЧП), в состав которого входили ключевые фигуры союзного и партийного руководства (без Горбачева). Действия ГКЧП можно оценивать как направленные на срыв подписания нового союзного договора. Ельцин и руководители других республик выступили против действий ГКЧП, российское руководство блокировало его работу, а затем и арестовало. Оправдались надежды «демократических сил» и на то, что М.С. Горбачев не обратится к силовым методам в этих условиях (хотя ГКЧП, по сути, действовал в интересах Союза). Государственный переворот ГКЧП стал государственным переворотом Ельцина, он подвел черту под существованием СССР. Поток указов президента РСФСР, разрушающих безопасность страны, хлынул как из рога изобилия: 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», 25 августа 1991 г. «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и др.

После подавления «путча» Президент СССР М. Горбачев подписал указ о признании выхода из состава СССР прибалтийских республик, что санкционировало развал Советского Союза. Под влиянием призыва Б.Н. Ельцина «брать на себя столько суверенитета, сколько смогут унести», все автономные области РСФСР объявляли себя суверенными республиками. Поволжье, Дальний Восток, Сибирь, Урал, Северо-Западный регион России ограничивали уплату налогов в федеральный бюджет, отрезали валютные поступления в центр за экспорт сырья, что способствовало глубокому подрыву государственности не только Советского Союза, но и самой России.

Наконец, **8 декабря 1991 г.** президенты России — Ельцин, Белоруссии — Шушкевич и Украины — Кравчук денонсировали союзный договор 1922 г. и подписали новый — о создании СНГ (*Содружество Независимых Государств*). Ни одним из своих полномочий, предусмотренных Конституцией СССР, президент Советского Союза М.С. Горбачев не воспользовался. Это событие, произошедшее в глубокой тайне от населения СССР, вошло в историю как *Беловежское соглашение*, как антиконституционный шаг, поскольку были нарушены решения Всесоюзного референдума. 21 декабря 11 республик (все, кроме прибалтийских и Грузии) поддержали Беловежское соглашение о создании СНГ и роспуске СССР (*Алма-Атинское соглашение*). 25 декабря 1991 г. президент СССР Горбачев сложил свои



полномочия, а 26 декабря Верховный Совет СССР официально признал роспуск СССР и самоликвидировался.

***Заключение.** В 1987 г. в СССР было официально объявлено о начале «перестройки», что знаменовало собой завершение эпохи «развитого социализма»; в ходе «перестройки» СССР оказался ввергнутым в системный общенациональный кризис, результатом которого стали распад мировой социалистической системы в 1989 г. и распад СССР в 1991 г.; Россия как правопреемница СССР уже не претендовала на роль сверхдержавы.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте социально-экономические проблемы СССР 1970-х — первой половины 1980-х и назовите их причины.
2. Охарактеризуйте внешнюю политику СССР в 1960-е — 1980-е гг.
3. Перечислите этапы экономической «перестройки» и назовите их результаты.
4. Перечислите этапы экономической «перестройки» и назовите их результаты.
5. Сформулируйте предпосылки и причины распада СССР.
6. Охарактеризуйте этапы распада СССР.

### **Глава 16. Россия на рубеже тысячелетий**

После распада СССР Россия пережила тяжелое десятилетие (1990-е гг.), в ходе которого была демонтирована советская политическая система и социалистическая экономика. Им на смену пришли буржуазное государство и капиталистическая экономика. Эта трансформация сопровождалась падением уровня жизни населения, сокращением его численности, потерей Россией значимого международного положения. Лишь в XXI столетии начинается медленное восстановление страны, в ряде сфер не завершившееся и поныне.

#### *§ 46. Российская Федерация в конце XX в.*

После распада СССР в России началась так называемая *рыночная модернизация*. Она состояла не в реформировании экономиче-

ской системы России, а в разрушении старой хозяйственной системы и построении новой, основанной на совершенно иных, рыночных принципах.

Курс на рыночную модернизацию руководством России был взят в 1991 г., когда СССР уже существовал. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин заявил о том, что в России будет реализовываться программа С. Шаталина и Г. Явлинского «500 дней», которая предполагала быстрый (в течение полутора лет) переход к рыночной экономике. Уже к концу 1992 г. Ельцин обещал стабилизацию экономической жизни, а в дальнейшем — экономический рост и повышение уровня жизни населения. Однако программа «500 дней», сильная своей теоретической основой, все же казалась утопичной.

С распадом СССР в декабре 1991 г. оказалось, что у российского руководства нет четкой программы практических мер по переходу к рынку. Между тем хозяйство страны продолжало приходить в упадок. В этих условиях Б.Н. Ельцин сделал ставку на идею форсированного перехода к рынку, предложенную и.о. председателя правительства России *Е.Т. Гайдаром* и профессором Гарвардского университета *Д. Саксом*, который во главе группы американских экономистов был отправлен Соединенными Штатами в Россию для консультативной помощи при проведении реформ. Гайдар предлагал «шоковую терапию» — единовременный отказ государства от контроля за ценами (*либерализация цен*), снятие ограничений на частнопредпринимательскую деятельность и приватизацию государственного имущества. Эти меры не совсем совпадали с программой «500 дней», которая предполагала произвести приватизацию при сохранении элементов государственного контроля и поэтапной ценовой либерализацией. Тем не менее в начале января 1992 г. программа «шоковой терапии», не опробованная к тому времени нигде в мире, начала реализовываться.

Радикальная рыночная модернизация 1990-х гг. имела для России самые серьезные последствия во всех сферах общественной жизни. Основным экономическим последствием явилось разрушение социалистической системы хозяйствования, основанной на государственной собственности и формирование *многоукладной экономики*, при которой получили развитие различные формы собственности — индивидуальная, государственная, акционерная, кооперативная, му-

ниципальная. Была сформирована конкурентная среда, совершенно изменилась структура хозяйства — снизился удельный вес промышленности и сельского хозяйства, значительно выросла сфера услуг. Все это должно было вывести страну из кризиса, однако результат оказался прямо противоположным — объемы производства в 1992 г. резко упали, в дальнейшем (в период, когда председателем правительства был В.С. Черномырдин — с конца 1992 г. до 1998 г.) темпы падения несколько уменьшались год от года, но общая тенденция сохранилась. Особенно значительно сократилось производство промышленных товаров потребительской направленности и продукции сельского хозяйства. Сокращение собственного производства компенсировалось импортом разнообразной продукции (в особенности же — продовольствия и товаров легкой промышленности), что обуславливало формирование зависимости стабильности экономики России от импортных поставок. Другими словами, страна потеряла экономическую, в том числе — продовольственную, независимость. Некоторый спад темпов общих объемов производства достигался путем экспорта нефти и газа. Массовым явлением стал экспорт (зачастую — незаконный) и другого сырья — леса, металлов и т.д. Последствием такого подхода стало изменение места России в мировой экономике: теперь оно определялись исключительно ролью поставщика ресурсов, сырьевого придатка развитых стран. Опасным последствием радикальной рыночной модернизации стала криминализация экономики. К концу XX в. «теневой сектор» экономики оценивался в 40–60 %, массовым явлением стала организация преступных группировок, связанных с государственными чиновниками, берущих под контроль предприятия и даже целые отрасли народного хозяйства. Общим результатом радикальной рыночной экономики стало увеличение экономического отставания России от стран Запада: если в середине столетия СССР был одной из двух супердержав и вторым по объемам производства в мире после США, то в конце XX в. Российская Федерация, несмотря на свой ресурсный потенциал, занимала место в конце второго десятка по совокупным показателям экономического развития.

После распада СССР в России постепенно стал нарастать конфликт между Верховным Советом и Президентом. Проявился он в так называемой «войне законов», когда ни один законодательный акт, ни одно из распоряжений одной из ветвей власти не выполнялось

другой. В качестве выхода из положения Б.Н. Ельцин предложил заключить конституционное соглашение с руководством Верховного Совета РФ. 25 апреля 1993 г. состоялся всероссийский референдум о доверии президенту и доверии депутатскому корпусу. Результаты референдума позволили продолжить конституционную реформу. 21 сентября 1993 г. указом президента была приостановлена деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Указ ломал действующую государственную систему и вводил президентскую республику. В ответ 22 сентября 1993 г. Верховный Совет отстранил Б.Н. Ельцина от должности и возложил полномочия Президента на вице-президента А.В. Руцкого. Собравшиеся депутаты решили не покидать здание Белого дома (где располагался Верховный Совет), которое к этому времени уже было оцеплено силами президента. Армия и милиция осадила здание Верховного Совета и штурмовала его **3–4 октября 1993 г.** В течение десяти дней продолжалось противостояние, в ходе событий погибло больше 150 чел., а руководство оппозиции было арестовано. После разгрома «советского парламента», Б.Н. Ельцин возложил на себя полномочия по обеспечению прямого президентского правления вплоть до проведения выборов в Федеральное Собрание и референдума по Конституции России. **12 декабря 1993 г.** состоялись эти выборы и референдум. Таким образом, в результате фактически государственного переворота в России начала работать парламентская система, оформилось буржуазное разделение властей. Формой правления новой России стала республика с сильной президентской властью.

Однако традиции «сильной власти» вкупе с реализацией буржуазно-демократических принципов устройства государства привели в России к формированию *олигархии* — политического режима, характеризующегося всевластием крупных финансово-промышленных корпораций, тесно связанных с иностранными правительствами, лоббирующими через олигархов свои интересы в Российской Федерации. Олигархия отнюдь не является поборником демократии, которая нужна ей только для легитимного прихода к власти и ее удержания. Красноречивым подтверждением этому служат многочисленные факты нарушения избирательного законодательства, отсутствие независимых средств массовой информации, применение правительством силы.

С первых дней своего существования «новая Россия» столкнулась с национальными проблемами. Призыв Ельцина «брать столько суверенитета, сколько можно унести» было воспринято в ряде республик России как первый шаг к независимости. Вслед за распадом СССР возникла реальная угроза распада и России тоже. Понимая это, руководство России пошло на заключение **31 марта 1992 г. Федеративного договора** между Москвой как федеральным центром и «субъектами федерации» (т.е. краями, областями, республиками и автономными образованиями). Договор не подписали Татарстан и Чечено-Ингушетия. С Татарстаном начались длительные переговоры, в результате которых в 1994 г. он присоединился к Федеративному договору. Что касается Чечено-Ингушетии, то ее фактически уже не существовало к этому времени — она распалась на Чечню и Ингушетию еще в 1991 г. (официально разделение было закреплено в 1993 г.). Ингушетия взяла курс на сотрудничество с Москвой, Чечня же объявила независимость и фактически ею пользовалась. Решив воспользоваться политическим кризисом в Чечне (против ее президента Д. Дудаева с оружием в руках выступили его противники), Москва ввела в конце 1994 г. на территорию *Ичкерии* (как называли свое «государство» сами сепаратисты) войска. Началась Первая Чеченская война (1994–1996 гг.). Война привела к многочисленным жертвам, в том числе среди мирного населения. Постепенно федеральные войска взяли под контроль почти всю территорию Чечни, но неожиданный успех произведенной чеченскими боевиками операции «Джихад», в ходе которой ими был захвачен Грозный и ряд других крупных населенных пунктов, а также обещание Ельцина покончить с войной, которое было одним из центральных пунктов программы, позволившей тяжело (54 % голосов во втором туре), но все же выиграть ему выборы 1996 г., заставили Москву подписать в августе **1996 г.** с Чечней мирный договор, предоставивший ей фактическую независимость.

Экономический кризис России повлек за собой и изменение ее международного положения. Ради привлечения иностранных инвестиций и реструктуризации внешних долгов Россия как правопреемница СССР пошла на добровольный отказ от роли сверхдержавы, выведя войска из всех регионов, где ранее было обеспечено советское присутствие, из большинства бывших союзных республик и

прекратив осуществление экономической помощи потенциальным союзникам в Азии, Африке и Латинской Америке. Конфронтация между Россией и Западом ушла в прошлое, но имела последствием включение России в процессы политической и экономической глобализации, происходящие под руководством США. В ходе визита Б.Н. Ельцина в США в феврале 1992 г. состоялось подписание российско-американской *декларации об окончании холодной войны*. Вслед за этим в апреле 1992 г. Россия была принята в Международный валютный фонд и Всемирный банк, которые обязались предоставить ей финансовую помощь в 24 млрд долл. Но эта помощь предоставлялась не сразу и при жесточайшем контроле. В **1993 г.** в Москве был подписан договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (*ОСНВ-2*) на две трети к 2003 г. На восточном направлении внешняя политика России способствовала укреплению отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Китай стал главным торговым партнером России, но из-за нерешенности территориальной проблемы, ухудшались отношения с Японией. В **1994 г.** состоялась торжественная церемония вывода последних российских частей из Германии. На очередной встрече лидеров стран «большой семерки» в **1997 г.** было принято решение о преобразовании ее в «большую восьмерку» с участием России. Но Североатлантический союз НАТО продолжал усиливать свое влияние. В 1999 г. бывшие союзники Советского Союза — Польша, Венгрия и Чехия — вошли в блок НАТО. После кровопролитных военных американских и натовских операций в 1998 г. в Ираке, Югославии, Косово, стало очевидно, что ООН со своими решениями уже не является определяющим стабилизирующим органом в международных отношениях. Это означало, что только США и натовские партнеры имеют право применять открытую военную силу в любой точке планеты. Мир стал однополярным.

Социальные последствия радикальной рыночной модернизации были для России самыми катастрофичными. «Шоковая терапия» и последующие реформы привели к резкому падению реальных доходов населения. Около 60 % населения оказалось за официальной чертой бедности, т.е. стало нищим. Около 3 % населения сосредоточили в своих руках большую часть совокупного дохода. Разница в доходах бедных и богатых была в 70–75 раз. Более

2 млн детей оказались беспризорными. Естественный прирост населения вследствие снижения рождаемости и увеличения смертности сменился его убылью — ежегодно Россия теряла около 1 млн чел., несмотря на массовую иммиграцию русскоязычного населения из бывших республик Советского Союза. За 1992–1997 гг. население России сократилось на 5 млн чел.

Катастрофичность последствий радикальной рыночной модернизации вынудила правительство России в августе 1998 г. объявить дефолт. После этого менее чем за год сменилось пять составов правительства. На фоне начавшейся в **августе 1999 г.** Второй Чеченской войны (нападение чеченских боевиков на Дагестан), главой правительства России был назначен *В.В. Путин*. Решительные действия последнего привели к выравниванию ситуации в Дагестане и переносу военных действий на территорию Чечни. 31 декабря 1999 г. Б. Ельцин объявил об отставке с поста Президента РФ.

*Заключение.* После распада СССР в России произошла контрреволюция: власти в лице президента Б. Ельцина и его правительства начали антисоциальные экономические реформы, произвели антиконституционный переворот и добились принятия новой Конституции в 1993 г., допустили развязывание войны в Чечне и добровольно сдали многие позиции на международной арене; все это способствовало падению авторитета Ельцина и привело к его добровольной отставке в конце декабря 1999 г.

§ 47. Российская Федерация в начале XXI в. (2000–2008 гг.)

Вероятно, причинами отставки Ельцина в конце декабря 1999 г. называются: а) плохое самочувствие Президента; б) понимание непопулярности своей политики в широких слоях населения, оказавшихся за чертой бедности без перспектив к улучшению жизни; в) начавшаяся в августе 1999 г. Вторая Чеченская война.

В марте 2000 г. были проведены внеочередные (по новой Конституции — вторые) выборы Президента РФ. Победителем стал В. Путин, набравший 53 % голосов в первом туре.

Главные политические реформы первого президентского срока Путина (**2000–2004 гг.**) сводились к изменению государственного устройства России. Реформа Совета Федерации сводилась к замене представителей регионов назначаемыми сенаторами (2000 г.). Чле-

ны Совета Федерации должны были теперь работать на постоянной и профессиональной основе. Состав Совета Федерации остался неизменным — по два человека от субъекта федерации. Но теперь одного из них назначал губернатор (ранее в Совет Федерации входили сами губернаторы), а второго — законодательный орган региона (ранее это место занимали «по умолчанию» руководители региональных законодательных органов). Одновременно создавался совещательный орган при президенте — Государственный совет России, членами которого по должности становились руководители субъектов федерации. Были образованы Федеральные округа (2000 г.), объединяющие субъекты федерации: Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Федеральные округа управлялись полномочными представителями Президента, назначаемыми им лично. Таким образом фактически была воссоздана трехступенчатая система административно-территориального устройства страны, некогда ликвидированная Екатериной II. Также была начата масштабная работа по приведению региональных законов в соответствие с федеральными (в том числе она коснулась изменений конституций республик). В 2000 г. по указанию президента Путина была создана рабочая группа по совершенствованию законодательства в судебной сфере. В 2001 г. были приняты несколько ключевых законов, направленных на реформирование судебной системы: «О статусе судей в РФ», «О судебной системе РФ», «О Конституционном суде РФ» и «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Также были приняты новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ (2001 г.), Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ (2002 г.).

Одной из основных целей предпринятых административной и судебной реформ являлась оптимизация организации экономического и политического пространства для обеспечения экономической интеграции страны, повышения эффективности государственного территориального управления и выравнивания потенциалов регионов.

Уже в 2000 г. была закончена активная военная фаза Второй Чеченской войны<sup>1</sup>. Сепаратизм был подавлен. Главой администра-

---

<sup>1</sup> Последующее установление контроля над территорией Чеченской республики, продолжавшееся еще девять лет, называлось «контртеррористической операцией на Северном Кавказе» (КТО).



ции Чечни в 2000 г. был назначен Ахмат Кадыров. В 2003 г. была принята конституция Чеченской республики, в этом же году Ахмат Кадыров был избран ее президентом.

Новый президент России стал проводить самостоятельную внешнюю политику. В 2000 г. была утверждена новая (вторая) «Концепция внешней политики Российской Федерации», в корне отличавшаяся от прежней (1993 г.). Основными целями внешней политики Российской Федерации стали укрепление суверенитета, территориальной целостности России и ее авторитета в мире и расширение влияния России на ближнее зарубежье. В 2001 г. Путин первый раз встретился с президентом США Джорджем Бушем (младшим). Событием, предопределившим сближение между Россией и Западом, стал террористический акт 11 сентября 2001 г. в США. В 2002 г. был создан Совет Россия – НАТО («Совет двадцати»), Россия предоставила НАТО свою территорию для транзита военных грузов и военнослужащих в Афганистан. Но США не были настроены на равноправные отношения, считая себя единственными гегемонами в мире. В 2002 г. США об одностороннем порядке вышли из Договора по ПРО. В ответ Россия вышла из Договора ОСНВ-2, который был заменен более мягким Договором о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП, 2002 г.). В 2003 г. Россия резко выступила против американского вторжения в Ирак. Это было, по сути, первый серьезный шаг России, предпринятый после 1991 г. Продолжилось расширение НАТО на восток (в 2004 г. в НАТО вошли семь восточноевропейских стран, в том числе бывшие республики СССР: Эстония, Латвия и Литва).

Важной стороной внешней политики России стало начало реализации «евразийского проекта» — расширение влияния России над бывшими республиками СССР. Начало было положено созданием *Евразийского экономического союза* (ЕврАзЭС, 2000 г., договор вступил в силу в 2001 г.) и *Организации договора о коллективной безопасности* (ОДКБ, 2002 г.). В первый вошли Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан (с 2006 по 2008 г. входил и Узбекистан), во вторую — те же страны.

В марте 2004 г. на третьих выборах Президента РФ В. Путин снова победил, набрав 71 % голосов в первом туре. Второй президентский срок В. Путина (2004–2008 гг.) ознаменовался продолже-

нием административных реформ. После теракта в Беслане в 2004 г. были отменены прямые выборы глав регионов (мотивировано необходимостью повысить эффективность работы федеральных и региональных властей страны в условиях борьбы с терроризмом). Главы субъектов федерации теперь выбирались законодательными собраниями регионов из списка кандидатур, составляемого Президентом. С 2005 г. стала применяться практика увольнения глав регионов с формулировкой об «утрате доверия». Также в 2004 г. была изменена система выборов в Государственную думу — теперь все ее члены выбирались только по пропорциональной системе, т.е. по партийным спискам (раньше — только половина). В 2007 г. был создан Следственный комитет при прокуратуре. Это означало фактическое отделение органов следствия от органов прокуратуры (окончательно самостоятельной структурой Следственный комитет стал в 2011 г.).

На протяжении 2003–2008 гг. происходило объединение субъектов РФ. В результате объединения (по сути — включения автономных округов в состав краев и областей) число субъектов федерации сократилось с 89 до 83. Прекратили самостоятельное существование шесть из десяти автономных округов, а три области (Пермская, Камчатская, Читинская) сменили название на края (Пермский, Камчатский, Забайкальский соответственно).

В целом, если говорить о внутренней политике В. Путина, ему удалось укрепить «вертикаль власти» и добиться политической стабильности.

Внешняя политика России стала еще более самостоятельной. Охлаждение отношений с США продолжилось на фоне событий на Украине, где американцы в конце 2004 г. фактически организовали «Оранжевую революцию». РФ последовательно поддерживала Южную Осетию и Абхазию в их конфликте с Грузией, и Приднестровье — в конфликте с Молдавией, выступала против независимости Косово. Ухудшились отношения с США из-за размещения объектов системы американской ПРО в Чехии, Польше и Румынии. Важная веха — ухудшение отношений с Украиной по вопросу поставок российского газа. Также Россия в противовес США осуществляла поставки оружия в Сирию и Венесуэлу, приняла участие в ядерной программе Ирана. Демаркация

границ с Китаем в 2005 г. позволила создать условия для политического сближения РФ и КНР.

Ключевым моментом российской внешней политики этого времени следует признать *Мюнхенскую речь В. Путина* (произнесена на Мюнхенской конференции по безопасности **10 февраля 2007 г.**). В ней Путин изложил свое видение мира, который должен быть многополярным, и провозгласил суверенность внешней политики России. Некоторыми исследователями речь В. Путина рассматривается как начало «новой холодной войны».

Социально-экономическое развитие России в первые два срока президентства В. Путина было связано, прежде всего, с налоговой реформой. Был установлен единый подоходный налог с физических лиц – 13 %, налог на прибыль стал составлять 24 %, была введена регрессивная шкала единого социального налога, отменены оборотные налоги и налог с продаж. В целом количество налогов было сокращено с 54 до 15 %. Налоговая реформа позволила обеспечить наполняемость государственного бюджета. Также была проведена земельная реформа (введена частная собственность на землю). Банковская реформа гарантировала банковские вклады, ввела международные стандарты банковской отчетности. Большинство банков были приватизированы. Рубль стал свободно конвертируемой валютой. Важной вехой социально-экономического развития России стали национальные проекты: «Здоровье», «Образование», «Жилье», «Развитие АПК». Также необходимо упомянуть меры по стимулированию рождаемости (увеличение детских пособий, материнский капитал, 2006 г.) и образование госкорпораций (с 2004 г.).

В результате всех этих преобразований Россия вышла на седьмое место в мире по объему ВВП. Но не стоит забывать о благоприятной для России конъюнктуре мировой экономики в это время (высокие мировые цены на энергоносители) и последствиях дефолта 1998 г., выгодных российским экспортерам.

***Заключение.** После прихода к власти В. Путина в России началось медленное восстановление экономического и политического потенциала: был проведен ряд реформ, стабилизировавших внутривнутриполитическую ситуацию и способствующих экономическому подъему; а на международной арене Россия стала вести себя более активно и независимо, заявив о закате эпохи единоличной гегемонии США.*

## § 48. Российская Федерация в современном мире

В марте 2008 г. прошли четвертые выборы Президента РФ, на которых победу одержал выдвинутый В. Путиным Д.А. Медведев (70 % голосов в первом туре). В. Путин стал председателем Правительства. Основные вехи президентства Д.А. Медведева (2008–2012 гг.) связаны с продолжением политических реформ и преодолением последствия мирового экономического кризиса.

Главная политическая реформа Д. Медведева — изменение срока полномочий Президента РФ (увеличен до 6 лет) и депутатов Государственной думы (увеличен до 5 лет) (2008 г.). Против поправок резко выступили партии «Яблоко» и КПРФ. Внесение поправок в Конституцию без предварительного одобрения Конституционно-го суда подверг сомнению его председатель В. Зорькин.

Важнейшей реформой стала военная (началась в 2008 г.). Она включала комплекс мероприятий по изменению структуры, состава и численности Вооруженных сил РФ. Армия была сокращена с 1,2 млн до 900 тыс. чел., причем офицерский состав был сокращен наполовину. Практически была уничтожена профессиональная часть младшего командного состава (прапорщики и мичманы). В отношении оптимизации управления войсками был произведен переход от четырехзвенной системы управления (военный округ — армия — дивизия — полк) к трехзвенной (военный округ — армия — бригада). Количество военных округов было сокращено. Было сокращено количество высших военных учебных заведений и военно-медицинских учреждений. В целом специалистами реформа оценивается как успешная и полезная лишь в отношении организационной структуры. От многих направлений реформы впоследствии отказались.

Еще одна заметная реформа Д.А. Медведева коснулась системы органов внутренних дел (2011 г.). Закон «О полиции» не просто переименовывал «милицию» в «полицию», он был призван повысить эффективность работы и улучшить имидж органов правоохранения. Этой цели служила переаттестация сотрудников. В итоге численность сотрудников органов внутренних дел была сокращена более чем на 20 % (в основном — за счет аппарата управления), были существенно увеличены социальные гарантии и денежное довольствие сотрудников полиции. Уровень доверия к органам внутрен-

них дел по результатам социологических опросов повысились, в то же время специалистами отмечаются негативные результаты реформы — закрытие ряда специализированных учебных заведений, из-за чего снизилось качество подготовки полицейских, а также провал переаттестации его сотрудников.

Большое внимание новый президент уделял борьбе с коррупцией. В 2008 г. он подписал несколько указов, связанных с этим, а в 2012 г. был издан национальный план противодействия коррупции. В 2011 г. вышел указ Президента «Об исчислении времени», отменивший «летнее» и «зимнее» время.

В экономической сфере Д. Медведеву пришлось бороться с последствиями мирового финансового кризиса (2008 г.), вылившегося в мировой экономический кризис. Руководство России выбрало в этих условиях тактику государственной поддержки нефтегазовых компаний и банков в условиях мирового финансового кризиса, предпочтя ее массовой социальной поддержке населения. Главная помощь была оказана банкам: на укрепление финансового сектора было направлено 785 млрд р., на поддержку реального сектора экономики — 304 млрд р. Результатами такой политики стало усиление инфляции, падение уровня доходов населения, безработица вследствие массового закрытия предприятий или их реструктуризации, усиление коррупции.

В 2010 г. был принят закон «Об инновационном центре “Сколково”». По замыслам создателей современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий должен был занимать целый микрорайон под Москвой и стать крупнейшим научным центром исследований и разработок. Научный штат центра был рассчитан примерно в 50 тыс. чел. Практическая деятельность центра и его полезность вообще подвергается критике рядом специалистов.

Основные приоритеты внешней политики Д.А. Медведевым были озвучены в июле 2008 г. («доктрина Медведева»). Она включала пять позиций: а) приоритет принципов международного права; б) неприятие однополярного мира и строительство многополярности; в) избегание изоляции и конфронтации с другими странами; г) защита жизни и достоинства российских граждан за рубежом; д) признание интересов России за ее пределами. На практике новому президенту пришлось практически сразу столкнуться с неприятными вызовами.

В августе 2008 г. Грузия начала операцию против Южной Осетии — самопровозглашенной республики. Руководством России были приняты беспрецедентные решения. Во-первых, Россия начала военные действия против Грузии, направленные на принуждение ее к миру («Пятидневная война»). Российские войска перешли границы Абхазии и Южной Осетии и вошли непосредственно на грузинскую территорию, заняли ряд важных городов. Грузинская армия в короткий срок была разгромлена. При посредничестве Франции было заключено перемирие. Во-вторых, Россия дипломатически признавала Южную Осетию и Абхазию после прекращения военных действий. Выиграв войну с Грузией, Россия уступила ей в информационном противостоянии. Признание Южной Осетии и Абхазии вызвало осуждение Запада и не встретило поддержки стран СНГ, однако, объективно укрепило международное положение России.

В период президентства Д.А. Медведева обострился газовый конфликт с Украиной. В 2008 г. руководитель правительства Украины Ю. Тимошенко подписала с В.В. Путиным контракт, исполнение которого было сорвано президентом Украины В. Ющенко, после чего Россия прекратила поставки газа на Украину и в ЕС. С большим трудом договоренность была достигнута, но на фоне «газового кризиса» на Украине обострился политический кризис. В 2010 г. к власти на Украине пришел считавшийся «своим» в России В. Янукович. Однако Янукович стал проводить двойственную политику, лавируя между Евросоюзом и Россией, что не было адекватно оценено российскими властями и впоследствии привело к «Майдану» 2014 г.

В отношении стран Востока Россия позволила себе мягкость в условиях Арабской весны и получила как финансовые, так и политические потери (особенно в Ливии, по вопросу об интервенции Запада против которой Россия заняла нейтральную позицию). С другой стороны, было достигнуто политическое сближение с США (новый договор СНВ-III). С Кубой и Венесуэлой также были налажены союзнические отношения. Вопрос о ПРО, став предметом диалога, приобрел более мягкий тон. В итоге скорость развертывания ПРО в Восточной Европе снизилась, что можно расценивать как несомненное достижение.

На состоявшихся в марте 2012 г. очередных выборах Президента РФ победу снова одержал В. Путин (65 % голосов в первом туре).

Основные мероприятия Путина на третьем сроке во внутренней политике — работа над «майскими указами», проведение XXII Зимней Олимпиады в Сочи (2014 г.); во внешней политике — создание Евразийского союза (2014 г.). Также в 2014 г. Россия присоединила Крым, а в 2015 г. начала военную операцию в Сирии. Эти шаги России вызвали санкции со стороны США и их союзников, что усилило международную напряженность, поставив мир на порог «новой холодной войны», но усилило международные позиции России. Мир постепенно переставал быть однополярным.

В 2018 г. прошли шестые выборы Президента РФ. Им вновь стал В.В. Путин, который получил 77 % голосов в первом туре, что говорило о серьезной поддержке его политики населением России.

С точки зрения исторической науки события с начала XXI в. по наши дни, и рассматривать их более или менее объективно и с позиций выявления неких закономерностей исторического процесса явно рано. Но в целом общие итоги развития РФ в первые два десятилетия XXI столетия представляются такими:

1. *Положительные:* государственный долг России снизился почти в 10 раз; уровень безработицы снизился в 2 раза; золотовалютные резервы увеличились в 30 раз; промышленность России продемонстрировала увеличение производства на 55,4 %; урожай зерновых увеличился вдвое; почти удвоилось производство свинины; производство мяса птицы увеличилось в 6 раз; прошла удачная военная реформа (модернизация техники); развиваются информационные технологии; Россия выбралась из демографической ямы (положительный прирост населения по причинам снижения детской смертности и увеличения рождаемости, а также повышения средней продолжительности жизни); медицина стала более высокотехнологичной; почти исчезли очереди в детский сад; увеличилось финансирование фундаментальных исследований; открываются новые музеи и театры; политическая стабильность; рост военных расходов в условиях новых внешних угроз; снижение террористической угрозы; решение конфликта в Чечне; сохранение целостности страны; снижение преступности и бандитизма; снижение зависимости от импорта; усмирение региональных политических группировок и централизация власти; сохранение относительной свободы слова; низкий уровень инфляции; успешная операция в Сирии; территориальный рост государства (присоединение Крыма).

2. *Отрицательные*: сокращение количества больниц и больничных коек (на 28 %); уменьшение количества школ на 37 %; снижение общего уровня образования населения; увеличение количества аварийного жилья; увеличение количества чиновников в два раза; рост расходов на содержание бюрократического аппарата; рост дифференциации доходов населения; увеличение количества долларовых миллиардеров в 15 раз; низкие темпы роста экономики; отсутствие развития в наукоемких отраслях; неспособность экономики противостоять кризисам; отсутствие социальных лифтов; низкий уровень зарплат и пенсий большинства населения; отсутствие гарантий прав частной собственности; масштабная и массовая коррупция чиновничества и «силовиков»; низкая доля инвестиций; приближение НАТО к границам России; Украина из нейтральной по отношению к России превратилась во враждебную страну.

*Заключение.* В результате сначала мирового финансового кризиса 2008–2009 гг., а затем и санкций, вызванных присоединением к России Крыма и поддержки правительства Сирии в гражданской войне, международное политическое и внутреннее экономическое положение России стало испытывать серьезные проблемы; вместе с тем большинство населения России демонстрирует поддержку властей в условиях беспрецедентного за последние десятилетия внешнего давления.

### Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте направления экономического развития России в 1990-е гг.
2. Охарактеризуйте направления политических преобразований в России в 1990-е гг. и назовите их результаты.
3. Перечислите экономические и социальные результаты рыночной модернизации в России в 1990-е гг.
4. Назовите тенденции политического развития России в 2000-е – 2010-е гг.
5. Назовите тренды, характеризующие социально-экономическое развитие России в 2000-е – 2010-е гг.
6. Перечислите основные итоги развития Российской Федерации в начале XXI в.



## РАЗДЕЛ V. ОСОБЕННОСТИ ПЕРИОДОВ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

### Глава 17. Особенности всеобщей истории с древнейших времен до конца XVIII в.

История человечества с древнейших времен до конца XVIII столетия — это формирование основ современного мира во всем его многообразии: от складывания национальных и политических ядер государств до становления идеологических концепций и религиозных систем. Верхней границей в данном случае XVIII в. выступает потому, что к его концу капиталистические отношения окончательно побеждают в господствующей тогда европейской цивилизации, становясь важнейшим фактором развития.

#### § 49. Особенности истории Древнего мира (4 тыс. до н.э. — V в.)

В самой ранней истории человечества значительные перемены происходили редко. *Неолитическая революция 12–10 тыс. до н.э.* явилась одной из таких перемен. Она означала отделение земледелия от скотоводства, переход от присваивающего хозяйства к производящему, что стало первым великим разделением труда и отражением качественного скачка в развитии экономики.

Следствиями появления производящей экономики стали переход к оседлому образу жизни, развитие ремесла (керамика, ткачество, строительство домов), успехи в интеллектуальной сфере. За переходом к новым формам хозяйства последовали изменения в социальной структуре, в семейных отношениях, культуре. Раннеземледельческие общества стали исходными для первых цивилизаций. На Ближнем Востоке сложилось четыре центра производящей экономики — Палестинский (Левантийский), Малоазийский (Анатолийский), Месопотамский и Египетский.

После первого общественного разделения труда, которое привело к возникновению земледелия и скотоводства, новым революционным событием стало освоение выплавки металла. Применение металла в земледелии резко увеличило производительность. Земледельческие племена смогли успешнее выращивать и разводить разные культуры. Появление медной мотыги с деревянной рукояткой, лопаты и других орудий позволило создавать оросительные каналы. Приручение лошади, осла и быка позволило использовать тяговую силу в земледелии, что также повысило производительность труда. Более сложное производство требовало большей специализации. Постепенно происходит второе великое общественное разделение труда – отделение ремесла от земледелия. Развитие ремесла привело к необходимости натурального обмена между общинами и племенами. Накапливались продукт и богатство неравномерно, что вело к межплеменным войнам с целью грабежа. Племена, обладающие медным оружием, имели военное преимущество. Все большую власть в результате участвовавших грабительских набегов приобретали военные вожди, которым доставалась большая часть захваченной добычи.

Рост производительности труда, усиление роли обмена, постоянные войны приводили к дальнейшему имущественному расслоению. Имущественное неравенство порождало общественное неравенство. Появляется родовая аристократия, которая все больше захватывает власть. Из среды знатных общинников выделяются военные вожди и жрецы. Но еще долгое время, наряду с советом родовой знати, собрание всех членов общины будет сохранять значительную роль. На этом этапе оставались пережитки первобытного или общинного строя, определяемые как военная демократия.

**В 4 тыс. до н.э.** появляются первые рабовладельческие общества в Египте и Двуречье. Потребность в содержании здесь сложной ирригационной системы требовала постоянного и необходимого коллективного труда всей общины, что задерживало развитие частной собственности. Структура общины изменялась: кровнородственная община сменялась соседской. *Ирригационное земледелие* требовало организации управления оросительными работами, что формировало властные функции управления племенной знати (а затем и государства). Если конкурирующие общины мешали во-

доснабжению друг друга, то начинались разрушительные войны. Пленные становились рабами. Начинают складываться рабовладельческие отношения, появляется *патриархальное рабство*, характерное для Древнего Востока (в отличие от античных государств, где сложилось *классическое рабство*). Патриархальное рабство возникает в условиях преобладания натурального хозяйства, когда продукция производится для собственного потребления. Патриарх являлся главой семьи. Раб становится младшим членом семьи, работает вместе со своими хозяевами, которые признают за ним права человека. Рост числа рабов, бедняков, которых необходимо было держать в повиновении богатых, вызвал потребность в сильной государственной власти. Так появились первые *рабовладельческие государства*, представлявшие собой, по сути, крупные поселения с подчиненными им соседними общинами (*города-государства*).

Между городами-государствами шли постоянные войны, в ходе которых формировались более крупные государственные образования. С появлением в **3 тыс. до н.э.** крупных государств начинает складываться особая форма социально-политического устройства — *деспотия*, характерная для древневосточных стран. Правитель государства в деспотии обладал всей полнотой власти, считался богом или потомком богов. Большую роль в управлении страной играл бюрократический аппарат, где существовала четкая система рангов. На все трудовое население деспотического государства, кроме налогов, были возложены государственные повинности, общественные работы. Основной экономической единицей в древневосточных государствах являлись крупные царские хозяйства, господствовал *натуральный тип* производства.

Во **2 тыс. до н.э.** в древневосточных государствах происходит усовершенствование орудий труда, прогресс в ремесле и в сельском хозяйстве, рост товарности производства, развитие ростовщичества, долгового рабства. Государственные земли начинают предоставляться частным лицам. Между различными областями Ближнего Востока устанавливаются экономические контакты, оформляются международные торговые пути, обостряется борьба за преобладание на торговых путях, растет число войн. Заканчивается бронзовый век, когда орудия труда и оружие изготавливалось из бронзы, начинается железный век.

В **4 тыс. до н.э.** в Египте в долине Нила возникли два больших царства — Нижний и Верхний Египет, объединенных примерно в **XXX в. до н.э.** *Древнеегипетское царство*, пережившее несколько переходных периодов, характеризующимися распадом страны, просуществовало до **VI в. до н.э.** В Месопотамии централизованные государства возникают в **3 тыс. до н.э.** Первым из них стала *Аккадская империя*. В качестве гегемонов здесь последовательно сменяли друг друга *Митанни, Ассирия, Вавилон* и ряд других царств, пока Месопотамия не попала под власть *персов* в VI в. до н.э. В **3 тыс. до н.э.** в долине Инда возникает *Хараппская цивилизация*. Существовала цивилизация недолго, она погибла в XIX–XVIII вв. до н.э. На **рубеже 3–2 тыс. до н.э.** формируется *китайская цивилизация*, развитие которой идет изолированно от остальных. В **XVIII в. до н.э.** на территории Китая формируется первое централизованное государство *Шан* (существовало до конца 2 тыс. до н.э.).

История Древней Греции развивалась одновременно и в связи с историей Древнего Востока. Ее скудость почвы при удобном географическом положении заставляла греков прилагать максимальные усилия в земледелии, развивать обмен с соседями. Изрезанные побережья, бесчисленные полуострова и заливы Балканского полуострова способствовали прогрессу мореходства и культуры, торговли и ремесел. Древнегреческую историю открывает *крито-микенский период (3–2 тыс. до н.э.)*. К XII в. до н.э. микенский мир начал приходить в упадок. Это было проявлениями так называемой «*катастрофы бронзового века*», явившейся переходом к новому этапу развития человеческой цивилизации — *железному веку*.

В эпоху, последовавшую за «катастрофой бронзового века», на Востоке возникают мировые империи, которые, в отличие от государств ранней древности, представляют собой более прочные объединения с центральным управлением, единой внутренней политикой. Именно в этот период наибольшего развития достигает деспотическая форма государственного устройства. Использование железа значительно повысило производительность труда, стимулировало развитие ремесла, товарность производства, получили распространение деньги в монетной форме. В этот период происходит развитие международной торговли, в которую включаются Индия, Китай, Средняя Азия. В **VI в. до н.э.** ведущей державой Ближнего

Востока стало *Персидское царство*, оно охватило огромную территорию, подчинив всю Месопотамию, Восточное Средиземноморье, Египет, Малую Азию, часть Средней Азии. К **334 г. до н.э.** Александр Македонский захватил Персию. После распада державы Александра Македонского на Ближнем Востоке формируются эллинистические государства, а на территории Ирана — могущественная Парфянская империя (III в. до н. э. — III в.).

На территории Индии в 1 тыс. до н.э. появляется новая цивилизация — в долинах Инда и Ганга поселяются *индоарийские племена*. При царе Ашоке (268–231 гг. до н.э.) в составе единой империи оказался весь полуостров Индостан. После ее распада долгое время Индия представляла собой массу мелких государств, но с предпосылками объединения. Ядром новой империи снова стало государство Гуптов. Расцвет империи Гуптов приходится на **рубеж IV–V вв.** На территории Китая крупнейшим государством **2–1 тыс. до н.э.** было Чжоу. После распада Чжоу выделяются семь могущественных государств (эпоха *Чжаньго*). Постепенно в результате ожесточенного соперничества верх одержало государство Цинь. В **221 г. до н.э.** правитель Цинь объединил весь Китай под своей властью. Вскоре империя пала, но на ее основе сформировалась *империя Хань* (до 220 г.). Период империи Хань — расцвет Древнего Китая.

Достижения древневосточных государств стали основой дальнейшего развития стран Востока и колыбели европейской цивилизации — Древней Греции и Рима. В Греции после «катастрофы бронзового века» начался новый, «гомеровский» период (**XI–IX вв. до н.э.**). Переселение племен *дорийцев* с севера Греции способствовало возрождению цивилизации. Период *архаики* (**VIII–VI вв. до н.э.**) характеризуется образованием *полисов* (городов-государств). Характерная черта экономики этого периода Эллады — наличие интенсивного обмена вследствие колонизации и ухода населения в колонию. По мере развития производительных сил и обмена появились новые рабочие руки — привозные рабы. Труд рабов использовались в рудниках, в ремесле, в портовых и корабельных работах. Владение рабами и их покупка стали важным способом расширения производства и обогащения. По мере расширения торговли начало усиливаться и процветать среднее сословие торговцев, ремесленников и ростовщиков. *Олигархия* сменилась на *тиранию*, действовавшую в

интересах имущего сословия. В **VI в. до н.э.** в Афинах благодаря деятельности архонта Солона (640–559 до н.э.) была реформирована система управления. Сформировалась *демократия*. Борьба сторонников демократии и аристократии в полисах в VIII–VI вв. до н.э. способствовала утверждению важных демократических принципов, одним из которых было местное самоуправление. В V в. до н.э. (начале классического периода) греческий мир испытал новый кризис — столкновение с Персидской державой и ее союзником Карфагеном. Победа греков над персами стала возможной благодаря устройству крупного военного флота во главе с Афинами. В ходе побед афинян над персами был создан *Делосский союз*. Афины превратились в морскую державу, центр греческого мира. Это не устраивало многие другие полисы. Начались междоусобные войны, ослабившие Грецию. Ослабленная Греция стала добычей соседнего Македонского царства. Александр Македонский объединил силы Македонии и греческих полисов и завоевал Персидскую державу. После смерти Александра Македонского его военачальники поделили империю между собой. В течение нескольких сотен лет греческая культура и идеология определяли основные направления развития всего Ближнего Востока. Весь этот период (336–30 гг. до н.э.) называют *эпохой эллинизма*. Период закончился завоеванием эллинистических государств Римом с запада и Парфией с востока.

История *Древнего Рима* стала заключительным этапом истории Древнего мира, в эволюции его общества и государства нашли яркое проявление как особенности римской цивилизации, так и общие черты многих древних обществ. Традиционно история Древнего Рима делится на *царский, республиканский и имперский* периоды. Датой основания города Рима считается **754 г. (или 753 г.) до н.э.** Мощное влияние на римскую цивилизацию оказывали греческие полисы в Италии и этрусски. Отмирание общинных структур в Риме проходило в острой борьбе, длительных гражданских войнах *плебеев и патрициев*, что привело к образованию Республики в **509 г. до н.э.** К **III в. до н.э.** Рим овладел всем Апеннинским полуостровом. Союзы полисов и общин превращались в новое государственное образование, отличное от традиционной цивилизации. В III в. до н.э. Рим вступил на путь постоянных завоеваний, начавшихся с войн против Карфагена и эллинистических государств. К

концу **II в. до н.э.** Рим стал центром Средиземноморья. Создание провинциальной системы с особым статусом управления как завоеванными, так и оккупированными территориями, резко отделяло их от Рима и Италии в целом. Ограбление провинций, приток рабов, накопление материальных ценностей способствовали утверждению *классической рабовладельческой системы*, новому типу товарно-рыночной экономики.

К середине **I в. до н.э.** в Риме наступает кризис. Начинаются восстания в провинциях, гражданские войны в самом Риме. Они привели к ликвидации республиканского строя и основанию в Риме империи. Кризис и падение Республики стали закономерным итогом многовековой эволюции полиса и гражданской общины Рима. Основателем Римской империи считается *Гай Юлий Цезарь* (хотя сам он императором не являлся). Систему единоличного правления в Риме установил племянник Цезаря *Октавиан Август (30 г. до н.э.)*. Римская империя была новым типом государства. Это не была монархия в полном смысле слова. В ранней империи сочетались монархические и республиканские черты (так называемый *принципат*), автономия полисов и централизованная власть. Продолжились завоевания. Все жители Италии были объявлены римскими гражданами. Была разработана специфическая правовая система, основанная на признании рабства и неполной правоспособности провинциалов. В **III в.** Римская империя испытала общенациональный кризис, вызванный внутренними противоречиями рабовладельческого общества. В результате сложилась новая форма власти — *доминат*. Рабовладельческие отношения начинают постепенно трансформироваться (*колонат*). В Римской империи сформировалась новая религиозная система, которая развилась в мировую религию, — *христианство*. В **395 г.** Римская империя разделилась две части — *Западную* и *Восточную (Византию)*. Византийская империя сохранила единое государство и античную культуру в условиях формирования новых феодальных отношений, а Западная Римская империя пала в **476 г.** под ударами германских племен с низложением последнего императора *Ромула Августа*.

**Заключение.** Возникновению древнейших цивилизаций предшествовали неолитическая революция и связанные с нею начало выплавки металлов и эволюция общины; первые государства начали возникать в

4 тыс. до н.э.; древние государства Ближнего Востока, Дальнего Востока и Европы имели свои специфические особенности, которые лежат в основе соответствующих цивилизаций, окончательно сложившихся позднее.

§ 50. Особенности истории Средних веков (V–XV вв.)

Средневековье в Европе приходит на смену античности с падением Западной Римской империи. Оно традиционно делится на раннюю, классическую и позднюю фазы.

В эпоху раннего Средневековья (V–X вв.) формируются основы европейской цивилизации — национальные, государственные, экономические. Период с IV в. по VII в. вошел в историю Европы как эпоха *Великого переселения народов*. В ходе него важную роль сыграл племенной союз *гуннов*, ядро которого составляли кочевые племена, пришедшие из Азии. После распада гуннского союза германские племена устремились в области Западного Средиземноморья, где они уничтожили Западную Римскую империю и на протяжении V в. сформировали *варварские королевства*. Государство франков стало сильнейшим варварским королевством: в 800 г. его король Карл Великий провозгласил себя императором. В 843 г. *Франкская империя* распалась, дав начало Франции, Италии и Германии. В 962 г. король Германии Оттон I завоевал Италию, в результате чего была основана *Священная Римская империя*. Примерно в это же время формируются государства в Скандинавии и Англии, у славян Восточной Европы и у пришедших с востока в Центральную Европу венгров. Государства раннего Средневековья являлись по форме государственного устройства *раннефеодальными монархиями*. Раннефеодальная монархия характеризовалась сочетанием верховной власти короля, власти военной знати (дружины) и власти народного собрания. Государственный аппарат был примитивен: основную роль в управлении играла сельская община, решающая судебные, административные, хозяйственные задачи.

Социально-экономическая сфера этого периода характеризуется формированием *феодализма*, представляющего из себя тип общества, характеризующийся наличием двух общественных классов — феодалов и зависимого населения. Для общества такого строя характерны феодальный способ производства, определяющий от-



ношения между феодалами и зависимым населением, и феодальная иерархия, определяющая отношения внутри феодального сословия. Непосредственным производителем материальных благ являются крестьяне, которые работают на пахотной земле, принадлежащей феодалу. За пользование землей крестьяне отдают феодалу часть урожая и/или другой продукции (*оброк*), а также обрабатывают ту часть земли феодала, которая не отдается крестьянам в обработку (*барщина*). При этом крестьяне не имеют права покидать место своего жительства без согласия феодала, так как феодал при этом теряет рабочую силу и доход (*крепостное право*). Однако крепостной крестьянин, в отличие от раба, является собственником своей усадьбы и орудий труда и скота, с помощью которых он обрабатывает пахотную землю. Владельцы земли (*феодалы*) выстроены в феодальную лестницу. Нижестоящий феодал (*вассал*) получает землю (а вместе с ней и крепостных) от вышестоящего феодала (*сеньора*). За это вассал должен нести в пользу сеньора военную (в некоторых случаях придворную или административную) службу, а также выкупать сеньора из плена. Верховным сеньором был король, его вассалами — герцоги и графы, которые, в свою очередь, выступали сеньорами для баронов, маркизов, виконтов, являющихся сеньорами для рыцарей (рейтаров, шевалье, кабальеро и т.п.). Земля, данная вассалу сеньором, — это феодал. Рыцари получали *феод-бенефиций* (его нельзя было передавать по наследству или отчуждать), феодалы более высокого порядка — *феод-аллод*, или *лен* (его можно было передавать по наследству и отчуждать). Община (*марка*) была основным социальным институтом европейского средневековья. Марка характеризуется: общинной собственностью на землю (при этом верховным собственником мог являться феодал), внутренним самоуправлением, круговой порукой по отношению к внеобщинным властным институтам, индивидуальным наследственным пользованием пахотными наделами (аллодами) и коллективным пользованием непахотной землей, свободным отчуждением земли (аллодов) внутри общины.

Как уже упоминалось, в 395 г. вследствие окончательного раздела Римской империи на западную и восточную части оформляется *Византия* (Восточная Римская империя). С этого момента Византия стала исторической, культурной и цивилизационной преемницей Римской империи. Удачное расположение «Нового Рима» пре-

вратило его в крупнейший порт на пересечении главных торговых путей между странами Запада и Востока. Через Византию пролегали знаменитые Великий шелковый путь и дорога специй. Политическое развитие Византии характеризуется цикличностью: периоды расцвета стремительно сменялись периодами деградации. При императоре *Юстиниане I* (527–565 гг.) Византия достигла своего наибольшего территориального расширения, однако, затем потеряла большую часть владений, хоть этот процесс временами и приостанавливался. Захват в **1204 г.** крестоносцами Константинополя привел к падению Византии и основанию Латинской империи. В 1261 г. Византийская империя была восстановлена. Но и реставрированная Византия была в тяжелом положении — с востока ей угрожало государство турок-османов (с **1299 г.**). В **1453 г.** Константинополь был взят османами, и Византия прекратила свое существование. Система управления, созданная в Римской империи, долгое время существовала и в Византии. Однако в X–XI вв. распространяются феодальные принципы управления. В укреплении имперской идеи большую роль сыграло христианство, придавшее ей священный характер. После раскола христианской церкви в **1054 г.** на католичество и православие в Византии была разработана политическая теория, которая давала религиозное обоснование византийской государственности.

В Центральной Азии во **III–II вв. до н.э.** из племенных союзов *хунну* сложилась мощная держава. Держава хунну стала первой и эталонной моделью государства кочевников, существующего в условиях постоянных военных конфликтов и живущего за счет грабежа земледельческих народов. Во **II в.** держава хунну распалась. Часть их откочевала на запад и составила ядро союза уже упомянутых гуннов. После хунну гегемонами в Центральной Азии попеременно становились *сяньби, жужани, тюрки, уйгуры, енисейские кыргызы, кидани, чжурчжэни.*

В Китае характерные для Средневековья феодальные отношения утвердились еще в III–IV вв. Но сам феодализм не стал для Китая основой общественного устройства. Здесь формировались феодальные отношения в их особом, восточном варианте. Власть, опиравшаяся на идеи *конфуцианства* и игравшая роль покровителя и руководителя, персонифицировалась в лице императора. Все остальные социальные слои являлись подданными непосредствен-

но императора. На протяжении Средневековья история Китая была весьма бурной. После крушения империи Хань (220 г.) страна была вновь объединена династией *Цзинь*. После ее крушения и периода смуты Китай был объединен династией *Суй*, свергнутой в ходе восстания, после которого в стране установилась новая династия — *Тан*. Эпоха династии Тан (618–907 гг.) традиционно считается периодом наивысшего могущества средневекового Китая, когда он опережала все страны мира в своем развитии. В 907 г. северный Китай был захвачен киданями, а затем — чжурчжэнями. В южном Китае сформировалось государство династии *Сун* (960 г.).

В Японии государственность сложилась в **IV в.** на оз. Хонсю (государство *Ямато*). Ямато к VII в. захватило большую часть Японских островов. В VII в. в Японии были проведены реформы, в ходе которых жизнь общества была преобразована по китайскому образцу. В период *Хэйан* (794–1185 гг.) усиливается власть местных чиновников, они становятся хозяевами феодалов, стремясь, как и западноевропейские феодалы, к независимости. Это выражалось, в частности, в создании собственных военных отрядов, состоящих из профессиональных воинов — самураев.

Иран в **III в.** был объединен персидской династией Сасанидов. В период своего наивысшего могущества Сасаниды контролировали всю Переднюю Азию, часть Аравии, Среднюю Азию. В середине VII в. Иран был захвачен арабами. Иранцы были вынуждены принять ислам, но стали *шиитами*, постоянно находясь в оппозиции назначаемым арабами наместникам.

Исламская цивилизация начала формироваться в **VII в.** Колыбелью исламской цивилизации, охватившей множество государств, была Аравия, населенная кочевниками-бедуинами. Племена бедуинов враждовали друг с другом и совершали набеги на соседей. Появление в VII в. н.э. новой религии — ислама *Мухаммеда* — коренным образом изменило судьбы арабов, привело к их объединению (630 г.). Арабами были захвачены Сирия, Палестина, Египет, Ливия, Иран, Северная Африка (Магриб) и Испания, отвоеванная у германских варварских королевств. Одной из особенностей арабского государства можно назвать слияние религиозной и светской власти, и все же огромный Арабский халифат был непрочным государством. К IX в. правители наместничеств (*эмиры*) превратились

в почти независимых государей, и вскоре Халифат распался. Под властью багдадского халифа, преемника Арабского халифата, осталась лишь Месопотамия, но и ее подчинили себе местные эмиры, а халифы только руководили мусульманской церковью.

**X–XIII вв.** в Европе стали периодом расцвета феодальных отношений. Этот этап называется *высоким*, или *развитым*, Средневековьем. Политическая история этого периода связана с формированием в континентальной Европе феодальной раздробленности (в Англии в силу конкретных обстоятельств такого порядка не сложилось). Политические процессы были инициированы развитием феодальных отношений, завершением христианизации Европы, быстрым ростом численности населения. В итоге формируется *сеньориальная монархия*, характеризующаяся территориальной раздробленностью, ослаблением центральной государственной власти, сосредоточением власти на местах — в руках крупных феодалов, феодальными войнами и произволом как постоянной политической ситуацией. Начинается давление Европы на Восток. В Испании разворачивается *Реконкиста*. Христиане отвоевывают у арабов почти всю Испанию. Другими проявлениями европейской экспансии стали *крестовые походы* в Святую землю (восемь походов в 1096–1270 гг.) и *Натиск на Восток* (походы германских и скандинавских феодалов на земли восточной Прибалтики).

Высокое Средневековье — это расцвет феодального способа производства. Основные институты феодального общества (крупная феодальная земельная собственность, сеньориальная система и др.) и основные классы уже сформировались. Поместье феодала (сеньория, манор) становится определяющей формой организации сельского хозяйства, производства и извлечения из крестьянского хозяйства феодальной ренты. Значительная часть крестьян находилась в суровых формах зависимости. Завершилось превращение бенефиция в наследственное привилегированное держание (лен). Наиболее отчетливо эти черты воплотились в Северо-Западной Европе. В других регионах Европы феодальный строй имел ряд особенностей, во многом связанных с географическими условиями. Рост производительных сил феодального общества привел к дальнейшему развитию общественного разделения труда — происходило отделение ремесла от земледелия, что привело к быстрому росту

городов как средоточия ремесла и торговли. В городах появляются ремесленные и купеческие корпорации (*цеха* и *гильдии*). Расцвет феодального города внес важные изменения в структуру средневекового общества, отношения собственности в городе существенно отличались от сложившихся в сельском хозяйстве: возникла юридически признанная собственность ремесленника на основные средства его производства (орудия труда, ремесленная мастерская) и произведенную им продукцию. Появился новый общественный слой — горожане, окончательно консолидировавшийся в ходе освободительной борьбы городов против их феодальных сеньоров (*коммунальные революции*). Тем самым были обеспечены условия для максимально свободного развития простого товарного производства.

Период **XIV — начала XVI в.** принято считать эпохой позднего средневековья, ознаменованной кризисом феодальных отношений. В начале XIV в. бурное развитие Европы сменилось несчастьями. Сначала, в 1315–1317 гг., ее поразил *Великий голод*. Затем, в 1346–1353 гг., около половины населения Европы умерло от чумы (так называемая *Черная смерть*). Эти события серьезно отразились на социальной сфере, породив мощные народные выступления, а также на экономике и политических процессах. После периода феодальной раздробленности формируются *централизованные государства*, возникает новая форма государства — *сословно-представительная монархия*, отразившая тенденцию к усилению центральной власти и активизации сословий, в первую очередь — городского. Признаки такой монархии: постепенное ослабление территориального сепаратизма, укрепление связей центра с регионами, усиление центральной королевской власти; ослабление политической власти крупных феодалов на их местах; возникновение и функционирование сословно-представительных учреждений, которые являлись опорой центральной власти и имели законосовещательные функции. Страны Европы обнаружили различные варианты формирования монархии нового типа. Такие процессы происходили во время и после *Столетней войны* (**1337–1453 гг.**) в Англии и Франции, в Испанском королевстве и Португалии, сформировавшихся в ходе завершения Реконквисты (**1492 г.**). Несколько иначе складывалась история Священной Римской империи. Вследствие особенностей экономического развития Италии и Германии, здесь политическая консоли-

дация осуществлялась преимущественно в местном масштабе (на уровне отдельных герцогств).

Экономическая и социальная жизнь Европы с XIV в. характеризуется процессами разложения феодализма и генезиса раннекапиталистических отношений. После голода и чумы население Европы стало относительно редким, труд человека ценился высоко. Начинается массовое освобождение от крепостной зависимости крестьян в странах Западной Европы. Получили распространение различные формы аренды земли. Там, где крепостное право сохраняется, крестьяне переводятся на денежный оброк. Наблюдается активный рост городов, что способствует развитию как внутренней, так и внешней торговли. На этом фоне начинается становление банковской системы. Развитие торговли вызывало острую нужду в драгоценных металлах. Захват турками Константинополя в 1453 г. создал препятствия торговле Европы с Востоком. Все это привело к поиску европейцами морских путей на Восток. В **1486 г.** португальские корабли добрались до Южной Африки. В **1492 г.** Христофор Колумб открыл новый континент — Америку. В **1498 г.** португалец Васко да Гама, обогнув Африку, успешно привел свои корабли к берегам Индии. Началась эпоха *Великих географических открытий*, расширивших горизонты Европы. В позднем Средневековье также появляются предпосылки будущего преодоления и разрушения идеологической монополии церкви: возникают светская школа и университеты, развиваются рационалистические и пантеистические философские учения, формируется культура *Возрождения*. Она и начало Великих географических открытий знаменуют окончание эпохи Средних веков.

Важнейшие процессы протекают во второй половине Средневековья в Азии. В начале 2 тыс. на мировую политическую арену выходят монголы, долгое время ведшие борьбу с тюркскими племенами. В **1206 г.** Темуджин (Чингисхан) основал кочевую *Монгольскую империю*, которая в ходе завоеваний стала крупнейшим в истории государством. Помимо евразийских степей оно включало почти всю Переднюю Азию, Китай, Корею, Южную Сибирь. Однако уже с конца XIII в. Монгольская империя стала распадаться на части (улусы), крупнейшими из которых стали Золотая Орда, государство Хулагуидов (Передняя Азия), Чагатайский улус (Средняя Азия), империя

Юань (Китай и Монголия). Чагатайский улус в 1370 г. распался на два ханства — Могулистан и Мавераннахр. В последнем к власти пришел Тимур (Тамерлан), сумевший захватить и Могулистан, и территории распавшегося государства Хулагуидов, и создать мощную империю. После смерти Тимура (1405 г.) его государство распалось на части. Золотая Орда распалась в середине XV в. на несколько татарских государств.

В течение XIII в. весь Китай был завоеван монголами, и великий хан Хубилай основал новую, монгольскую династию — Юань (1279–1368 гг.). Династия Юань пала в результате *восстания Красных повязок*; руководитель восстания Чжу Юань Чжан объявил себя императором новой династии *Мин*. При новой династии было отменено рабство, сокращены налоги, создана постоянная армия, проведена жесткая централизация управления. Особенностью социально-экономического развития средневекового Китая являлся контроль государства над экономикой. Право верховной собственности государства на землю являлось источником сильной централизованной власти.

В Японии, которой удалось избежать монгольского завоевания, формируется система, схожая с европейским феодализмом. Неподконтрольность феодалов императору привела к политической раздробленности. В начале *периода Камакура* (XII в.) императорская власть ограничивается официально, главой государства становится *сегун* (верховный военачальник).

Иран после распада Арабского халифата попал в зависимость от тюрков-сельджуков (как и большая часть арабских владений на Ближнем Востоке). После распада Сельджукского султаната и долгого периода тюркских междоусобиц Иран в начале XIII в. вошел в состав государства Хорезмшахов. Но уже в 1219–1221 гг. государство Хорезмшахов было завоевано монголами. Иран последовательно входил в состав Монгольской империи, государства Хулагуидов, государство Тимура и его приемников. И лишь в 1502 г. Иран вновь получил независимость, будучи объединенным местной династией *Сефевидов*.

Индия долгое время продолжала оставаться раздробленной. Лишь в 1205 г. на основе Делийского султаната начинается ее объединение. К исходу XIII — началу XIV в. Делийский султанат достиг вершины своего могущества, объединив всю Индию. Но затем начался распад, и к началу XVI в. Индия снова была раздроблена.

**Заключение.** Средние века характеризуются феодальным способом производства в Европе; также в период Средневековья формируются основы христианской западноевропейской, исламской, христианской византийской и китайской цивилизаций.

§ 51. Особенности первого этапа Новой истории (XVI–XVIII вв.)

Новое время — этап истории с начала XVI до начала XX в. — ученые обычно делят на два периода: XVI–XVIII в. и XIX — начало XX в. Границей между ними принято считать Великую французскую буржуазную революцию. Новое время вообще и его первый период в частности — это возникновение новой цивилизации, новой системы отношений, европоцентристского мира.

Первый этап Нового времени в Европе характеризуется завершением процессов национального объединения, формированием и развитием абсолютных монархий в политической жизни, и становлением капиталистического способа производства — в экономике. Обозначенные процессы протекали на фоне Великих географических открытий и Реформации католической церкви. Первые способствовали формированию экономических предпосылок становления абсолютизма, вторая привела к секуляризации сознания и политической жизни Европы.

После открытия Колумбом Америки в Европе начинается колониальная эпоха. Европейские государства активно проникают на открытые земли, подчиняя их политически и экономически и превращая тем самым в колонии. Первыми на этот путь ступили Испания и Португалия — пионеры европейских дальних плаваний. Позднее к ним присоединились Голландия, Англия, Франция.

В отечественной литературе принято выделять три периода колониальной экспансии: а) торговый колониализм (XVI–XVIII вв.), характеризующийся погоней за колониальными товарами для вывоза их в Европу; б) колониализм эпохи промышленного капитала (конец XVIII в. — XIX в.), когда основным методом эксплуатации колоний и всего неевропейского мира стал ввоз европейских товаров в эти страны; в) колониализм эпохи империализма, или колониализм периода монополистического капитала (с конца XIX в.), когда к прежним методам использования ресурсов зависимых стран добавился еще



один — вывоз туда европейского капитала, рост инвестиций, приведший к промышленному развитию неевропейских стран.

С первым этапом Нового времени совпадает период торгового колониализма. Поиск сначала нового пути в Индию, а потом и новых земель вообще, был продиктован ускорившимися темпами развития европейского общества, ростом объемов промышленности и торговли, потребностью найти большие запасы золота, спрос на которое резко возрос. Колониальная экспансия времен географических открытий отвечала потребностям торгового капитализма. Она развивалась вместе с капитализмом, становилась всеохватывающей, привнесла глубокие последствия как для метрополий, так и для колоний.

С начала XVI в. начинается испанское завоевание Америки (Конкиста). Испанцы уничтожили государственные образования ацтеков в Центральной Америке (1521 г.) и инков в Южной Америке (1533 г.), колонизировали часть островов Тихого океана и Филиппины. Испанская колонизация носила ярко выраженный феодальный характер: в Америку были перенесены феодальные оброк и барщина. Колониальная империя Португалии начала формироваться одновременно с испанской. Она включала Бразилию, Юго-Западную и Восточную Африку. Для португальской и испанской систем было характерно подчинение колоний королевской власти.

Французская колониальная империя включала всю центральную часть Североамериканского континента и территории в западной Африке. Голландия колонизировала Индонезию. Становление Британской колониальной империи имело свою специфику: оно началось с поддержки британской короной деятельности пиратов против испанцев и португальцев. Переломным стало поражение испанской Непобедимой Армады от английского флота в 1588 г. К середине XVIII в. все восточное побережье Северной Америки было британским. Англичане также сумели закрепиться в Западной Африке. После Семилетней войны в 1763 г. Англия получила от Франции Канаду и земли к востоку от Миссисипи. В 1764 г. английская Ост-Индская компания захватила Бенгалию, положив начало завоеванию Индии. В отличие от Испании и Португалии государства Северо-Западной Европы начали эксплуатировать свои колонии с помощью акционерных компаний.

Колониальная экспансия оказала неоднозначное воздействие на экономическое и политическое развитие метрополий: с одной стороны, она создавала условия для развития национального капитализма метрополии, с другой — сместились торговые центры, произошла «революция цен». Иными были результаты Великих географических открытий для регионов, превратившихся в колонии. Колониальная экспансия европейцев нарушила самостоятельное развитие многих стран, привела к кризису и даже гибели целых цивилизаций. Колонии и зависимые страны становятся источниками сырья и рынками сбыта европейских товаров.

Экономически (в первую очередь технологически) регионы Востока стали отставать от Европы, но политически многие из них составляли ей серьезную конкуренцию. В Восточной Азии самым крупным государством был Китай. В середине XVII в. (1644 г.) Китай оказался под властью маньчжурской династии *Цин*, но маньчжуры переняли и сохранили традиционную культуру Китая. В Японии сложился *сегунат Токугава* (1603–1868 гг.) — своеобразный аналог централизованного государства абсолютистского типа. В Центральной Азии на территории Индостана в 1526 г. была создана *Империя Великих моголов*, взявшая в итоге под контроль и большую часть Афганистана и Средней Азии. Обширные районы Среднего Востока были объединены в персидское государство *Сефевидов* (1502–1726 гг.), а позднее — *Афшаридов*. Значительная часть народов Малой Азии и Ближнего Востока входили в состав огромного государства, созданного турками-османами — *Османской империи*, периодом расцвета которой стал XVI в. С начала XVII в. Османская империя приходит в упадок.

В самой Европе начало Нового времени ознаменовалось крупнейшим кризисом римско-католической церкви, получившим название Реформации. Началом Реформации принято считать выступление немецкого доктора богословия *Мартина Лютера* (1517 г.). Он призвал к реформе католической церкви: отказу от церковной иерархии, привилегированности духовенства и церковного землевладения. Учение Лютера получило поддержку со стороны как широких народных слоев, так и ряда влиятельных германских князей. Крестьянская война в Германии (1524–1526 гг.) стала следующим этапом Реформации. По окончании Крестьянской войны части Им-

перии получили возможность действовать в религиозных вопросах по своему усмотрению. Сразу же в Империи начались процессы *секуляризации*. Это вызвало со стороны императора и римского папы *контрреформацию*. Из Империи *протестантизм* (как стали называть движение за церковные реформы) стал распространяться на соседние регионы — страны Скандинавии, Англию, Францию.

Шаткое религиозное равновесие, достигнутое в Европе к концу XVI в., в следующем столетии снова было нарушено. Для отпора растущему давлению Рима протестантские князья Южной и Западной Германии объединились в *Евангелическую унию* (1608 г.). В ответ католики объединились в *Католическую лигу* (1609 г.). Оба союза немедленно были поддержаны иностранными государствами. В итоге вооруженный конфликт, начавшийся в Священной Римской империи, перерос в крупномасштабную войну, в которой приняли участие большинство европейских государств (*Тридцатилетняя война, 1618–1648 гг.*). Главным итогом Тридцатилетней войны стало резкое ослабление влияния религиозных факторов на жизнь государств Европы и формирование первой в истории мировой *системы международных отношений — Вестфальской*.

Основным содержанием политических процессов в странах Европы в первый период Нового времени стало развитие абсолютистских режимов. К концу XVI в. абсолютизм окончательно утвердился в Испании. Особенностью ее абсолютизма являлось сохранение влияния сословных представительных учреждений — *кортесов*. В 1555 г. в состав Испании вошли Нидерланды. В 1568 г. начались восстания населения *кальвинистских* (протестантских) Нидерландов против католической Испании, переросшие в *Нидерландскую буржуазную революцию*, приведшую к формированию на территории северных Нидерландов Голландской республики (1579 г.).

В Англии абсолютизм сложился в правление *Генриха VIII* (1509–1547 гг.). Расцвет абсолютной монархии в Англии приходится на правление *Елизаветы I* (1558–1603 гг.). Недалековидная политика ее приемников нарушила зыбкое религиозное равновесие и разорила казну войнами. Это привело к событиям, известным как *Английская буржуазная революция* (1640–1688 гг.), в результате которой в Англии сложилась *ограниченная монархия*. С этого момента начинается превращение Англии в могучую мировую державу. Она проводила

активную внешнюю политику, участвуя во многих крупных европейских конфликтах, чем значительно укрепила свое международное положение. Однако в конце XVIII в. Великобритания пережила существенный удар, когда в 1776 г. часть ее североамериканских колоний (13 Соединенных Штатов) объявили о *независимости США* и выиграли войну с метрополией. Реформация нанесла серьезнейший удар по единству Священной Римской империи. После Тридцатилетней войны была закреплена политическая раздробленность Империи, фактически она превратилась в конфедерацию очень мало друг с другом связанных и соперничающих территорий, главными из которых являлись Австрия и Бранденбург (Пруссия), постоянно враждующих друг с другом. Один из австро-пруссских конфликтов привел к *Семилетней войне (1756–1763 гг.)*, из которой Пруссия и ее союзник Великобритания вышли победителями. Семилетняя война стала крупнейшим военным конфликтом XVIII в. и первой европейской войной, «вышедшей» за пределы Европы (военные действия велись также в Индии и Северной Америке). В середине XVI столетия во Францию стали проникать идеи Реформации. Особенность французской реформации заключалась в том, что протестантами (*гугенотами*) здесь были главным образом дворяне и горожане, народные же массы кальвинизм затронул сравнительно мало. В ходе *Гугенотских войн (1562–1598 гг.)* королевская власть иногда шла на уступки гугенотам, но в целом последовательно боролась с ними. В первой половине XVII в. во Франции формируется абсолютизм. Расцвет французского абсолютизма приходится на годы правления «короля-солнца» *Людовика XIV (1643–1715 гг.)*. В это время была создана масштабная бюрократическая система и укрепилась католическая церковь. Но в последующие десятилетия Франция начала терять свое могущество. После поражения в Семилетней войне она уступила почти все свои колонии Англии. Разорение казны и произвол властей привели к формированию во Франции предпосылок буржуазной революции, которая и началась в 1789 г.

*Великую французскую революцию* обычно делят на несколько этапов. На первом из них (1789–1792 гг.) стихийно восставшими горожанами была свергнута абсолютная монархия. На втором этапе (1792–1793 гг.) была провозглашена республика. Французы одержали несколько побед над коалицией европейских держав. Между

тем положение простого народа ухудшалось, что приводило к недовольству республиканского правительства. На третьем этапе революции — этапе якобинской диктатуры (1793–1794 гг.) — *якобинцы* провели масштабные реформы, которые сопровождались массовым террором, что вызывало протест, в том числе у простого народа. На четвертом этапе революции (1794–1799 гг.) установилась диктатура крупной буржуазии. Восстания как сторонников монархии, так и народные были подавлены. Между тем Франция продолжала вести и активную внешнюю политику. В 1795–1797 гг. ее войска захватили итальянские государства и Швейцарию. В ходе военных походов и подавления мятежей политический авторитет приобрел один из генералов — *Наполеон Бонапарт*. 9 ноября 1799 г. Наполеон в результате переворота установил свою фактическую диктатуру. Великая французская революция завершилась.

Начало процессу становления *капитализма* в странах Западной Европы положили начало в XVI в. изменения в сфере материального производства, состоянии и характере производительных сил, а также расширению внутреннего и внешнего рынка. В период *первоначального накопления капитала* (XVI–XVIII вв.) происходил процесс отделения мелкого производителя от средств производства, принудительного лишения его частной собственности и превращения своей рабочей силы в неимущих продавцов. *Мануфактуры* к XVIII в. стали распространенным явлением во всей Западной Европе. Низшей формой капиталистической промышленности была *рассеянная мануфактура*. Более развитым типом была *централизованная мануфактура*, организаторами которой были, как правило, бывшие цеховые мастера. В отдельных отраслях промышленности степень развития капиталистического производства и его формы были разными. В сельском хозяйстве капитализм укоренялся более медленно, чем в промышленности, только в Англии этот процесс принял широкие масштабы и привел к значительным переменам. Степень развития капитализма в странах Западной Европы вообще была неодинаковой. Первые места по интенсивности развития капитализма занимали Голландия, Англия и Франция.

**Заключение.** *Начало Нового времени в Европе характеризуется: в социально-экономической сфере — развитием капиталистических отношений, в социально-политической сфере — Реформацией, формированием*

*и развитием абсолютных монархий на фоне становления колониальных империй; отдельные государства Востока (Турция, Китай, Индия) на этом этапе еще остаются конкурентами европейских держав.*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте неолитическую революцию и назовите ее последствия.
2. Охарактеризуйте этапы развития античной цивилизации (Древняя Греция и Древний Рим).
3. Перечислите признаки феодального способа производства.
4. Сравните суть раннефеодальной, сеньориальной и сословно-представительной монархии.
5. Сформулируйте суть Реформации и назовите ее последствия.
6. Дайте характеристику процессам формирования абсолютных монархий в Европе.

### **Глава 18. Особенности всеобщей истории с XIX в. до наших дней**

Период с начала XIX в. до наших дней — эпоха господства капиталистических отношений в мировой социально-экономической системе. Эти отношения определяли и политические процессы, важнейшие из которых — ограничение монархий или формирование буржуазных республик, трансформация колониальной системы, социальные революции, мировые войны. В XX столетии на некоторое время в России и ряде других стран были сформированы альтернативные буржуазно-капиталистическим формы государства и общества, которые, однако, оказались сравнительно недолговечными. Но это были только первые проявления кризиса капиталистической системы, а мир сегодня находится на пороге новой эры.

#### *§ 52. Особенности второго этапа Новой истории*

Второй этап Нового времени был периодом формирования западной *индустриальной цивилизации*. Для нее было характерно: в социально-политической сфере — формирование *буржуазно-либе-*

рального общества и государства; в социально-экономической сфере — превращение капиталистических отношений в основную экономическую систему, становление *фабричной организации* производства, сопровождавшейся резким технологическим скачком.

В промышленности и других отраслях хозяйства шел процесс создания крупного машинного производства. Происходит *промышленный переворот*, т.е. переход от мануфактурной организации труда к фабричной. Все больший удельный вес приходился на городское население. В экспорте ведущих стран стала преобладать промышленная продукция, а в импорте — сельскохозяйственная продукция и сырье. Значительно повысилась производительность труда. Выросли темпы роста производства. Большие изменения происходили в организации производства. На развитие производительных сил все большее влияние стали оказывать *капиталистические монополии*, т.е. крупные хозяйственные объединения, контролировавшие большие материально-технические ресурсы и научно-производственный потенциал. Постепенно в руках небольшой группы людей концентрировалась финансовая власть. *Монополистическая олигархия* получала возможность влиять на внутреннюю и внешнюю политику той или иной страны в своих интересах.

Вследствие *аграрного переворота* в сельском хозяйстве в континентальной Европе происходит переход от натурального к товарному производству (в Англии этот процесс начался раньше): мелкие крестьянские хозяйства ликвидируются, земля сосредотачивается в крупных землевладельцев.

Становление индустриальной цивилизации сопровождалось резким увеличением народонаселения. Если в 1700 г. население всего мира составляло 610 млн чел., в 1800 г. — 905 млн чел., то в 1900 г. оно составило 1 млрд 630 млн чел. Ускоряется рост городского населения. В 1800 г. лишь 3 % населения Земли жило в городах. В 1900 г. в городах жило уже 13,6 %. Ускорился рост больших городов. В Европе появляются первые города-миллионеры.

В конце XIX — начале XX в. резко увеличилось значение вывоза капитала из экономически сильных стран в экономически слабые. Финансовый капитал, вложенный в торговлю и промышленность, стал преобладать в экономической жизни большинства европейских государств, успехи в сельском хозяйстве были менее заметны.

Складывалась интересная ситуация: промышленники (промышленный капитал) толкали свое государство к военным действиям во имя захвата новых источников сырья и рынков сбыта, а финансисты — руководители банков и фондовых бирж (банковский капитал) — требовали военно-дипломатической поддержки повсюду, где только они могли поместить свои капиталы. Общим для всех западных держав последней трети XIX — начала XX в. являлась готовность к разрешению основных проблем международной экономической конкуренции непосредственной «пробой сил», т.е. сначала дипломатической, а потом военной борьбой. Подобная ситуация объясняется стремительными успехами в развитии техники, организации транспорта, возможности проведения почти мгновенной мобилизации, появлением гигантской военной промышленности, обслуживающей армию и флот, усовершенствованием службы связи.

Политические процессы, происходившие в Европе в течение XIX в., были тесно связаны с открывшими его наполеоновскими войнами. После переворота 1799 г. во Франции установились капиталистические порядки в экономике и буржуазные в политике, а также фактически установилась специфическая диктатура буржуазии во главе с Наполеоном. В 1804 г. Наполеон был провозглашен императором, тогда же был принят Гражданский кодекс Наполеона — самая прогрессивная на то время кодификация. Установив Империю, Наполеон сосредоточился на завоеваниях. Он сумел подчинить Голландию, Германию (Священная Римская империя была ликвидирована), Австрию, Пруссию, Испанию. Против Англии была сконструирована континентальная блокада. Нападение Наполеона на Россию в 1812 г. положило конец его завоеваниям — Франция была разбита. По итогам наполеоновских войн был проведен *Венский конгресс (1815 г.)*, в результате работы которого был установлен новый европейский порядок — *Венская система международных отношений*. Новая система способствовала усилению Англии, России, Австрии и Пруссии. Был создан *Священный союз* европейских государств, имевший целью обеспечение незыблемости европейских монархий.

Общее направление развития европейских государств было связано с упрочением капиталистического способа производства, а значит, и с изменением политической системы. На протяжении XIX — начала XX в. Европу сотрясали революции: в Италии — в 1820–



1821 и 1848 гг.; в Бельгии — в 1830 г.; серия революций 1854–1856 гг. потрясла Испанию. В 1848 г. произошли революционные выступления в Германии и Венгрии. Роль лидера социальных революций в Европе играла Франция. После Великой буржуазной революции 1789–1799 гг. она пережила еще три — в 1830, 1848 и 1870–1871 гг. Причем в ходе последней была образована *Парижская коммуна* — первый в истории опыт народного правления (март — май 1871 г.). Наряду с буржуазией в социальных революциях XIX в. активно выступает *пролетариат*. Восстание лионских ткачей во Франции (1830 и 1839 гг.), восстание силезских ткачей в Германии (1839 г.), чартистское движение в Англии свидетельствуют о растущей силе рабочего класса. К середине XIX в. создается политическая организация рабочего класса Европы — *Первый Интернационал*. В результате всех этих процессов на смену абсолютным монархиям приходят *конституционные монархии* (в Италии, Германии, Австрии) и республики (во Франции).

Новая система международных отношений не принесла мира. К исторически сложившимся противоречиям добавились противоречия, сгенерированные проникновением в правящие круги европейских государств финансовой олигархии и новыми политическими реалиями, что приводило к многочисленным войнам (Крымская, австро-пьемонтские, Австро-Прусская, Франко-Прусская). Во второй половине XIX в. образовались новые мощные европейские государства — Италия (1870 г.) и Германия (1871 г.). Они активно вступают в борьбу за свое «место под солнцем». Выходят со своими претензиями на мировую арену США и одна из немногих стран Востока, твердо вступившая на путь развития капитализма — Япония. К концу XIX в. международные отношения приобретают небывалую остроту. Завершился колониальный раздел мира, началась борьба за передел колоний. Колониальная система включала в себя как *колонии* (страны и территории, лишённые какой бы то ни было формы самоуправления), так и *полуколонии* (экономически зависимые страны). К последним к началу XX в. относились Турция, Китай, Иран, государства Латинской Америки.

Противоречия между империалистическими государствами вылились в вооруженное соперничество. В 1882 г. был создан военный блок Центрально-Европейских держав (Германии, Италии, Австро-Венгрии) — *Тройственный союз*. В 1904 г. Великобритания

заключила с Францией «сердечное согласие» (*Entente Cordiale*), а в 1907 г. было заключено англо-русское соглашение. Великобритания, Франция и Россия образовали союз *Тройственное согласие* (*Triple Entente*, *Антанта*) в противовес Тройственному союзу. Тем самым оформился раздел Европы на два вооруженных лагеря. Напряженность в международных отношениях была усилена рядом дипломатических кризисов: франко-германским столкновением в Марокко в 1905–1906 гг.; аннексией австрийцами Боснии и Герцеговины в 1908–1909 гг.; Балканскими войнами 1912–1913 гг. Великобритания и Франция, поддержав интересы Италии в Северной Африке, ослабили ее приверженность Тройственному союзу. Ее место в Тройственном союзе заняла Османская империя, рассчитывавшая восстановить свое господство на Ближнем Востоке.

Большая война началась в 1914 г. с конфликта между Австро-Венгрией и Сербией. Сербию поддержали Россия и Франция. Объявление Германией войны России и считается началом *Первой мировой войны* (1 августа 1914 г.). Вскоре все великие державы Европы были втянуты в войну. Вместе с ними в войну были вовлечены их доминионы и колонии. Это был первый военный конфликт мирового масштаба, в котором участвовали 38 из существовавших в то время 59 независимых государств.

К началу войны армии *Центральных держав* (Германии, Австро-Венгрии, Турции) насчитывали 6,1 млн чел.; армии Антанты — 10,1 млн чел. В длительной перспективе страны Антанты обладали превосходящими ресурсами сырья и продовольствия. Германия, лидер Тройственного союза, зная это, делала ставку на молниеносную войну — *блицкриг* (от нем. *Blitzkrieg* — «молниеносная война»).

В течение первого периода войны (1914–1916 гг.) Центральные державы добивались перевеса сил на суше, а союзники господствовали на море и оккупировали колонии Центральных держав. Германские войска вторглись в Бельгию и Северную Францию. Германским войскам не удалось взять Париж, и на западном фронте наметился переход к позиционной войне. Русские войска были разгромлены в Восточной Пруссии, но оккупировали Галицию у Австро-Венгрии. В начале 1915 г. Германия установила подводную блокаду Великобритании и совместно с Австро-Венгрией провела масштабную операцию против русских войск, в результате которой

те к концу года вынуждены были оставить Польшу, Литву, Галицию, Западную Белоруссию и Курляндию, после чего линия фронта стабилизировалась. Италия вступила в конфликт на стороне Антанты, Болгария — на стороне Тройственного союза.

Во второй период войны (1917 г.) произошли события, которые привели к дисбалансу сил. В феврале в России началась революция, но в апреле на стороне Антанты вступают в войну США. Австрийцы наносят поражение итальянцам, но в декабре пришедшие в России к власти большевики заключили временное перемирие с Центральными державами.

Третий период войны (1918 г.) начался последним крупным наступлением Центральных держав на западе и востоке (немцы нарушили перемирие с большевиками). Наступление на западе было неудачно, а вот Советская Россия была вынуждена снова пойти на переговоры с Германией и 3 марта заключила сепаратный *Брест-Литовский мирный договор* с Центральными державами. Огромные уступки были сделаны Германии, Турции и Австрии. Но летом 1918 г. итальянская армия нанесла поражение австрийцам, затем германские войска были разбиты в Северной Франции, а германские и болгарские войска — на Балканах (Болгария вышла из войны в сентябре). Выход из войны Турции (октябрь), начавшиеся революции в Австро-Венгрии (октябрь) и самой Германии (начало ноября) довершили дело. **11 ноября 1918 г.** германская делегация подписала Компьенское перемирие, ставшее окончанием Первой мировой войны. Условия перемирия требовали практически безоговорочной капитуляции. На следующий день в Австрии была провозглашена республика, начался распад Австро-Венгрии. Ее территория была разделена между соседями и новообразовавшимися государствами — Австрией, Венгрией, Чехословакией, а также Государством сербов, хорватов и словенцев (Югославией). Первая мировая война закончилась полным поражением Центральных держав.

***Заключение.** Второй этап Нового времени связан с окончательным формированием капиталистической системы в мире; капитализм, пройдя стадию промышленную и вступив в свою высшую стадию — финансовую — породил новые противоречия, как социальные (внутри государств), так и геополитические, которые, в свою очередь, привели к революциям и Первой мировой войне.*

## § 53. Особенности Новейшей истории (1918–1945 гг.)

После окончания Первой мировой войны сложился новый мировой порядок, который принято именовать *Версальско-Вашингтонской системой*. Основой этой системы стали: в Европе — договоры *Версальский, Сен-Жерменский, Нейиский (1919 г.), Трианонский и Севрский (1920 г.)*, в Азиатско-Тихоокеанском регионе — *Вашингтонские соглашения 1921–1922 гг.* По Версальскому договору образовывалась *Лига наций* — международная организация, цели которой сводились к урегулированию споров между странами мирным путем. Новая система усилила роль США, Англии, Франции, в то время как их союзники (Италия, Япония и др.) оказались на вторых ролях. У Германии отобрали около четверти территорий и все колонии, а также запретили ей иметь сильную армию; Турция потеряла большую часть территорий; Австро-Венгрия перестала существовать. Дискриминации подверглась и Советская Россия, фактически исключенная из системы международных отношений. Война привела к падению четырех империй: Германской, Российской, Австро-Венгерской и Османской. На их бывших территориях появились новые государства. Вместе с тем, сохранилась и укрепилась колониальная система. Огромное значение имело превращение ведущих европейских держав в ходе войны в должников США. Таким образом, новая система международных отношений была полна противоречий.

В первые послевоенные годы развитие экономики стран Запада было связано с переориентацией производств, работавших на военные нужды. С 1923 г. начался уверенный экономический подъем, продолжавшийся до 1929 г. — так называемая *стабилизация капитализма 1920-х гг.* Однако она отличалась неравномерностью (в США сосредоточилось около 50 % мирового производства и финансов) и привела к дальнейшей монополизации капитализма (международные монополии контролировали 40 % мировой торговли напрямую, а 60 % — косвенно). Поэтому в 1929 г. стабилизация капитализма сменилась очередным кризисом, который отличали глобальность, глубина и продолжительность. Он охватил почти весь мир, коснулся всех отраслей производства, торговли и финансов и продолжался до 1939 г. (так называемая *Великая депрессия*). Объемы промышленного производства и торговли сократились до уровня начала XX в.,

безработица достигала 20 %. Каждая из пострадавших в кризисе стран искала свой выход из тяжелого положения. Там, где экономический потенциал рынка был достаточен, на вооружение была принята теория Кейнса, предполагавшая применение мер государственного регулирования экономики путем изменения бюджетных расходов (*реформизм*). По такому пути пошли США, Англия, Скандинавские страны. Классический пример реформизма — «*новый курс*» президента США Ф. Рузвельта (1933–1939 гг.). Другим способом преодоления последствий кризиса стала политика нацистского правительства Гитлера, пришедшего к власти в Германии в 1933 г. В ходе гитлеровских реформ был сформирован тоталитарный режим. Реакцией на опасность прихода к власти фашистов стало создание в странах Европы и Латинской Америки *Народных фронтов* — объединений левых сил. Правительства Народных фронтов находились у власти во Франции в 1936–1938 гг., в Испании — в 1936–1939 гг., в Чили — в 1938–1941 гг.

Кризис обострил международную обстановку. Япония на Востоке и фашистские режимы, пришедшие к власти в Италии, Германии, Испании, Венгрии, встали на путь открытой агрессии. Инициативы фашистов в Европе не были пресечены западными демократиями, выбравшими тактику «*умиротворения Германии*» и ее союзников. СССР осознавал опасность германского нацизма и уже в 1933 г. выступил с инициативой создания системы «*коллективной безопасности*» (так и не реализованной). В ответ в 1936–1937 гг. образовался военный блок Германии, Японии и Италии («*Ось Берлин-Рим-Токио*»), направленный против Советского Союза. Параллельно страны «*Оси*» активизировали подготовку к грядущей большой войне за передел мира (при прямом попустительстве западных демократий): Япония начала войну против Китая (1937 г.), Германия же аннексировала Австрию и, после подписания *Мюнхенского договора*, Судетскую область Чехословакии (1938 г.). Советский Союз оказался в политической изоляции и пошел на компромисс с Германией. Сближение было выгодно и Гитлеру, который, намечая агрессию против стран Запада, опасался войны на два фронта. **23 августа 1939 г.** были подписаны советско-германский пакт о ненападении сроком на 10 лет (*пакт Молотова-Риббентропа*) и секретный протокол к нему, разграничивавший сферы влияния СССР и Германии в Восточной Европе.

**1 сентября 1939 г.** Германия напала на Польшу. Это событие стало началом *Второй мировой войны*. Вторая мировая война — самый масштабный конфликт в истории человечества. В войне участвовало 72 государства (лишь 6 государств оставались нейтральными). Численность населения воюющих стран составляла 80 % от общемировой. В ходе войны было мобилизовано 110 млн чел., более 60 млн погибло. На стороне стран «Оси» выступили их сателлиты, а также Финляндия, Румыния, Болгария, Таиланд, Ирак, Иран. В *антигитлеровскую коалицию* входили СССР, Великобритания (с доминионами), США, Китай, Франция и еще более 30 стран.

Первый период войны — от ее начала до нападения Германии на СССР (**1 сентября 1939 г. — 22 июня 1941 г.**). Польские войска были быстро разбиты, но объявившие тут же войну Германии Англия и Франция военных действий не начали («*Странная война*»). В соответствии с германо-советским секретным протоколом СССР присоединил восточную часть Польши (т.е. Западную Украину и Западную Белоруссию), юго-восточную часть Финляндии, Бессарабию и Северную Буковину (у Румынии), Эстонию, Латвию, Литву. Тем временем Германия оккупировала Данию и Норвегию, а 10 мая 1940 г. началось вторжение Германии во Францию (поддержанное Италией). «Странная война» закончилась. Англо-французские войска были разгромлены, Франция как независимое государство была ликвидирована. А вот *Битва за Британию* не принесла Германии ожидаемых результатов, как и попытка взять под контроль Суэцкий канал. Поэтому Гитлер решил совершить нападение на СССР, чтобы после, уже используя его ресурсы, покончить с Англией (*операция «Барбаросса»*). Готовя плацдарм для борьбы с СССР, в апреле 1941 г. германские и венгерские войска оккупируют Балканы. На Востоке за все это время японцы оккупировали юго-восточный Китай.

Второй этап войны — от нападения Германии на СССР до контрнаступления советской армии под Сталинградом (**22 июня 1941 г. — 19 ноября 1942 г.**). Перейдя границу СССР (начало Великой Отечественной войны), германские войска развернули стремительное наступление. Благодаря героическому сопротивлению Красной армии план «Барбаросса» был сорван, немцы потерпели поражение под Москвой. Тем не менее к концу 1942 г. немецкие войска контролировали Украину, Белоруссию, Прибалтику, весь Северный Кав-

каз, западные области РСФСР. На этом этапе началось оформление антигитлеровской коалиции (Московская конференция, Атлантическая хартия, начало поставок в СССР по ленд-лизу, Вашингтонская декларация). Seriously изменилась ситуация в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР): 7 декабря 1941 г. в войну вступили США. Тем не менее Япония оккупировала Филиппины, Малайю, Зондские и Соломоновы острова, Бирму.

Третий этап войны — *коренной перелом* — от начала контрнаступления советских войск под Сталинградом до открытия второго фронта в Европе (**19 ноября 1942 г. — 6 июня 1944 г.**). В результате исторических побед советских войск под Сталинградом, Курском и на Днепре немецкие войска были отброшены в Западную Украину. В это же время начинаются действия англо-американских войск против Италии на Сицилии и Апеннинском полуострове. На Тихом океане американские и австралийские войска вытесняют японцев с Соломоновых островов и Новой Гвинеи. Итогом развития антигитлеровской коалиции стала первая встреча руководителей СССР, Англии и США в Тегеране (*Тегеранская конференция, 28 ноября — 1 декабря 1943 г.*), основным вопросом которой было открытие второго фронта в Европе.

Четвертый этап войны — от открытия второго фронта в Европе до капитуляции Германии (**6 июня 1944 г. — 9 мая 1945 г.**). Одновременно с открытием в Нормандии *второго фронта* началось крупное наступление советских войск в Белоруссии (*операция «Багратион»*), переросшее в наступление советских войск на всех фронтах. К концу 1944 г. от захватчиков были освобождены почти вся территория СССР и бóльшая часть зарубежной Восточной Европы. В начале 1945 г. капитулировал последний союзник Германии в Европе — Венгрия. В такой обстановке **4–11 февраля 1945 г.** прошла вторая конференция глав государств антигитлеровской коалиции — *Ялтинская (Крымская) конференция*. Основными вопросами конференции стали проблема послевоенного устройства Германии и война с Японией. В ходе Берлинской операции советскими войсками был взят Берлин. Великая Отечественная война закончилась.

Пятый, последний, период войны — от капитуляции Германии до капитуляции Японии (**9 мая — 2 сентября 1945 г.**). С 25 апреля по 26 июня в Сан-Франциско прошла учредительная конференция

ция *Организации Объединенных Наций* (ООН). К этому времени от японцев были очищены Бирма, Индонезия, Филиппины, Индокитай. **17 июля — 2 августа 1945 г.** состоялась последняя встреча глав государств антигитлеровской коалиции (*Потсдамская конференция*). На ней СССР подтвердил свое решение выступить против Японии, но вместе с тем она выявила углубление противоречий внутри коалиции. 6 и 9 августа американцы сбросили *атомные бомбы* на *Хиросиму* и *Нагасаки*, что в первую очередь было демонстрацией силы (Япония после этого не прекратила сопротивления). Советский Союз объявил войну Японии. В результате действий Красной армии была разгромлена крупнейшая японская группировка в Маньчжурии. Япония была вынуждена капитулировать. Вторая мировая война закончилась.

В результате Второй мировой войны сложилась *Ялтинско-Потсдамская* (или *Ялтинская*) *система международных отношений*. Эта система, если говорить о ней в целом, характеризуется: а) деятельностью ООН; б) *холодной войной* (политическим противостоянием *сверхдержав* — США и СССР); в) *деколонизацией* (процессом формирования независимых государств на базе бывших колоний); г) *биполярностью* (конкуренцией между мировыми социалистической и капиталистической системами, в том числе за влияние в *странах Третьего мира*, или развивающихся странах). Ялтинско-Потсдамская система определяла международные отношения в мире до 1991 г.

**Заключение.** После Первой мировой войны сформировалась *Версальско-Вашингтонская система международных отношений*, которая, однако, сохранила все противоречия капиталистического устройства общества, что привело к скорому ее кризису и Второй мировой войне, в результате которой сложилась новая система международных отношений — *Ялтинско-Потсдамская*.

#### § 54. Особенности развития человечества после Второй мировой войны

После завершения Второй мировой войны начала складываться новая система устройства мира. Германия и Япония лишались всякого влияния. В этих условиях резко возросли роли США, Великобритании и Франции, причем последние две теряли статус ведущих мировых держав. Соединенные Штаты окончательно отка-



зались от политики *изоляционизма*, объявив зоной своих национальных интересов едва ли не все стратегические районы планеты. Однако в эти планы активно вмешался Советский Союз. Несмотря на страшные потери, понесенные им в ходе войны, он также значительно усилил свое влияние в мире. Таким образом, новая, послевоенная система мира строилась в условиях противоречий между бывшими союзниками — Западом во главе с США и СССР.

Усиление СССР и его претензии на влияние в Триполитании и Северном Иране (впрочем, неудовлетворенные) вызвали беспокойство Запада. В марте 1946 г. У. Черчилль заявил о необходимости объединения усилий США и Англии в борьбе с «коммунистической угрозой» в лице СССР. Это событие многие историки условно считают началом *холодной войны*. Черчилль говорил о «железном занавесе», отделившем большевистскую Россию и подконтрольную ей Восточную Европу от «мира демократии», и обрисовал Россию как потенциального противника в возможной новой войне.

Холодная война представляла собой геополитическое противостояние двух сильнейших государств мира — США и СССР. Это противостояние принимало различные формы: от гонки вооружений и идеологического давления до военной экспансии. Холодная война определяла всю систему международных отношений в 1945 — середине 1980-х гг.

Холодная война имела множество проявлений. Опасения стран Запада относительно политики СССР вылились в оформление «доктрины Трумэна» в 1947 г., предусматривающей противодействие любой попытке СССР расширить свое влияние в мире и борьбу с международным коммунистическим движением. В русле «доктрины Трумэна» США предложили странам Европы материальную помощь в обмен на вывод коммунистов из их правительств (*план Маршалла*). В ответ под эгидой СССР было образовано Коммунистическое информационное бюро (*Коминформ*).

Важная составляющая холодной войны — гонка вооружений, т.е. процесс ускоренного накопления запасов оружия и военной техники, а также их усовершенствования. В 1949 г. у Советского союза появилось ядерное оружие, а в 1957 г. он впервые запустил межконтинентальную баллистическую ракету, а также произвел испытания водородной (термоядерной) бомбы. Создавались также новые виды

подводных лодок, самолетов, орудий, танков, стрелкового оружия. К середине 1970-х гг. СССР удалось достичь *военно-стратегического паритета* (равенства сил) с США. В 1980-е гг. гонка вооружений вышла на новый виток — в США был взят курс на распространение оружия, в том числе ядерного, в космосе — так называемая стратегическая оборонная инициатива (СОИ).

Другим проявлением холодной войны стало создание военных блоков, в которые вовлекались все новые страны. 4 апреля **1949 г.** была образована Организация Североатлантического договора (НАТО), объединившая в военный союз 12 западных государств во главе с США. США также стали инициаторами создания блока стран Тихоокеанского региона (АНЗЮС), Организации договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО), Организации Центрального договора (СЕНТО). Социалистический военно-политический блок, объединивший СССР и его европейских союзников, — Организация Варшавского Договора (ОВД) — был создан в **1955 г.** Помимо военных блоков создавались и экономические. Социалистические страны Европы образовали в **1949 г.** Совет Экономической взаимопомощи (СЭВ). Западноевропейские страны же в **1957 г.** объединились в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС).

Самым явным проявлением холодной войны стало участие стран социалистического и капиталистического блоков в локальных конфликтах. Ни в одном из них американские и советские войска не сталкивались напрямую, но противоборствующие стороны испытывали поддержку сверхдержав. Временами интересы США и СССР сталкивались столь сильно, что локальные конфликты обрачивались общемировыми политическими кризисами. Наиболее значительными из них являются германский кризис **1949 г.** (закончился расколом Германии), Корейская война (**1950–1953 гг.**), Суэцкий кризис **1956 г.**, Берлинский кризис **1961 г.**, Карибский кризис **1962 г.**, Вьетнамская война (**1964–1975 гг.**), арабо-израильские войны (1967, 1973 гг.), индо-пакистанская война (1971 г.), войны в Алжире (1954–1962 гг.), Анголе (1961–1976 гг.), Афганистане (1979–1989 гг.).

Необходимо отметить такую особенность холодной войны, как ее циклический характер, при котором периоды крайней напряженности сменялись периодами относительного «затишья». Так, 1945–1953 гг. характеризуются ростом конфронтации, а 1953–1960 гг. —

спадом международной напряженности; 1960-е гг. стали временем очередного витка холодной войны, а 1970-е гг. вошли в историю как период «разрядки». С вводом советских войск в Афганистан в 1979 г. международная обстановка снова обострилась. В годы «перестройки» СССР пошел на прекращения конфронтации: в 1987 г. США и СССР был подписан договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности, в 1989 г. СССР вывел войска из Афганистана, в 1990 г. объединилась Германия. После распада СССР в 1991 г. холодная война закончилась — США оказались ее победителями.

Важнейшим политическим процессом послевоенного мира, наряду с холодной войной, являлась *деколонизация*. Масштабная деколонизация началась с 1947 г., когда независимость получила Индия. Самым «урожайным» на новые государства стал 1960 г. («год Африки»), когда независимость обрели сразу 13 государств. Освоившиеся после Второй мировой войны от колониальной зависимости страны (наряду со странами Латинской Америки, получившими независимость еще в XIX в.) получили название *стран Третьего мира*.

После Второй мировой войны в мире сложились различные социально-экономические системы, порожденные конкретными условиями. В странах Запада и близкой к ним Японии после войны стали популярны идеи *социального государства* (*государства всеобщего благоденствия*). Главной предпосылкой распространения этих идей стал успех «нового курса» президента США Ф. Рузвельта. Теория государства всеобщего благоденствия предполагала, что социальные гарантии обеспечиваются путем государственного регулирования экономики и налоговой политикой. Меры, предпринятые в западных странах в первые послевоенные десятилетия, заключались в создании системы социальной защиты, обеспечении государством базовых условий жизнедеятельности, предотвращении массовой безработицы. Расходы на социальные нужды составляли к середине 1970-х гг. от 30 % от всех государственных расходов в Великобритании до 60 % в Скандинавских странах.

К концу 1970-х гг. западное общество «всеобщего благоденствия» вступило в полосу кризиса. Энергетические кризисы 1973 и 1979 гг., усилив циклические капиталистические кризисы перепроизводства, привели к нехарактерной для них растущей инфляции. Реакцией на кризисы стал подъем так называемой «новой консерва-

*тивной волны».* Основным практическим проявлением новой идеологии стала политика премьер-министра *М. Тэтчер* в Великобритании (1979–1990 гг.), а также президента *Р. Рейгана* в США (1981–1989 гг.). Ими в своих странах были сокращены социальные пособия, увеличены косвенные налоги и сокращены прямые, приватизированы многие государственные предприятия. Схожие процессы происходили и в других индустриальных странах. Меры, предпринятые сторонниками «новой консервативной волны», были непопулярны, но они привели к стабилизации капитализма, способствовали началу новой научно-технической революции, устойчивому экономическому росту и созданию условий для формирования в 1990-е гг. *постиндустриального общества.*

В странах, не относящихся к западному миру, развитие получили иные социальные и экономические тенденции. В социалистических странах Европы и Азии и на Кубе были сформированы социалистические экономические системы, подобные советской, которые во многом зависели от материальной помощи СССР. После распада социалистической системы европейские страны стали капиталистическими, а азиатские социалистические страны и Куба выбрали индивидуальный путь развития. В Китае коммунистическая партия сохранила свои контролирующие функции, но провела рыночные реформы. Это позволило Китаю к концу 1980-х гг. превратиться в самую динамично развивающуюся экономику мира. В Северной Корее и Кубе плановая экономика была законсервирована.

Страны Третьего мира после Второй мировой войны также развивались по-разному. Для Латинской Америки характерен кризис старой, основанной на крупном землевладении и экспорте сельскохозяйственной продукции, экономики. Для азиатских стран характерна рыночная модернизация экономики, при этом она обнаруживает ряд региональных вариантов (израильско-палестинский, иранский, арабский, индийский и т.д.). Африканские страны, за редким исключением, даже добившись независимости, продолжали экономически зависеть от своих бывших метрополий. Значительных успехов в экономическом развитии добились лишь Южно-Африканская Республика, Египет, Тунис, Ливия.

После распада СССР и окончания холодной войны в мире сложилась качественно иная политическая ситуация, которая вкупе с ре-

алиями социально-экономического развития, характеризуемых «*третьей научно-технической революцией*» (связанной с послевоенными достижениями в области ядерной физики и квантовой механики, кибернетики, микробиологии, биохимии, химии полимеров), позволяет говорить о начале нового этапа развития человеческой цивилизации — постиндустриального общества. Однако нельзя не учитывать то, что постиндустриальная западная система, несмотря на лидерство в современном мире, не остается единственной. Большое число народов планеты не сталкиваются с проблемами жизни в постиндустриальном мире, а борются за выживание. Кроме того, западные ценности все же не являются главными для жителей стран Востока.

Основной характеристикой международных отношений после 1991 г. является *однополярность мира*. После крушения социалистической системы единоличным гегемоном в мировой политике стали США. Россия, как правопреемница СССР, по-прежнему играет важную роль на международной арене (как ресурсная база и ядерная держава). В 1997 г. было принято решение о преобразовании «большой семерки» в «большую восьмерку» с участием России. Но на практике Россия, как и Китай, значительно нарастивший свой военный потенциал в 1990-е гг., не могла составить конкуренции Соединенным Штатам. Североатлантический союз НАТО продолжал усиливать свое влияние. В 1999 г. в него вошли бывшие социалистические страны — Польша, Венгрия и Чехия, а позже — и другие бывшие союзники СССР, и даже прибалтийские республики, некогда входившие в СССР. Военные операции НАТО в Югославии, Ираке, Афганистане красноречиво говорят о том, что сложившаяся после Второй мировой войны система международных отношений, опиравшаяся на баланс двух мировых систем (социалистической и капиталистической) и на ООН как стабилизирующую силу, устарела. Социалистическая система рухнула, а ООН не стала препятствием для экспансионистских устремлений США и некоторых из их союзников. При этом действия США прямо указывают на их основные геополитические приоритеты — контроль над Ближним Востоком, Россией и Китаем (размещение военных баз в странах Средней Азии, вторжение в Ирак и Афганистан, антииранская пропаганда и т.п.). После речи президента России В.В. Путина в Мюнхене в 2007 г. начинается новый этап в развитии международных отношений. На

смену однополярности (политической гегемонии США) приходит *многополярность мира*. Становление многополярного мира представляется объективным процессом. Во-первых, США, претендуя на политическую гегемонию уже не имеют гегемонии экономической, а одно без другого невозможно. Во-вторых, сама система ценностей, лежащая в основе политического и экономического устройства Запада, испытывает серьезный кризис. Россия, как «застрельщик» реализации идеи многополярного мира, испытывает беспрецедентное давление со стороны Запада, особенно после 2014 г. (присоединение Крыма к России), однако у России появляются последователи. Это связано с ростом экономического и военного могущества Китая и ряда других крупных стран (Индия, Бразилия, Турция, Иран), неудачами США в Афганистане и Сирии.

В экономике главной тенденцией современного развития является ускорение вовлечения стран в международное разделение труда и обмена продукцией и информацией. В этом процессе важную роль играют *транснациональные корпорации* (ТНК). Вкладывая капитал и создавая многочисленные филиалы за рубежом, ТНК (а ими являются практически все крупнейшие компании) формируют разветвленную систему мирового производства, не признающую национальных границ и объединенную общими организационными, экономическими и технологическими отношениями. Другим важным фактором современного экономического развития являются процессы экономической интеграции Европы. Образованное еще в 1957 г. Европейское экономическое сообщество к концу XX в. (1993 г.) превратилось в Европейский Союз (ЕС). Евросоюз располагает половиной мировых валютных резервов и превосходит по объемам промышленного производства первую экономику мира — США. С 1993 г. функционирует Единый внутренний рынок (ЕВР) ЕС на основе отмены оставшихся до этого момента ограничений и барьеров для передвижения товаров, услуг, капиталов и граждан и введения единых стандартов на многие виды продукции. С начала 1990-х гг. ЕЭС (затем — ЕС) изменило политику в отношении бывших социалистических стран Восточной Европы, которые постепенно вошли в его состав. Процессы экономической интеграции затронули также американские государства, страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Африки. Общемировой процесс интеграции пока

слабо выражен среди стран, ранее входивших в СССР. Несмотря на оформление экономического союза стран СНГ, он на сегодняшний день не является реальностью, а скорее, существует только на бумаге. Гораздо более реальна интеграция постсоветского пространства на базе созданного в 2014 г. Евразийского экономического союза.

Мировая экономическая интеграция сопровождается острой конкурентной борьбой между тремя главными центрами мирового капитализма — США, Западной Европой и Японией. США располагают мощнейшим производственным и научно-техническим потенциалом, имеют огромные зарубежные капиталовложения. Западноевропейский центр использует наиболее широко развитые внутрирегиональные связи, а следовательно, лидирующее положение в сфере интернационализации производства и капитала. Япония делает упор на эффективном применении передовой технологии, рациональном использовании импортируемых ресурсов.

К рубежу XX–XXI вв. современная цивилизация, достигнувшая высот в различных сферах общественной жизни, науке, технике, культуре, оказалась перед лицом глобальных проблем, к важнейшим из которых относятся ресурсное истощение и ухудшение экологии, перенаселение ряда регионов и связанная с этим нехватка продовольствия и воды. Продолжает быть актуальной угроза термоядерной войны в связи с приобретением ядерного оружия рядом стран, не связанных взаимными обязательствами по его нераспространению и ограничению применения (Иран, Израиль, КНДР, Индия, Пакистан и др.).

*Заключение.* Основными тенденциями развития мировой капиталистической социально-экономической системы стало формирование общества массового потребления и постиндустриального общества; политическое развитие было связано с холодной войной, развивавшейся в рамках Ялтинско-Потсдамской системы; с распадом СССР Ялтинско-Потсдамская система вступила в полосу глубочайшего кризиса.

### Вопросы для самоконтроля

1. Определите основные направления социально-экономического развития и общественно-политического развития мира в XIX — начале XX в.

2. Перечислите этапы Первой мировой войны и дайте им характеристику.

3. Охарактеризуйте противоречия Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

4. Назовите причины и определите периоды Второй мировой войны (1939–1945 гг.)

5. Перечислите результаты каждого из периодов Второй мировой войны и охарактеризуйте ее общие итоги

6. Дайте краткую общую характеристику направлений экономического и политического развития мира в послевоенный период.



## СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА СОБЫТИЙ ИСТОРИИ РОССИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

История России	Всеобщая история
<p>XXX в. до н.э. — формирование культуры боевых топоров (культуры шнуровой керамики) — отделение северных индоевропейцев (общих предков кельтов, германцев, италиков, балтов и славян) от южных</p> <p>XXVI в. до н.э. — выделение из северных индоевропейцев общих предков кельтов и италиков</p> <p>XIX в. до н.э. — разделение остальных северных индоевропейцев на предков германцев и предков славян и балтов</p>	<p>12–10 тыс. до н.э. — неолитическая революция на Ближнем Востоке</p> <p>7–6 тыс. до н.э. — начало выплавки металлов на Ближнем Востоке</p> <p>4 тыс. до н.э. — образование первых государств в Северной Африке и Западной Азии (на периферии Плодородного полумесяца) — в Египте, Месопотамии, Леванте, Анатолии, долине Инда (Харапская цивилизация)</p> <p>XXX в. до н.э. — образование единого Египетского государства (завоевание Верхним Египтом Нижнего Египта)</p> <p>XXX–XXVIII вв. до н.э. — Раннее царство в Египте</p> <p>XXVIII–XXII вв. до н.э. — Древнее царство в Египте; строительство Великих пирамид</p> <p>XXIV–XXII вв. до н.э. — Аккадская империя в Месопотамии</p> <p>XXII в. до н.э. — появление городов-государств на Крите и юге Балканского полуострова; формирование городов-государств в Китае (в долине Хуанхэ)</p> <p>XXI–XVIII вв. до н.э. — Среднее царство в Египте</p> <p>XX в. до н.э. — начало расселения на Балканах предков греков и вытеснение ими в Малую Азию (Анатолию) хеттов</p> <p>XIX–XVI вв. до н.э. — Старовавилонское царство в Месопотамии</p> <p>XVIII–XII вв. до н.э. — первая волна арийской экспансии Индии и формирование Ведийской цивилизации</p> <p>XVII–XI вв. до н.э. — первое централизованное государство в Китае — Шан (Инь)</p>

<p>VIII в. до н.э. — выделение из балто-славянской общности праславян</p>	<p>XVII в. до н.э. — объединение Крита и присоединение к Критскому государству островов Эгейского моря и южного побережья Балканского полуострова                  XVI–XI вв. до н.э. — Новое царство в Египте; наивысший расцвет древнеегипетской государственности                  XVI в. до н.э. — завоевание ахейцами Крита, начало Крито-микенской цивилизации                  XV в. до н.э. — образование Среднеассирийского царства в Месопотамии                  XII в. до н.э. — «катастрофа бронзового века» — нашествие дорийцев и фракийцев на Балканский полуостров, и «народов моря» — на государства Малой Азии, Леванта и Египет                  XII–VI вв. до н.э. — вторая волна арийской экспансии Северной Индии — образование махаджанападов (государств на основе племенных союзов)                  XI в. до н.э. — конец Среднеассирийского царства                  XI–IX вв. до н.э. — «темные века» в истории Древней Греции                  XI–X вв. до н.э. — Израильское царство в Палестине                  XI–VIII вв. до н.э. — эпоха Западной Чжоу в Китае                  X–VI вв. до н.э. — Иудейское царство в Палестине                  X–VIII вв. до н.э. — Арамейское царство в Сирии                  X–VIII вв. до н.э. — Северо-Израильское царство в Палестине                  IX–VI вв. до н.э. — государство Урарту в Восточной Анатолии                  IX–VII вв. до н.э. — Новоассирийское царство в Месопотамии и Сирии                  IX–VII вв. до н.э. — Фригийское царство в Западной Анатолии                  VIII–VII вв. до н.э. — формирование государства в Абиссинии (Эфиопии)                  VIII–III вв. до н.э. — эпоха Восточной Чжоу в Китае (период политической раздробленности)                  VIII–VI вв. до н.э. — Лидийское царство в Западной Анатолии                  VIII–V вв. до н.э. — период Чунцзо («Весен и осеней») в Китае — ее раздробленность</p>
---	---

	<p>VIII-V вв. до н.э. — архаический период в истории Древней Греции</p> <p>VIII в. до н.э. — образование этрусских городов-государств в Италии</p> <p>753 г. до н.э. — основание Рима</p> <p>753–509 г. до н.э. — царский период в истории Древнего Рима</p> <p>VII–VI вв. до н.э. — Нововавилонское царство в Месопотамии</p> <p>VII–VI вв. до н.э. — Мидийское царство в Иране</p> <p>VI–IV вв. до н.э. — Персидская империя на Ближнем Востоке</p> <p>550 г. до н.э. — примерная дата основания Персидской державы Киром II Великим</p> <p>522–486 гг. до н.э. — правление Дария I; расцвет Персидской державы</p> <p>509–30 гг. до н.э. — республиканский период в истории Древнего Рима</p> <p>508 г. до н.э. — реформы Клисфена, окончательно сформировавшие демократическое устройство Афинского полиса</p> <p>V–IV вв. до н.э. — империя Нанда в Северной Индии</p> <p>V–IV вв. до н.э. — классический период в истории Древней Греции</p> <p>490–449 гг. до н.э. — греко-персидские войны</p> <p>431–404 гг. до н.э. — Пелопонесская война в Греции</p> <p>403–221 гг. до н.э. — период Чжаньго («Сражающихся царств») в Древнем Китае</p> <p>IV–I вв. до н.э. — Империя Маурья в Индии</p> <p>378–362 гг. до н.э. — Беотийская война в Греции</p> <p>338 г. до н.э. — битва при Херонеи (подчинение Македонией Греции)</p> <p>334–324 гг. до н.э. — завоевание Персидской державы Александром Македонским</p> <p>324–30 гг. до н.э. — эллинистическая эпоха в истории Древней Греции и Ближнего Востока</p> <p>III в. до н.э. — I в. — Держава хунну в Центральной Азии</p> <p>268–231 до н.э. — правление Ашоки; расцвет Империи Маурья</p>
--	--

<p>II в. — миграция готов с побережья Балтийского моря в Северное Причерноморье; формирование Киевской культуры</p> <p>374 г. — разгром готами антов, гибель антского вождя Божа</p> <p>375 г. — разгром готов гуннами (начало вторжения гуннов в Европу)</p>	<p>264–146 гг. до н.э. — Пунические войны Древнего Рима</p> <p>221–207 гг. до н.э. — образование империи Цинь в Китае</p> <p>215–148 гг. до н.э. — Македонские войны Древнего Рима</p> <p>202 г. до н.э. — 220 г. — Империя Хань в Китае</p> <p>45 г. до н.э. — провозглашение Гая Юлия Цезаря пожизненным диктатором Римской республики</p> <p>30 г. до н.э. — завоевание Римом эллинистического государства Птолемеев в Египте: окончание эллинистической эпохи, начало имперского периода в истории Древнего Рима</p> <p>30 г. до н.э. — 476 г. — императорский период в истории Древнего Рима</p> <p>30 г. до н.э. — 235 г. — период принципата в Римской империи</p> <p>II–IX вв. — расцвет цивилизации сапотек в Центральной Америке</p> <p>184–204 гг. — восстание «Желтых повязок» в Китае</p> <p>III–IX вв. — расцвет цивилизации майя в Центральной Америке</p> <p>220–280 гг. — период Троецарствия в Китае</p> <p>224–650 гг. — Империя Сасанидов в Иране</p> <p>235–284 гг. — системный кризис Римской империи («кризис III века»)</p> <p>280–316 гг. — Империя Западная Цинь в Китае</p> <p>284–395 гг. — период домината в Римской империи</p> <p>IV–VI вв. — период Кофун в истории Японии</p> <p>316–420 гг. — Империя Восточная Цинь в Южном Китае и «16 варварских государств» в Северном Китае</p> <p>319–550 гг. — Империя Гуптов в Индии</p> <p>325 г. — Никейский собор</p> <p>330–552 гг. — Жужаньский каганат в Центральной Азии</p> <p>395 г. — разделение Римской империи на две части — Западную и Восточную (Византию)</p>
---	---

<p>454 г. — битва при Недао (распад Гуннской державы)</p> <p>493 г. — набег «скифов» (возможно, антов) на Фракию</p> <p>517 г. — первый достоверно известный набег славян (антов и склавинов) на Македонию и Фессалию (начало славяно-византийских войн)</p> <p>550 г. — первое массовое нашествие славян на Византию (начало колонизации славянами Балкан)</p> <p>562 г. — завоевание аvaraми Паннонии (образование Аварского каганата)</p>	<p>Конец IV в. — появление гуннов в Восточной Европе</p> <p>409 г. — образование Королевства свевов в Западной Испании</p> <p>410 г. — взятие Рима вестготами; от-каз Западной Римской империи от Британии</p> <p>418 г. — образование Королевства вестготов Южной Галлии и Восточной Испании</p> <p>420–581 гг. — период Южных и Северных династий в Китае</p> <p>439 г. — образование Королевства вандалов в Северной Африке; объединение Северного Китая сяньбийским племенным союзом тоба</p> <p>443 г. — образование Королевства бургунов в Восточной Галлии</p> <p>451 г. — битва на Каталаунских полях (поражение гуннов и их германских союзников от римлян, поддержанных другими германскими племенами)</p> <p>476 г. — падение Западной Римской империи</p> <p>481 г. — образование Королевства франков в Северной Галлии</p> <p>493 г. — образование Королевства остготовов в Италии</p> <p>VI–VII вв. — образование гептархии (семи англо-саксо-ютских королевств в Британии); колонизация славянами Балканского полуострова</p> <p>527–565 гг. — правление Юстиниана I (расцвет Византийской империи)</p> <p>534 г. — завоевание Византией Королевства вандалов; присоединение Королевства бургунов к Франкскому государству</p> <p>552–603 гг. — Тюркский каганат в Азии</p> <p>555 г. — завоевание Византией Королевства остготовов в Италии</p> <p>581–618 гг. — Империя Суй в Китае</p> <p>585 г. — завоевание вестготами Королевства свевов</p> <p>588 г. — образование Королевства лангобардов в Италии</p> <p>603 г. — распад Тюркского каганата</p> <p>603–704 гг. — Западно-Тюркский каганат</p>
--	--

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>623 г. — восстание западных славян против аваров, образование государства Само (первого славянского государства)</p> <p>626 г. — поражение аваров под Константинополем (начало упадка Аварского каганата)</p> <p>658 г. — распад государства Само</p> <p>Начало VIII в. — заселение славянами южного берега Ладожского озера (Любшанская крепость)</p> <p>737 г. — в ходе войны арабов с хазарами 20 тыс. славянских семейств с Дона были уведены в Закавказье</p> <p>Около 753 г. — начало проникновения норманнов в Восточную Европу (строительство Ладоги в устье Волхова)</p>	<p>603–745 гг. — Восточно-Тюркский каганат</p> <p>632 г. — смерть основателя ислама — Муххамеда; основание Арабского халифата</p> <p>632–661 гг. — Праведный халифат (первый период истории Арабского халифата)</p> <p>661 г. — раскол ислама на суннизм, шиизм и хариджизм</p> <p>661–750 гг. — Омейядский (Дамасский) халифат (второй период истории Арабского халифата)</p> <p>679 г. — основание Дунайской Булгарии</p> <p>692 г. — основание первого в истории тунгусо-маньчжурского государства Бохай</p> <p>704–756 гг. — Карлукский каганат</p> <p>717–802 гг. — Исаврийская династия (политическая стабилизация Византийской империи)</p> <p>718 г. — образование королевства Астурия (позднее — Леон) в Испании</p> <p>722 г. — начало Реконкисты (отвоевания Испании у арабов)</p> <p>726 г. — начало иконоборчества в Византии</p> <p>732 г. — битва при Пуатье (пресечение франками продвижения арабов в Европе)</p> <p>745–840 гг. — Уйгурский каганат в Центральной Азии</p> <p>750 г. — основание Аббасидского (Багдадского) халифата (начало кризиса арабской государственности); образование Хазарского каганата; образование Кимакского каганата</p> <p>751 г. — Таласская битва (пресечение арабами экспансии Китая в Средней Азии)</p> <p>755–763 гг. — мятеж Ань Лушаня на севере Китая</p> <p>756 г. — отделение от Багдадского халифата Кордовского эмирата; образование Папской области в Италии;</p>
--	--

<p>Около 770 г. — захват Ладоги славянами</p> <p>Около 800 г. — проникновение славян в междуречье Волги и Оки</p> <p>Начало IX в. — установление торговых связей между Хазарским каганатом и норманнами по Волжскому торговому пути</p> <p>811 г. — первое упоминание о «руси» в «Баварском хронографе»</p> <p>838–839 гг. — первое посольство русов в Византию и к франкам</p> <p>840 г. — набеги русов на византийские Крым и Малую Азию</p> <p>860 г. — нападение русов Аскольда на Константинополь</p> <p>862 г. — «призвание» Рюрика северными славянами и финно-уграми; захват Аскольдом и Диром Киева и покорение полян</p> <p>863 г. — создание Кириллом и Мефодием славянской азбуки</p> <p>879 г. — смерть Рюрика и начало княжения Олега в Новгороде</p> <p>882 г. — завоевание Олегом Киева (объединение Киева и Новгорода)</p>	<p>разгром карлуками Тюргешского каганата</p> <p>768–814 гг. — правление Карла Великого во Франкском государстве</p> <p>774 г. — завоевание франками Королевства лангобардов в Италии</p> <p>778 г. — отделение от Багдадского халифата государства Рустамидов</p> <p>786–809 гг. — правление Харуна ар-Рашида в Багдадском халифате</p> <p>789 г. — первое нападение викингов на Англию (начало экспансии норманнов в Европе); отделение от Багдадского халифата государства Идрисидов</p> <p>800 г. — образование Франкской империи; отделение от Багдадского халифата государства Аглабидов</p> <p>821–873 гг. — гегемония Тахиридского султаната в Иране</p> <p>824 г. — образование королевства Наварра в Испании</p> <p>840 г. — образование Кыргызского каганата</p> <p>843 г. — раздел Франкской империи (Верденский договор); начало формирования Восточнофранкского государства (Германии), Западнофранкского государства (Франции) и Итальянского королевства</p> <p>867–886 гг. — правление Василия I Македонянина в Византии</p> <p>868 г. — отделение от Багдадского халифата Египта (государства Тулунидов)</p> <p>873–900 гг. — гегемония Саффаридского султаната в Иране</p> <p>874–884 гг. — восстание под руководством Хуан Чао в Китае</p> <p>885 г. — отделение от Багдадского халифата Армении (государство Багратидов)</p>
---	---

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>Около 900 г. — печенеги заселили причерноморские степи после ухода венгров в Паннонию</p> <p>902 г. — участие русов в походе византийцев на Крит</p> <p>907 г. — поход Олега на Константинополь (подвергается сомнению некоторыми историками)</p> <p>909–910 гг. — походы русов на Каспий (с разрешения Хазарии)</p> <p>911 г. — русско-византийский торговый договор</p> <p>912 г. — смерть Олега и начало княжения Игоря; восстание древлян</p> <p>914 г. — вторичное покорение древлян Игорем</p> <p>913–914 гг. — походы русов на Каспий; первая война с Хазарией</p> <p>915 г. — первое нападение печенегов (вассалов Хазарии) на Русь</p> <p>920 г. — война Руси с печенегами</p> <p>939 г. — нападение русов на Тмутаракань (принадлежала хазарам)</p> <p>941–944 гг. — русско-византийская война (русы в союзе с печенегами)</p> <p>943–944 гг. — набег русов на Бердаа (в Закавказье)</p> <p>945 г. — восстание древлян; гибель Игоря; начало княжения Святослава</p> <p>957 г. — Крещение Ольги в Константинополе</p>	<p>886-912 гг. — правление Льва VI Мудрого</p> <p>895-907 гг. — «обретение Родины» венграми (переселение венгров в Паннонию)</p> <p>899 г. — отделение от Багдадского халифата государства Карматов в Аравии</p> <p>X в. — завершение завоевание племенами ямато (японцев) острова Хонсю</p> <p>900 г. — установление в Иране гегемонии Саманидского султаната</p> <p>907 г. — падение Империи Тан в Китае; основание государства киданей в Маньчжурии (Империи Ляо)</p> <p>907–960 гг. — период «Пяти династий и Десяти царств» в Китае</p> <p>909 г. — образование государства Фатимидов в Египте</p> <p>924 г. — разгром киданями Кыргызского каганата</p> <p>926 г. — завоевание киданями государства Бохай</p> <p>927 г. — объединение Англии королевством Уэссекс</p> <p>942 г. — образование карлукско-уйгурского государства Караханидов в Восточном Туркестане (Синьцзяне)</p> <p>960 г. — основание Империи Сун в Китае</p> <p>960–979 гг. — объединение Китая Империей Сун</p>
--	---



<p>964 г. — начало самостоятельного правления Святослава  965 г. — поход Святослава на Хазарию; присоединение Тмутаракани  967 г. — война Святослава с Болгарией (в союзе с Византией)  968 г. — поход печенегов на Киев  969 г. — смерть Ольги  970 г. — первый раздел Руси на уделы  971 г. — русско-византийская война  972 г. — смерть Святослава, начало правления Ярополка в Киеве</p> <p>980 г. — начало правления Владимира Святославича в Киеве  981 г. — начало русско-польских войн  988 г. — крещение Руси  992–997 гг. — войны Руси с печенегами</p> <p>1015 г. — смерть Владимира Святославича  1015–1019 гг. — вторая уособица (между сыновьями Владимира)  1021 г. — фактическое отделение Полоцкого княжества от Руси  1026 г. — раздел Руси (без Полоцка) между Ярославом и Мстиславом  1036 г. — смерть Мстислава; объединение Руси (без Полоцка) Ярославом; разгром Ярославом печенегов в битве на Альте</p> <p>1043–1046 гг. — последняя русско-византийская война  1054 г. — смерть Ярослава; начало правления Изяслава в Киеве; первое появление половцев на границах Руси  1061 г. — первое нападение половцев на Русь  1068 г. — нападение половцев; изгнание Изяслава из Киева вечем</p>	<p>960–992 гг. — правление Мешко I (основателя Польского государства)  962 г. — образование Священной Римской империи</p> <p>976–1025 гг. — правление Василия II Болгаробойцы в Византии  977 г. — государственный переворот гулямов в Саманидском султанате; образование державы Газневидов во главе с тюркской династией  988 г. — независимость Каталонии  992 г. — завоевание тюрками-карлуками Мавераннахра  1000 г. — образование Венгерского королевства в Центральной Европе  1006 г. — образование в Северо-Западном Китае государства тангутов</p> <p>1018 г. — завоевание Дунайской Булгарии Византией</p> <p>1035 г. — независимость Кастилии; независимость Арагона  1038 г. — разгром сельджуками государства Газневидов; образование Сельджукского султаната  1040 г. — образование берберского государства Альморавидов в Северо-Западной Африке и Испании  1054 г. — разделение христианской церкви на православную и католическую  1056 г. — конец Македонской династии в Византийской империи  1066 г. — завоевание Англии нормандским герцогом Вильгельмом  1072–1092 гг. — правление Мелик-шаха (расцвет Сельджукского султаната)</p>
--	--

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1073 г. — изгнание Изяслава из Киева Святославом и Всеволодом          1076 г. — смерть Святослава; возвращение Изяслава в Киев          1078 г. — первое «наведение» половцев на Русь Олегом Святославичем; гибель Изяслава; начало княжения Всеволода          1093 г. — смерть Всеволода; начало правления Святополка в Киеве          1093–1096 гг. — заселение половцами южнорусских степей          1097 г. — Любечский съезд; раздел Руси на вотчинные уделы          1113 г. — смерть Святополка; начало княжения Владимира Мономаха</p>	<p>1096–1099 гг. — Первый крестовый поход          Первая половина XII в. — распад Сельджукского султаната</p>
<p>1116 г. — основание Владимира на Клязьме (будущего центра Руси)</p>	<p>1115 г. — образование чжурчжэньского государства в Маньчжурии          1121–1269 гг. — государство Альмохадов в Северной Африке</p>
<p>1125 г. — смерть Владимира Мономаха; начало великого княжения Мстислава Великого</p>	<p>1125 г. — завоевание чжурчжэньми Империи Ляо (основание чжурчжэньской Империи Цзинь)          1127 г. — завоевание чжурчжэнями Северного Китая; основание Южной Сун</p>
<p>1128 г. — завоевание Мстиславом Великим Полоцкого княжества          1132 г. — смерть Мстислава Великого; независимость Полоцкого княжества — начало распада Древнерусского государства</p>	<p>1139 г. — образование Португальского королевства</p>
<p>1139 г. — захват Киева Всеволодом Ольговичем Черниговским</p>	<p>1147–1149 гг. — Второй крестовый поход          1150 г. — объединение Арагона и Каталонии в Испании</p>
<p>1165 г. — автономия новгородской церкви</p>	
<p>1167 г. — смерть Ростислава Смоленского в Киеве; обособление Смоленского княжества (завершение распада Руси); упадок Киева</p>	
<p>1169 г. — захват Андреем Боголюбским Киева</p>	
<p>1171–1185 гг. — русско-половецкие войны</p>	<p>1171 г. — образование государства Айюбидов в Египте          1185 г. — свержение династии Комнинов в Византийской империи; победа клана Минамото в междоусобной войне в Японии</p>

<p>1194 г. — смерть киевского князя Святослава Всеволодича; усиление влияния владимирского князя Всеволода Большое Гнездо</p> <p>1199 г. — образование Галицко-Волынского княжества</p> <p>1201 г. — основание Ордена меченосцев в Прибалтике</p> <p>1216 г. — Липецкая битва; половцы приняли у себя меркитов</p> <p>1223 г. — битва на Калке</p> <p>1237–1241 гг. — монгольское нашествие на Русь</p> <p>1240 г. — Невская битва</p> <p>1242 г. — Ледовое побоище</p> <p>1243 г.- основание Золотой Орды; начало выдачи ярлыков князьям</p> <p>1248 г. — захват Полоцка Литвой</p> <p>1252 г. — Неврюева рать; переход старшинства на Руси к Владимиру</p> <p>1253 г. — основание Великого княжества Литовского</p>	<p>1189–1192 гг. — Третий крестовый поход</p> <p>1192–1333 гг. — сегунат Камакура в Японии (первый сегунат)</p> <p>1200 г. — примерная дата основания Империи Инков в Южной Америке</p> <p>1202–1204 гг. — Четвертый крестовый поход</p> <p>1204 г. — захват крестоносцами Константинополя в ходе Четвертого крестового похода; распад Византии и образование Латинской империи</p> <p>1206 г. — основание Монгольской империи Чингиз-ханом; образование Делийского султаната в Северной Индии</p> <p>1217–1221 гг. — Пятый крестовый поход</p> <p>1218 г. — завоевание монголами Каракитайского государства (Западной Ляо)</p> <p>1221 г. — завоевание монголами государства Хорезмшахов в Иране и Средней Азии</p> <p>1227 г. — завоевание монголами Тангутского государства (Западной Ся)</p> <p>1228–1229 гг. — Шестой крестовый поход</p> <p>1230 г. — объединение Леона и Кастилии в Испании</p> <p>1234 г. — завоевание монголами чжурчжэньской Империи Цзинь</p> <p>1241–1242 гг. — монгольское нашествие на Центральную Европу (Польшу, Венгрию, Хорватию, Болгарию)</p> <p>1243 г. — завоевание монголами Кониинского султаната</p> <p>1248–1254 гг. — Седьмой крестовый поход</p> <p>1250 г. — образование Султаната мамлюков в Египте</p> <p>1253 г. — завоевание монголами государства Наньчжао</p>
--	---

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1257 — установление баскачества в Северо-Восточной Руси 1258 г. — поход Орды и галицко-волинских князей на Литву</p>	<p>1258 г. — завоевание монголами Багдадского халифата 1260 г. — битва при Айн-Джалуте — пресечение мамлюками монгольской экспансии на Ближнем Востоке 1261 г. — восстановление Византийской империи</p>
<p>1263-1293 гг. — междоусобные войны в Литве 1266 г. — смерть Берке; фактическая независимость Золотой Орды</p>	<p>1270 г. — Восьмой крестовый поход 1271-1272 гг. — Девятый крестовый поход</p>
<p>1293 г. — Дюденева рать; приход к власти Андрея Александровича 1299 г. — перенос митрополии во Владимир 1304 г. — смерть Андрея Александровича; начало борьбы между Москвой и Тверью за ярлык на великое владимирское княжение 1317 г. — Бортеневская битва</p>	<p>1279 г. — завоевание монголами Южной Сун в Китае; основание династии Юань в Китае 1299 г. — образование бейлика Османа (будущей Османской империи)</p>
<p>1326 г. — перенос митрополии РПЦ из Владимира в Москву 1336 г. — завоевание Гедемином Туровского княжества</p>	<p>1315-1317 гг. — Великий голод в Европе</p>
<p>1340 г. — раздел Галицко-Волинских земель между Литвой и Польшей; смерть Ивана Калиты в Москве 1341 г. — смерть Гедемина в Литве и Узбека в Орде</p>	<p>1325 г. — возникновение государства ацтеков в Центральной Америке</p>
<p>1359-1380 гг. — «Великая замятня» в Орде; временный распад Орды 1362 г. — битва у Синих Вод (победа Ольгерда над Белой Ордой) 1363 г. — начало великого княжения Дмитрия Ивановича (Донского); фактический перенос центра великого княжения в Москву 1367-1372 гг. — московско-литовские войны («литовщина»)</p>	<p>1336-1573 гг. — второй сегунат в Японии (Камакура) 1337-1453 гг. — Столетняя война</p>
	<p>1346-1353 гг. — эпидемия чумы в Европе (Черная смерть) 1351-1368 гг. — восстание «Красных повязок» в Китае 1361 г. — «Вторая чума» в Европе</p>
	<p>1368 г. — падение Империи Юань (изгнание монголов из Пекина) 1368-1388 гг. — монголо-минские войны; изгнание монголов из Китая 1369 г. — «Третья чума» в Европе</p>

<p>1380 г. — Куликовская битва (победа Москвы над Белой Ордой)          1382 г. — поход Тохтамыша на Москву          1385 г. — Кревская уния Польши и Литвы          1389 г. — смерть Дмитрия Донского; переход великого княжения по завещанию Василию Дмитриевичу</p> <p>1399 г. — битва на Ворскле (поражение Витовта от Орды)</p> <p>1408 г. — «вечный мир» Москвы и Литвы; поход Едигея на Москву          1410 г. — Грюнвальдская битва          1413 г. — Городельская уния (начало слияния Польши и Литвы)          1425–1453 гг. — междоусобная война в Московском княжестве          1443 г. — смещение митрополита Исидора; собор русской православной церкви отвергает Флорентийскую унию          1448 г. — автокефалия Русской православной церкви          1453 г. — победа Василия II в междоусобной войне; установление майоратного порядка наследования</p> <p>1458 г. — образование независимой от Москвы Киевской митрополии (раскол Русской православной церкви)          1462–1505 гг. — княжение в Москве Ивана III          1478 г. — присоединение к Москве Новгородской земли          1480 г. — «стояние на Угре» войск Москвы и Большой Орды</p>	<p>1370 г. — образование государства Тимура в Мавераннахре          1378–1417 гг. — Великий раскол Запада (одновременное существование двух, а в 1409–1417 гг. и трех, престолов римских пап)</p> <p>1389 г. — битва на Косовом поле (превращение Сербии в вассала Османского государства)          1396 г. — битва при Никополе (неудачная попытка Венгрии остановить османскую экспансию в Юго-Восточной Европе)          1397 г. — Кальмарская уния Дании, Швеции и Норвегии          1402 г. — битва при Анкаре (разгром османов войсками Тимура)          1402–1424 гг. — правление Чжу Ди в Китае (расцвет Империи Мин)          1405 г. — смерть Тимура; отделение от Турана тюркских государств Ак-Коюнлу и Кара-Коюнлу</p> <p>1453 г. — захват Константинополя турками-османами (конец Византийской империи)          1455–1485 гг. — Война Алой и Белой розы в Англии</p> <p>1479 г. — объединение Арагона-Каталонии и Леона-Кастилии (формирование Арагоно-Кастильского королевства — Испании)          1486 г. — достижение португальцами берегов Южной Африки</p>
---	--

<p>1497 г. — «Судебник» Ивана III</p> <p>1502 г. — распад Большой Орды</p> <p>1503 г. — присоединение к Москве Черниговской земли</p> <p>1510 г. — присоединение к Москве Псковской земли</p> <p>1514 г. — присоединение к Москве Смоленска</p> <p>1521 г. — присоединение к Москве Рязанского княжества (завершение объединения Северо-Восточных русских земель)</p> <p>1522 г. — перемирие между Москвой и Литвой</p> <p>1533 г. — смерть Василия III; начало правления Ивана IV (фактически правила Елена Глинская)</p>	<p>1490 г. — образование конфедерации муисков в Южной Америке</p> <p>1492 г. — завершение Реконкисты (завоевание Испанией Гранадского эмирата); открытие Америки Христофором Колумбом</p> <p>1494–1504 гг. — Итальянские войны между Испанией, Францией, Священной Римской империей и итальянскими государствами</p> <p>1495 г. — Имперская реформа в Священной Римской империи</p> <p>1498 г. — открытие португальцами морского пути из Европы в Индию</p> <p>1500 г. — образование узбекского государства Шейбанидов (Бухарского ханства) в Мавераннахре</p> <p>1501 г. — основание государства Сефевидов в Иране</p> <p>1509–1547 гг. — правление английского короля Генриха VIII (начало формирования абсолютизма в Англии)</p> <p>1512 г. — отделение от Бухары узбекского Хивинского ханства</p> <p>1517 г. — завоевание османами Египта (Мамлюкского султаната); выступление Мартина Лютера против католической церкви (начало Реформации); «открытие» Китая португальцами</p> <p>1519–1521 гг. — завоевание испанцами государства ацтеков в Центральной Америке</p> <p>1520–1566 гг. — правление Сулеймана II Великолепного (расцвет Османской империи)</p> <p>1521 г. — завоевание испанцами государств сапотеков в Центральной Америке</p> <p>1524–1526 гг. — Крестьянская война в Германии (важнейший этап Реформации)</p> <p>1526 г. — завоевание Северной Индии афганским правителем Бабуром (образование Империи Великих Моголов)</p> <p>1533–1572 гг. — завоевание испанцами Империи Инков в Южной Америке</p>
--	---

<p>1534–1537 гг. — русско-литовская (Стародубская) война</p> <p>1538 г. — смерть Елены Глинской; начало боярского правления</p> <p>1547 г. — венчание на царство Ивана IV (образование Российского царства); начало реформ «Избранной рады»; составление «Домостроя»</p> <p>1549 г. — первый Земский собор</p> <p>1550 г. — «Судебник» Ивана IV; начало земской реформы</p> <p>1551 г. — принятие «Стоглава»</p> <p>1552 г. — завоевание Россией Казанского ханства</p> <p>1556 г. — завоевание Россией Астраханского ханства; распад Ногайской Орды</p> <p>1558 г. — начало Ливонской войны</p> <p>1560 г. — конец реформ «Избранной рады»</p> <p>1561 г. — упразднение Ливонского ордена; продолжение войны за Ливонию с Литвой и Швецией</p> <p>1563 г. — завоевание Россией Полоцка в ходе Ливонской войны</p> <p>1565 г. — начало опричнины</p> <p><b>1569 г. — Люблинская уния (образование Речи Посполитой)</b></p> <p>1572 г. — Молодинская битва; упразднение опричного войска</p> <p>1579 г. — перелом в Ливонской войне (потеря Россией Полоцка)</p>	<p>1535 г. — образование первого в истории колониального вице-королевства (Новой Испании в Америке)</p> <p>1536–1541 гг. — завоевание испанцами Конфедерации чибча в Южной Америке</p> <p>1541 г. — завоевание Османской империей Венгерского королевства</p> <p>1542 г. — образование испанского вице-королевства Перу в Южной Америке</p> <p>1556–1598 гг. — правление испанского короля Филиппа II (формирование абсолютной монархии в Испании и Португалии)</p> <p>1556 г. — вхождение Нидерландов в состав Испании</p> <p>1557 г. — основание постоянной фактории португальцев в Макао (Южный Китай)</p> <p>1558–1603 гг. — правление английской королевы Елизаветы I (окончательное формирование абсолютизма в Англии)</p> <p>1562–1598 гг. — Гугенотские войны во Франции</p> <p>1568–1609 гг. — Война за независимость в Нидерландах (Нидерландская революция)</p> <p><b>1569 г. — Люблинская уния (объединений Польши и Литвы в Речь Посполитую)</b></p> <p>1572–1582 гг. — реформы регента Чжан Цзюйчжэна в Империи Мин</p> <p>1573 г. — крах сегуната Муромати в Японии</p> <p>1579 г. — образование Голландской республики</p>
---	--

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1582–1585 гг. — Сибирский поход Ермака</p>	<p>1580 г. — объединение Испании и Португалии (Иберийская уния)</p>
<p>1583 г. — окончание Ливонской войны</p> <p>1584 г. — смерть Ивана Грозного; начало правления Федора I</p>	<p>1587–1629 гг. — правление Аббаса I в Иране (расцвет государства Сефевидов)</p>
<p>1589 г. — учреждение патриаршества</p>	<p>1588 г. — поражение испанской Непобедимой армады от английского флота (переход к Англии господства на море)</p>
<p>1591 г. — убийство царевича Дмитрия; восстание в Угличе</p>	<p>1591 г. — политическое объединение Японии</p>
<p>1598 — смерть Федора I; избрание на царство Бориса Годунова; присоединение Сибирского ханства к России</p>	<p>1592–1598 гг. — японо-корейская Имджинская война</p>
<p>1604–1605 гг. — поход Лжедмитрия I на Москву</p>	<p>1603 г. — установление третьего сегуната в Японии (сегуната Токугава)</p>
<p>1606–1607 гг. — восстание И. Болотникова (I Крестьянская война)</p>	
<p>1607–1609 гг. — поход Лжедмитрия II на Москву</p>	
<p>1610 г. — захват поляками Москвы; начало «семибоярщины»</p>	<p>1608 г. — образование Евангелической унии</p>
<p>1612 г. — освобождение Москвы от поляков народным ополчением под руководством К. Минина и Д. Пожарского</p>	<p>1609 г. — образование Католической лиги</p>
<p>1613 г. — избрание Михаила Федоровича Романова на царство</p>	
<p>1617 г. — Столбовский договор со Швецией</p>	<p>1616 г. — образование маньчжурского государства Цзинь</p>
<p>1618 г. — Деулинское перемирие с Речью Посполитой</p>	
<p>1619 г. — первая поместная перепись</p>	<p>1618–1648 гг. — Тридцатилетняя война</p>
<p>1632–1634 гг. — Смоленская война</p>	<p>1628–1644 гг. — крестьянская война в Китае</p>
	<p>1636 г. — преобразование маньчжурского государства Цзинь в Империю Цин</p>
	<p>1638 г. — отвоевание Ирака Турцией у Ирана (начало упадка государства Сефевидов)</p>
	<p>1640–1660 гг. — гражданская война в Англии (Английская революция)</p>



<p>1645 — смерть Михаила Федоровича Романова; начало правления Алексея Михайловича Романова</p> <p>1649 г. — Соборное уложение</p> <p>1653 г. — начало церковной реформы патриарха Никона</p> <p>1654 г. — Переяславская Рада и начало русско-польской войны</p> <p>1656 г. — перемирие с Речью Посполитой; начало русско-шведской войны</p> <p>1658 г. — возобновление войны с Речью Посполитой; окончание русско-шведской войны</p> <p>1661 г. — основание Иркутска</p> <p>1662 г. — Медный бунт в Москве</p> <p>1666 г. — восстание казаков под предводительством Василия Уса; основание Верхнеудинска</p> <p>1666–1667 гг. — Большой церковный собор: низложение патриарха Никона; раскол РПЦ на никониан и старообрядцев</p> <p>1667 г. — Андрусовское перемирие (окончание русско-польской войны)</p> <p>1670–1671 гг. — восстание Степана Разина (II Крестьянская война)</p> <p>1676–1682 гг. — правление Федора Алексеевича Романова (Федора III)</p> <p>1682 г. — смерть Федора III; стрелецкий бунт; начало правления Ивана V и Петра I (фактически начала править Софья Алексеевна)</p> <p>1686 г. — «Вечный мир» с Польшей</p> <p>1689 г. — Нерчинский договор с Китаем; низложение Софьи Алексеевны Петром I</p>	<p>1640 г. — распад Иберийской унии (получение Португалией независимости от Испании)</p> <p>1643–1715 гг. — правление Людовика XIV (расцвет абсолютизма во Франции)</p> <p>1644–1683 гг. — завоевание маньчжурами Китая</p> <p>1656–1710 гг. — Эра Кепрюлю в истории Османской империи</p> <p>1674 г. — образование Маратхской конфедерации в Индии</p> <p>1680 г. — издание в Испании колониального «Свода законов Индии»</p> <p>1683–1699 гг. — Великая Турецкая война</p> <p>1683 г. — Венская битва (начало упадка Османской империи); завоевание маньчжурами Тайваня</p> <p>1684 г. — образование Священной лиги</p> <p>1688 г. — «Славная революция» в Англии (формирование ограниченной монархии)</p> <p>1688–1697 гг. — война за английское наследство</p> <p>1691 г. — завоевание Империей Цин Северо-Восточной Монголии (Халхи)</p>
---	---

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1700 г. — начало Северной войны</p> <p>1703 г.- основание Санкт-Петербурга</p> <p>1706 г. — выход из Северной войны Речи Посполитой</p> <p>1707–1708 гг. — восстание К. Булавина (III Крестьянская война)</p> <p>1709 г. — Полтавская битва</p> <p>1711 г. — Прутский поход Петра I</p> <p>1714 г. — указ о единонаследии; Гангутское морское сражение</p>	<p>1697 г. — завершение завоевания испанцами городов-государств маяя в Америке</p> <p>1701–1714 гг. — война за испанское наследство</p> <p>1709 г. — отделение от Бухары Кокандского ханства</p> <p>1716–1736 гг. — «реформы годов Кехо» в Японии</p> <p>1718–1720 гг. — война за французское наследство</p> <p>1720 г. — начало распада Империи Великих Моголов в Индии</p>
<p>1721 — окончание Северной войны; провозглашение империи в России; основание Синода (подчинение церкви государству)</p> <p>1722 — Табель о рангах; указ Петра I о престолонаследии</p>	<p>1722 г. — временное свержение Сефевидов в Иране афганцами; начало гражданских войн в Иране</p> <p>1722–1735 гг. — правление Инчжэня (Юнчжэна) в Империи Цин — формирование абсолютной монархии</p> <p>1723 г. — завоевание Империей Цин Хошутского ханства</p>
<p>1724 г. — введение подушной подати</p> <p>1725 г. — смерть Петра I</p> <p>1725–1727 гг. — правление Екатерины I</p> <p>1726 г. — Венский договор между Россией и Австрией</p> <p>1727–1730 гг. — правление Петра II</p> <p>1730–1740 гг. — правление Анны Ивановны</p>	<p>1724–1776 гг. — правление вана Енджо — расцвет государства Чосон (Кореи)</p> <p>1733–1735 гг. — война за польское наследство</p>
<p>1735–1739 гг. — русско-турецкая война</p> <p>1740–1741 гг.- правление Ивана VI и Анны Леопольдовны</p> <p>1741–1761 гг. — правление Елизаветы Петровны</p> <p>1741–1743 гг. — русско-шведская война</p>	<p>1735–1796 гг. — правление Хунли (Цяньлуна) — расцвет Империи Цин в Китае</p> <p>1736 г. — свержение Сефевидов в Иране и установление династии Афшаридов</p> <p>1740–1748 гг. — война за австрийское наследство</p>
	<p>1744 г. — образование Дирийского эмирата Саудитов в Аравии</p>

<p><b>1756–1763 гг. — Семилетняя война</b></p> <p>1761–1762 гг. — правление Петра III          1762 г. — государственный переворот Екатерины II; убийство Петра III; отмена всех экономических монополий в России          1763 г. — секуляризация земель; сенатская реформа Екатерины II          1764 г. — убийство Ивана VI при попытке освобождения его из заключения; отмена гетманства на Украине          1767–1768 гг. — работа Уложенной комиссии          1768–1774 гг. — русско-турецкая война          1772 г. — первый раздел Речи Посполитой          1773–1775 гг. — восстание Е. Пугачева (IV Крестьянская война)          1775 г. — начало Екатериной II реформ государственного управления</p> <p>1783 г. — присоединение Крыма к России</p> <p>1785 г. — жалованные грамоты Екатерины II городам и дворянству</p> <p>1787–1791 гг. — русско-турецкая война</p> <p>1793 г. — второй раздел Речи Посполитой</p>	<p>1747 г. — образование Дурранийской империи в Афганистане          1748 г. — дипломатическая революция в Европе          1751 г. — завоевание Империей Цин Тибета          1755 г. — завоевание Империей Цин Джунгарского ханства  <b>1756–1763 гг. — Семилетняя война</b>          1757 г. — закрытие Империей Цин для иностранной торговли</p> <p>1767–1799 гг. — англо-майсурские войны в Индии</p> <p>1775–1783 гг. — Война за независимость США (Американская революция)          1775–1819 гг. — англо-маратхские войны в Индии          1776 г. — образование США          1776–1800 гг. — правление вана Чонджо в Корее (Возрождение Чосон)          1783 г. — разделение власти в Омане на имамат и султанат (начало расцвета Оманской империи)          1785–1795 гг. — Северо-западная индейская война США против конфедерации племен гуронов, шауни, оджибве, оттава, потаватоми, делаваров, майами, кикапу и чероки          1787–1793 гг. — «реформы годов Кансэй» в Японии          1788 г. — начало освоения англичанами Австралии          1789–1799 гг. — Великая Французская революция          1792–1797 гг. — война Первой антифранцузской коалиции в Европе</p>
--	---

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1795 г. — третий раздел Речи Посполитой  1796–1801 гг. — правление Павла I  <b>1798–1802 гг. — война Второй антифранцузской коалиции</b></p> <p>1802 г. — министерская и сенатская реформы Александра I</p> <p>1804 г. — присоединение Восточной Грузии к России  1804–1813 гг. — русско-персидская война  <b>1805 г. — война Третьей антифранцузской коалиции</b>  <b>1806–1807 гг. — война Четвертой антифранцузской коалиции</b>  1806–1812 гг. — русско-турецкая война</p> <p>1808–1809 гг. — русско-шведская война</p> <p>1810 г. — образование Государственного совета</p> <p>1812 г. — Отечественная война</p> <p><b>1813–1814 гг. — война Шестой антифранцузской коалиции</b>  <b>1814–1815 гг. — Венский конгресс</b></p> <p>1817 г. — начало Кавказской войны  1817–1829 гг. — покорение Кабарды (центральная часть Северного Кавказа) в ходе Кавказской войны</p>	<p>1795 г. — утверждение в Иране династии Каджаров</p> <p><b>1798–1802 гг. — война Второй антифранцузской коалиции</b>  1799 г. — установление диктатуры в Наполеона во Франции (Французский консулат)  XIX — начало XX в. — позднее Новое время («длинный девятнадцатый век»)  1803 г. — приобретение США Луизианы у Франции  1804 г. — принятие Гражданского кодекса во Франции; провозглашение Наполеоном Французской империи; независимость Гаити от Франции  <b>1805 г. — война Третьей антифранцузской коалиции</b>  <b>1806–1807 гг. — война Четвертой антифранцузской коалиции</b></p> <p>1807–1814 гг. — Пиренейская война</p> <p>1809 г. — война Пятой антифранцузской коалиции  1810–1825 гг. — войны за независимость испанских колоний в Латинской Америке  1812–1815 гг. — «вторая война за независимость» США  <b>1813–1814 гг. — война Шестой антифранцузской коалиции</b>  <b>1814–1815 гг. — Венский конгресс</b>  1815 г. — война Седьмой антифранцузской коалиции</p> <p>1818 г. — разгром Дирийского эмирата Османской империей  1819 г. — приобретение США Флориды у Испании  1820 г. — Миссурийский компромисс между рабовладельческими и свободными штатами США  1820–1821 гг. — революция в Королевстве обеих Сицилий (Неаполитанская революция)  1820–1823 гг. — революция в Испании («либеральное трехлетие»); Португальская революция</p>
---	---

<p>1825 г. — смерть Александра I; восстание на Сенатской площади          1825–1855 гг. — правление Николая I          1826–1828 гг. — русско-персидская война          1828–1829 гг. — русско-турецкая война          1829–1859 гг. — покорение Чечни и Аварии (восточная часть Северного Кавказа) в ходе Кавказской войны</p> <p>1837 г. — реформа государственных крестьян</p> <p>1842 г. — указ об обязанных крестьянах</p> <p>1849 г. — поход русских войск в Венгрию для подавления революции (в рамках сотрудничества стран «Священного союза»)</p> <p><b>1853–1856 гг. — Крымская (Восточная) война</b></p>	<p>1823–1887 гг. — англо-бирманские войны</p> <p>1826 г. — автономия Сербии в составе Османской империи</p> <p>1830 г. — Июльская революция во Франции (Вторая французская революция); независимость Бельгии от Нидерландов (Бельгийская революция); независимость Греции от Турции</p> <p>1831–1841 гг. — период отделения Египта от Османской империи, турецко-египетские войны (закончились установлением автономии Египта в составе Османской империи)</p> <p>1835–1891 гг. — захват Великобританией Оманской империи (часть территорий стала протекторатами)</p> <p>1836–1848 гг. — чартистское движение в Великобритании</p> <p>1839–1876 гг. — Танзимат в Турции</p> <p>1840–1842 гг. — Первая Опиумная война в Китае</p> <p>1844 г. — отделение Доминиканской республики от Гаити</p> <p>1845 г. — аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки</p> <p>1845–1849 гг. — англо-сикхские войны</p> <p>1846 г. — Орегонский договор США и Великобритании (присоединение Орегона к США)</p> <p>1846–1848 гг. — американо-мексиканская война</p> <p>1848–1849 гг. — «Весна народов» в Европе</p> <p>1848–1866 гг. — австро-пьемонтские войны в Северной Италии</p> <p>1848–1896 гг. — правление Насреддин-шаха в Иране (социально-экономические и культурные реформы)</p> <p>1850–1868 гг. — Тайпинское восстание в Китае</p> <p>1853–1868 гг. — период Бакумацу в истории Японии</p> <p><b>1853–1856 гг. — Крымская (Восточная) война</b></p>
---	--

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1855 г. — начало правления Александра II	1856–1860 гг. — Вторая Опиумная война в Китае
1858 г. — Айгунский договор с Китаем	1858 г. — завершение завоевания англичанами Индии; ликвидация Империи Великих Моголов; передача контроля над Индией от Британской Ост-Индской компании правительству Великобритании
1859–1864 гг. — покорение Черкесии (западная часть Северного Кавказа) в ходе Кавказской войны	1860 г. — Пекинские договоры Империи Цин с Великобританией, Францией и Россией
1860 г. — присоединение к России Приамурья (Пекинский договор с Китаем)	1861 г. — образование Итальянского королевства под эгидой Пьемонта
1861 г. — отмена крепостного права в России	1861–1865 гг. — Гражданская война в США (Война Севера и Юга)
1864 г. — земская и судебная реформы; окончание Кавказской войны	1861–1908 гг. — фактическое правление в Империи Цин императрицы Цыси (период превращения Китая в полуколонию колониальных держав)
1867 г. — продажа Аляски Российской империей Соединенным Штатам Америки	1866 г. — австро-прусская война
	1867 г. — преобразование Австрийской империи в Австро-Венгерскую империю
	1868 г. — революция в Японии (реставрация Мэйдзи — свержение сегуната Токугава (Эдо) и восстановление власти императора)
	1868–1874 гг. — «Славная революция» в Испании
	1870–1871 гг. — франко-прусская война
	1870 г. — Сентябрьская революция во Франции; присоединение Папской области к Итальянскому королевству (завершение объединения Италии)
1873 г. — протекторат России над Хивой и Бухарой	1871 г. — Парижская коммуна во Франции; объединение Германии под эгидой Пруссии (Германская империя)
1874 г. — военная реформа Александра II	
1876 г. — присоединение к России Кокандского ханства	
1877–1878 гг. — русско-турецкая война	
	1878 г. — независимость Черногории, Сербии и Румынии от Османской империи
	1879 г. — установление протектората Великобритании над Афганистаном
1881 г. — убийство Александра II народниками-террористами	1881–1899 гг. — антиколониальное восстание Махди в Судане

<p>1881–1894 гг. — правление Александра III; проведение им «контрреформ»</p>	<p>1882 г. — образование Тройственного союза; англо-египетская война 1884–1885 гг. — франко-китайская война (завоевание Францией Вьетнама) 1891 г. — военно-политический союз России и Франции (начало оформления Антанты) 1893 г. — франко-сиамская война (завоевание Францией Лаоса)</p>
<p>1894–1917 гг. — правление Николая II 1898 г. — образование РСДРП</p>	<p>1894–1895 гг. — японо-китайская война 1898 г. — испано-американская война 1899–1901 гг. — Ихэтуаньское восстание в Китае 1899–1902 гг. — англо-бурская война 1899–1920 гг. — антиколониальное восстание дервишей в Сомали</p>
<p>1902 г. — образование ПСР (Партии социалистов-революционеров) 1904–1905 гг. — русско-японская война</p>	<p>1902–1903 гг. — антиколониальное восстание Овимбунду в Анголе 1904 г. — военно-политический союз Великобритании и Франции (продолжение оформления Антанты) 1905–1911 гг. — Конституционная революция в Иране 1905–1907 гг. — антиколониальное восстание Маджи-Маджи в Танганьике</p>
<p>1905–1907 гг. — Первая русская революция</p>	<p>1905–1906 гг. — Танжерский кризис (Первый марокканский кризис) между Германией и Францией 1906 г. — антиколониальное Зулусское восстание в Южной Африке</p>
<p>1906 г. — начало аграрной реформы П.А. Столыпина 1907 г. — военно-политический союз России и Великобритании (окончательное оформление Антанты)</p>	<p>1908 г. — Боснийский кризис между Австро-Венгрией и Сербией; Младотурецкая революция в Турции 1910–1917 гг. — Мексиканская революция 1910 г. — аннексия Японией Кореи 1911–1916 гг. — Синьхайская революция в Китае 1911–1912 гг. — итало-турецкая война 1911 г. — Агадирский кризис (Второй марокканский кризис) между Германией и Францией</p>
<p>1914–1918 гг. — Первая мировая война</p>	<p>1912–1913 гг. — Первая Балканская война 1913 г. — Вторая Балканская война 1914–1918 гг. — Первая мировая война 1916–1928 гг. — Эра милитаристов в Китае</p>

<p>1917 г. — Великая Русская революция (свержение монархии и приход к власти партии большевиков); провозглашение Российской Советской республики</p> <p>1918 г. — выход России из Первой мировой войны (Брестский мир); начало Гражданской войны; Конституция РСФСР</p> <p>1919–1921 гг. — советско-польская война</p> <p>1920 г. — разгром армии Врангеля в Крыму (завершение Гражданской войны в европейской части Советской России)</p> <p>1921 г. — X съезд РКП(б) (начало НЭПа)</p> <p>1922 г. — завершение Гражданской войны; образование СССР</p> <p>1924 г. — смерть В.И. Ленина; первая Конституция СССР; образование Узбекской ССР и Туркменской ССР в составе СССР</p> <p>1928 г. — провозглашение индустриализации (начало первой пятилетки) и коллективизации в СССР</p> <p>1929 г. — установление режима единоличного правления И.В. Сталина; образование Таджикской ССР в составе СССР; конфликт с Китаем на КВЖД; переход к форсированной индустриализации и сплошной коллективизации; утверждение первого пятилетнего плана (1928–1932)</p>	<p>1919–1920 гг. — Парижская мирная конференция</p> <p>1919–1923 гг. — война Антанты с турецким правительством Кемаля Ататюрка</p> <p>1919 г. — Версальский договор между Антантой и Германией; Нейский договор между Антантой и Болгарией; Сен-Жерменский договор между Антантой и Австрией</p> <p>1920 г. — Трианонский договор между Антантой и Венгрией; Севрский договор между Антантой и Османской империей; основание Лиги Наций</p> <p>1921–1922 гг. — Вашингтонская мирная конференция</p> <p>1921 г. — «Договор четырех»</p> <p>1922 г. — «Договор пяти»; «Договор девяти»; свержение монархии в Турции</p> <p>1923–1929 гг. — период «стабилизации капитализма»</p> <p>1923 г. — Лозаннский договор между Антантой и Турцией</p> <p>1925 г. — установление фашистской диктатуры Б. Муссолини в Италии</p> <p>1926–1928 гг. — Северный поход Гоминьдана на Пекин</p> <p>1929–1939 гг. — Великая депрессия</p> <p>1929–1931 гг. — реформы Д. Макдональда в Великобритании</p> <p>1930 г. — Лондонский морской договор</p> <p>1931 г. — революция в Испании и свержение монархии</p> <p>1931–1932 гг. — захват Японией Маньчжурии</p> <p>1931–1937 гг. — первая гражданская война между КПК и Гоминьданом в Китае</p>
---	--



<p>1934 г. — убийство С. Кирова; начало массовых репрессий в СССР; утверждение второго пятилетнего плана (1933–1937)</p> <p>1936 г. — вторая Конституция СССР; образование Казахской, Киргизской, Азербайджанской, Грузинской и Армянской ССР в составе СССР</p> <p>1938 г. — советско-японский конфликт на оз. Хасан</p> <p>1939 г. — советско-японский конфликт на р. Халкин-Гол; советско-германский пакт о ненападении; присоединение к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии</p> <p><b>1939–1945 гг. — Вторая мировая война</b></p> <p>1939–1940 гг. — советско-финская война</p> <p>1940 г. — образование Карело-Финской ССР; присоединение к СССР Эстонии, Латвии, Литвы, Бессарабии (Молдавии)</p> <p>1941 г. — пакт о нейтралитете с Японией</p> <p>1941–1945 гг. — Великая Отечественная война</p> <p>1943 г. — Тегеранская конференция</p>	<p>1932 г. — образование Маньчжоу-Го; начало фашистской диктатуры А. Салазара в Португалии</p> <p>1933–1939 гг. — «Новый курс» президента США Ф. Рузвельта</p> <p>1933 г. — приход нацистов во главе с А. Гитлером к власти в Германии;</p> <p>1935–1936 гг. — захват Италией Эфиопии</p> <p>1936 г. — заключение Антикоминтерновского пакта между Германией и Японией</p> <p>1936–1938 гг. — реформы правительства Народного фронта во Франции</p> <p>1936–1939 гг. — реформы правительства Народного фронта в Испании в условиях гражданской войны</p> <p>1937 г. — присоединение Италии к Антикоминтерновскому пакту; нападение Японии на Гоминьдановский Китай (начало японо-китайской войны)</p> <p>1938–1941 гг. — реформы правительства Народного фронта в Чили</p> <p>1938 г. — присоединение Австрии к Германии (аншлюс Австрии); Мюнхенский договор</p> <p>1939 г. — приход фашистов под руководством Ф. Франко к власти в Испании; захват и раздел Чехословакии Германией; присоединение к Антикоминтерновскому пакту Венгрии, Испании и Маньчжоу-Го</p> <p><b>1939–1945 гг. — Вторая мировая война</b></p> <p>1939–1940 гг. — «странная война» в Европе</p> <p>1941 г. — вступление во Вторую мировую войну США</p> <p>1943 г. — выход из Второй мировой войны Италии</p> <p>1944 г. — высадка англо-американских войск в Нормандии (открытие второго фронта)</p>
---	---

СИНХРОННАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

<p>1945 г. — Ялтинская конференция; Потсдамская конференция; советско-японская война</p>	<p>1945 г. — американская ядерная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки; Бреттон-Вудская конференция; формирование социалистических республик в Польше, Албании, Югославии, Северном Вьетнаме</p>
<p>1946 г. — преобразование СНК СССР в Совет Министров СССР</p>	<p>1945–1947 гг. — война за независимость в Индонезии</p>
<p>1947–1956 гг. — деятельность Информационного бюро коммунистических партий (Коминформ)</p>	<p>1945–1949 гг. — вторая гражданская война между КПК и Гоминьданом в Китае</p>
<p>1949 г. — образование Совета Экономической взаимопомощи (СЭВ); успешные испытания атомного оружия в СССР (конец монополии США на ядерное оружие)</p>	<p>1945–1954 гг. — война за независимость во Французском Индокитае</p>
<p>1953 г. — смерть И.В. Сталина; арест и расстрел Л.П. Берии; избрание первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущева; первые в истории успешное испытание водородной (термоядерной) бомбы в СССР</p>	<p>1946 г. — формирование социалистической республики в Болгарии; речь У. Черчилля в Фултоне (начало холодной войны)</p>
<p>1954 г. — начало кампании по освоению целинных земель в СССР</p>	<p>1947 г. — формирование социалистических республик в Венгрии и Румынии; независимость Индии и Пакистана</p>
<p>1955 г. — отставка Г.М. Маленкова с поста председателя Совета министров СССР; образование ОВД</p>	<p>1948 г. — формирование социалистической республики в Чехословакии; раскол Кореи; начало действия плана Маршалла в Европе; образование Израиля</p>
<p>1956 г. — XX съезд КПСС; включение Карело-Финской ССР в состав РСФСР; подавление войсками ОВД восстания в Венгрии</p>	<p>1949 г. — провозглашение Китайской Народной Республики (КНР); образование НАТО; раскол Германии на ФРГ и ГДР</p>
<p>1957 г. — реформа управления промышленностью (образование совнар-</p>	<p>1950 г. — объединение Китая КПК</p>
	<p>1950–1953 гг. — Корейская война</p>
	<p>1951 г. — создан АНЗЮС</p>
	<p>1952 г. — Египетская революция (независимость Египта)</p>
	<p>1954–1979 гг. — существование блока СЕАТО</p>
	<p>1955–1977 гг. — существование блока СЕНТО</p>
	<p>1956–1957 гг. — Суэцкий кризис</p>

<p>хозов); испытание Советским Союзом первой в мире МБР (Р-7); запуск первого искусственного спутника Земли 1958 г. — занятие Н.С. Хрущевым поста председателя СМ СССР</p> <p>1959 г.—XXI съезд КПСС (курс на строительство коммунизма)</p> <p>1960 г. — советско-китайский дипломатический конфликт</p> <p>1961 г. — космический полет Ю. Гагарина; XXII съезд КПСС: новый устав и новая программа КПСС; Берлинский кризис</p> <p><b>1962 г. — Карибский кризис</b></p> <p>1964 г. — отставка Н.С. Хрущева; избрание первым секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева</p> <p>1965 г. — начало экономических реформ А.Н. Косыгина</p> <p>1966–1970 гг. — «золотая пятилетка»</p> <p>1968 г. — договор о нераспространении ядерного оружия; подавление антисоветского движения в Чехословакии</p> <p>1969 г. — военные столкновения на советско-китайской границе у о. Даманский (Дальний Восток) и оз. Жаланашколь (Казахстан)</p> <p>1971 г. — договор по Западному Берлину</p> <p>1972 г. — договор по ПРО; договор ОСВ-1</p> <p><b>1975 г. — Хельсинские соглашения по безопасности и сотрудничеству в Европе</b></p> <p>1977 г. — третья Конституция СССР</p> <p>1979 г. — договор ОСВ-2; ввод советских войск в Афганистан</p>	<p>1958 г. — испытание США первой своей и второй в мире МБР (SM-65 Atlas)</p> <p>1958–1962 гг. — «курс трех красных знамен» в Китае</p> <p>1959 г. — установление социалистической республики на Кубе</p> <p>1960 г. — «год Африки» (независимость 17 государств Африканского континента)</p> <p>1961 г. — попытка США свержения социалистического правительства на Кубе</p> <p><b>1962 г. — Карибский кризис</b></p> <p>1964–1975 гг. — Вьетнамская война</p> <p>1966–1976 гг. — «культурная революция» в Китае</p> <p>1970 г. — договор о нерушимости границ ГДР и ФРГ</p> <p>1973 г. — арабо-израильская война Судного дня и энергетический кризис («нефтяное эмбарго»)</p> <p>1974–1975 гг. — мировой экономический кризис (последствие «нефтяного эмбарго»)</p> <p><b>1975 г. — Хельсинские соглашения по безопасности и сотрудничеству в Европе</b></p> <p>1976 г. — введение Ямайской валютной системы</p> <p>1979 г. — установление дипломатических отношений между КНР и США; Исламская революция в Иране и нефтяной кризис; Сандинистская революция в Никарагуа</p>
--	---

<p>1980 г. — смерть А.Н. Косыгина; Олимпиада-80 в Москве</p> <p>1982 г. — смерть Л.И. Брежнева; избрание генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В. Андропова</p> <p>1984 г. — смерть Ю.В. Андропова; избрание генеральным секретарем ЦК КПСС К.У. Черненко</p> <p>1985 г. — смерть К.У. Черненко; избрание генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева; начало политики «ускорения»</p> <p>1986 г. — закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности»; встреча Р. Рейгана и М. Горбачева в Рейкьявике; Чернобыльская катастрофа</p> <p>1987 г. — январский Пленум ЦК КПСС: провозглашение начала «перестройки»; договор о РСМД; закон СССР «О государственном предприятии»</p> <p>1988 г. — политическая реформа в СССР; объявление суверенитета Эстонией (начало «парада суверенитетов»); закон СССР «О кооперации»</p> <p>1989 г. — первый Съезд народных депутатов</p> <p>1990 г. — учреждение поста Президента СССР; избрание президентом СССР М.С. Горбачева; выход Литвы из состава СССР (начало распада); закон СССР «О собственности»; декларация о суверенитете РСФСР</p> <p>1991 г. — договор ОСНВ-1; самороспуск ОВД; распад СССР; образование СНГ</p> <p>1992 г. — либеральные экономические реформы правительства Б. Ельцина</p>	<p>1979–1989 гг. — «демократическая волна» в Латинской Америке</p> <p>1979–1990 гг. — годы премьерства М. Тэтчер в Великобритании («тэтчеризм»)</p> <p>1980–1982 гг. — мировой экономический кризис</p> <p>1981–1989 гг. — президентство Р. Рейгана в США («рейганомика»)</p> <p>1982 г. — англо-аргентинский вооруженный конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов</p> <p>1989 г. — антисоветские революции в Польше, Венгрии, Чехословакии, ГДР, Румынии и Болгарии; события на площади Тяньаньмэнь в Пекине (подавлены попытки антисоциалистической революции в Китае); образование Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)</p> <p>1990 г. — объединение Германии (фактически присоединение ГДР к ФРГ); антисоветская революция в Монголии</p> <p>1990–1991 гг. — война в Персидском заливе</p> <p>1991 г. — образование Меркусура; начало распада Югославии</p>
---	---

<p>(«шоковая терапия» Е. Гайдара); декларация об окончании холодной войны; федеративный договор о разграничении полномочий центра и субъектов федерации</p> <p>1993 г. — конституционный кризис; силовой разгон президентом РСФСР Б. Ельциным Верховного Совета РСФСР; принятие Конституции РФ</p> <p>1994 г. — вывод российских войск из Германии и Прибалтики</p> <p>1994–1996 гг. — Первая Чеченская война</p> <p>1995 г. — залоговые аукционы в РФ</p> <p>1996 г. — первые выборы Президента РФ по новой Конституции</p> <p>1997 г. — подписание договора о Союзе России и Белоруссии</p> <p>1998–1999 гг. — «министерская чехарда»: после отставки В. Черномырдина за 1,5 года сменилось четыре главы правительства (С. Кириенко, Е. Примаков, С. Степашин, В. Путин)</p> <p>1998 г. — вступление России в АТЭС; объявление Правительством РФ дефолта по ГКО</p> <p>1999 г. — начало Второй Чеченской войны (контртеррористической операции (КТО) на Северном Кавказе); отставка Б. Ельцина</p> <p>2000 г. — вторые выборы Президента РФ, избрание В.В. Путина; окончание активной фазы Второй Чеченской войны; образование Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)</p> <p>2001 г. — образование Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС)</p> <p>2002 г. — образование Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); договор о СНП (сокращении наступательных потенциалов)</p>	<p>1992 г. — присоединение КНР к основным режимам и конвенциям ООН; образование НАФТА</p> <p>1993 г. — распад Чехословакии; образование Европейского Союза</p> <p>1994 г. — отмена апартеида в ЮАР</p> <p>1995–1996 гг. — кризис в Тайваньском проливе</p> <p>1996 г. — бомбардировка США Ирака (операция «Удар в пустыне»)</p> <p>1998 г. — объявление США о стратегическом партнерстве с Китаем; начало Боливарианской революции в Венесуэле; бомбардировка США и Великобританией Ирака (операция «Пустынный лис»)</p> <p>1998–2003 гг. — Великая Африканская война</p> <p>1999 г. — вступление в НАТО Польши, Венгрии и Чехии; война НАТО против Югославии</p> <p>2000 г. — «Бульдозерная революция» в Югославии</p> <p>2001 г. — образование Шанхайской Организации сотрудничества (ШОС); теракт 11 сентября в Нью-Йорке и объявление США войны «мировому терроризму»; начало интервенции НАТО в Афганистан</p> <p>2002 г. — введение в наличный оборот общеевропейской валюты — евро; образование Африканского союза; выход США из договора по ПРО</p>
---	---

	<p>2003 г. — вторжение США в Ирак, свержение правительства С. Хусейна и начало гражданской войны в Ираке; «Революция роз» в Грузии</p>
<p>2004 г. — третьи выборы Президента РФ, избрание В.В. Путина</p>	<p>2004 г. — «Оранжевая революция» на Украине; вступление в НАТО Болгарии, Латвии, Литвы, Эстонии, Словакии, Словении, Румынии</p>
<p>2005 г. — демаркация российско-китайской границы</p>	<p>2005 г. — «Тюльпановая революция» в Киргизии</p>
<p>2007 — Мюнхенская речь В. Путина — поворот во внешней политике (тезис о многополярном мире)</p>	<p>2006 г. — образование БРИКС; «Васильковская революция» в Белоруссии; отделение Черногории от Югославии</p>
<p>2008 г. — четвертые выборы Президента РФ, избрание Д.А. Медведева; «Пятидневная война»</p>	<p>2008–2009 гг. — мировой финансовый кризис («Великая рецессия») 2008 г. — провозглашение независимости Республики Косово</p>
<p>2009 г. — окончание Второй Чеченской войны</p>	<p>2009 г. — вступление в НАТО Албании и Хорватии; «Сиреневая революция» в Молдавии</p>
<p>2010 г. — договор СНВ-III; образование Таможенного союза ЕврАзЭС</p>	<p>2010 г. — «Дынная революция» в Киргизии; 2010–2013 гг. — Европейский долговой кризис</p>
<p>2012 г. — пятые выборы Президента РФ, избрание В.В. Путина</p>	<p>2011 г. — «Арабская весна»; вступление ЮАР в БРИКС; независимость Южного Судана</p>
<p>2014 г. — XXII зимняя Олимпиада в Сочи; присоединение Крыма к России; образование Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС)</p>	<p>2012–2013 гг. — «вторая волна» (глобальная рецессия) мирового финансового кризиса; восстание туарегов в Мали</p>
<p><b>2015 г. — начало военной операции России в Сирии</b></p>	<p>2014 г. — политический кризис и начало гражданской войны на Украине</p>
<p>2018 г. — шестые выборы Президента РФ, избрание В.В. Путина</p>	<p><b>2015 г. — начало военной операции России в Сирии</b>                  2016–2020 гг. — выход Великобритании из Европейского Союза (Brexit)                  2016 г. — попытка государственного переворота в Турции                  2017 г. — Северокорейский кризис                  2018 г. — новая ядерная доктрина США</p>

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Абалкин Л.И. Экономическая история СССР / Л.И. Абалкин, Е.А. Иванов, Д.Е. Сорокин. — Москва : ИНФРА-М, 2009. — 496 с.

Алексеев С.В. Всемирная история с древнейших времен до начала XX века : курс лекций / С.В. Алексеев, О.И. Елисеева. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2016. — 240 с.

Алексеев С.В. Славянская Европа V–VI вв. / С.В. Алексеев. — Москва : Вече, 2008. — 448 с.

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного / Д.Н. Альшиц. — Ленинград : Наука, 1988. — 245 с.

Барсенков А.С. История России. 1917–2009 / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. — Москва : Аспект Пресс, 2010. — 846 с.

Вернадский Г.В. Русская историография / Г.В. Вернадский. — Москва : Аграф, 1998. — 448 с.

Верт Н. История советского государства. 1900–1991 / Н. Верт; пер. с франц. — Москва : Весь Мир, 2006. — 559 с.

Веселовский С.Б. Московское государство: XV–XVII вв. / С.Б. Веселовский. — Москва : АИРО-XXI, 2008. — 381 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 1. Древний мир / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. В.А. Головина, В.И. Уколова. — Москва : Наука, 2011. — 822 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 2. Средневековые цивилизации Запада и Востока / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. П.Ю. Уваров. — Москва : Наука, 2012. — 894 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 3. Мир в раннее Новое время / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. В.А. Ведюшкин, М.А. Юсим. — Москва : Наука, 2013. — 854 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 4. Мир в XVIII веке / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. С.Я. Карп. — Москва : Наука, 2013. — 787 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 5. Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации/ гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. В.С. Мирзаханов. — Москва : Наука, 2014. — 940 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 6. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. Кн. 1 / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. А.О. Чубарьян. — Москва : Наука, 2017. — 690 с.

Всемирная история. В 6 т. Т. 6. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. Кн. 2 / гл. ред. А.О. Чубарьян, отв. ред. А.О. Чубарьян. — Москва : Наука, 2018. — 642 с.

Голиков А.Г. Источниковедение отечественной истории / А.Г. Голиков, Т.А. Круглова; под ред. А.Г. Голикова. — Москва : Изд. центр «Академия», 2012. — 464 с.

Горский А.А. История России с древнейших времен до 1914 года : учеб. пособие для вузов / А.А. Горский. — Москва : АСТ : Астрель, 2008. — 286 с.

Древняя Русь : очерки полит. и соц. строя / А.А. Горский, В.А. Кучкин, П.В. Лукин, П.С. Стефанович. — Москва : Индрик, 2008. — 480 с.

Историография истории России : учеб. пособие для бакалавров / А.А. Чернобаев и др.; под ред. А.А. Чернобаева. — Москва : Юрайт, 2014. — 552 с.

История : учеб. пособие / Н.Н. Быкова, А.М. Курьшов, А.А. Распопина, Т.А. Яковлева. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 500 с.

История России : учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — Москва : Проспект, 2016. — 528 с.

История России : учеб. и практикум для вузов / К.А. Соловьев и др.; под ред. К.А. Соловьева. — Москва : Юрайт, 2020. — 251 с.

История России : учеб. пособие / под ред. Л.Н. Булдыгеровой, Н.Т. Кудиновой. — Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2013. — 167 с.

История России XVIII–XIX веков / Л.В. Милов, Н.И. Цимбаев. — Москва : Эксмо, 2006. — 784 с.



Источниковедение Истории СССР : учебник / под ред. И.Д. Ковальченко. — Москва : Высшая школа, 1981. — 496 с.

Каменская Н.Е. История России : учеб. пособие / Н.Е. Каменская. — Санкт-Петербург : Изд-во ИТМО, 2016. — 117 с.

Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи: 1917–1991. В 3 т. Т. 1. 1917–1945 / В.М. Карев, М.М. Наринский. — Москва : Аспект Пресс, 2017. — 950 с.

Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи: 1917–1991. В 3 т. Т. 2. 1945–1964 / В.М. Карев, М.М. Наринский. — Москва : Аспект Пресс, 2017. — 624 с.

Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи: 1917–1991. В 3 т. Т. 3. 1964–1991 / В.М. Карев, М.М. Наринский. — Москва : Аспект Пресс, 2017. — 904 с.

Карпов Л.Ю. Исследования по истории домонгольской Руси / А.Ю. Карпов. — Москва : Квадрига, 2014. — 400 с.

Кром М.М. Рождение государства: Московская Русь XV–XVI веков / М.М. Кром. — Москва : Новое литературное обозрение, 2018. — 256 с.

Кузнецов И.Н. История / И.Н. Кузнецов. — Москва : Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2017. — 576 с.

Кульпин Э.С. Золотая Орда: проблемы генезиса Российского государства / Э.С. Кульпин. — Москва : ЛИБРОКОМ, 2009. — 175 с.

Курышов А.М. Всемирная история : учебник / А.М. Курышов. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2020. — 240 с.

Курышов А.М. Отечественная история : курс лекций / А.М. Курышов. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 268 с.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки : курс лекций / И.Д. Парфенов. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2001. — 174 с.

Поляк Г.Б. Всемирная история : учеб. для студентов вузов / Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова, И.А. Андреева и др. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 888 с.

Поляков А.Н. Киевская Русь как цивилизация / А.Н. Поляков. — Оренбург : Изд-во ОГУ, 2010. — 484 с.

Пресняков А.Е. Литовско-Русское государство в XIII–XVI вв. / А.Е. Пресняков. — Минск : Харвест, 2012. — 296 с.

Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России (1648–2000) : учебник для вузов / А.С. Протопопов, В.М. Козьменко, Н.С. Елманова; под ред. А.С. Протопопова — Москва : Аспект Пресс, 2001. — 344 с.

Пряхин В.Ф. Россия в глобальной политике : учеб. и практикум для акад. бакалавриата / В.Ф. Пряхин. — Москва : Юрайт, 2016. — 425 с.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв. : соц. теории и историограф. практика / Л.П. Репина. — Москва : Кругъ, 2011. — 560 с.

Рябов П.В. История русского народа и российского государства (с древнейших времен до начала XX века). [В 2 т.]. Т. 1 / П.В. Рябов. — Москва : Прометей, 2015. — 424 с.

Рябов П.В. История русского народа и российского государства (с древнейших времен до начала XX века). [В 2 т.]. Т. 2 / П.В. Рябов. — Москва : Прометей, 2015. — 324 с.

Савельева И.М. Теория исторического знания : учеб. пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. — Санкт-Петербург : Алетей, 2007. — 523 с. — (Историческая книга).

Самохин Ю.М. Экономическая история России : учеб. пособие / Ю.М. Самохин. — Москва : ГУ ВШЭ, 2001. — 405 с.

Скрынников Р.Г. История Российская. IX–XVII вв. / Р.Г. Скрынников. — Москва : Весь мир, 1997. — 496 с.

Сметанин С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. — Москва : Палеотип; Логос, 2002. — 196 с.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. — Москва : Изд. центр «Академия», 2008. — 272 с.

Современная российская историография : учеб. пособие / В.И. Меньковский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский и др.; под ред. В.И. Меньковского. — Минск : РИВШ, 2009. — 486 с.

Современная российская политика : политические отношения, институты, процессы / под общ. ред. В.И. Коваленко. — Москва : Изд-во МГУ, 2020. — 379 с.

Сравнительная история мировых цивилизаций : учебник / Д. Адамска, А.П. Беликов, Л.Н. Величко и др. — Ставрополь : Изд-во Северо-Кавказского федерального ун-та, 2015. — 296 с.

Тимошина Т.М. Экономическая история России : учеб. пособие / Т.М. Тимошина; под ред. М.Н. Чепурина. — Москва : ЗАО Юстицинформ, 2009. — 424 с.

Федоров В.А. История России. 1861–1917 : учеб. для вузов / В.А. Федоров. — Москва : Высшая школа, 1998. — 384 с.

Шпулер Б. Золотая Орда. Монголы на Руси. 1223–1502 / Б. Шпулер: пер. с нем. С.Ю. Чупрова. — Москва : ЗАО Центрполиграф, 2017. — 415 с.

Учебное издание

**Курышов** Андрей Михайлович

# **ИСТОРИЯ**

**(история России, всеобщая история)**

Учебник

Редактор И.И. Зарубина  
Подготовка оригинал-макета и верстка Е.С. Ловчагиной  
Дизайн обложки А.А. Мартыновой

ИД № 06318 от 26.11.01.  
Подписано в печать 25.08.22. Формат 60х90 1/16.  
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 21,25.  
Тираж 300 экз. (1-й з-д 1-100). Заказ .

Издательский дом Байкальского государственного университета.  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.  
Отпечатано в ИПО БГУ.